

صورۃ گناہ، خلاف اولیٰ، صغیرہ صغیرہ، کتنا ہی، ستم ظریفی

پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں

علامہ احمد سعید کاظمی

کی سعادتیں

ترتیب

حضرت علامہ ابوالطیب مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی سانگلہ کیل
کرل (ر) محمد انور مدنی مفتی ذاکر محمود احمد ساقی

دوسرا امر دعوت والہ افراغ
 اور قادیان مرزا و مرزا بیگ
 شہر قادیان

السلام محمد صادق

امیر محمد صادق صاحب پاکستانی و قادیان مرکز قادیان سید محمد صادق صاحب قادیان

دریں ۵۰ کروڑ محصور احمد رضا - سنہ ۱۳۰۲ -
 ایک مکتوب بسمعیل بنو - آپ کے ساتھ تو ہمارا کوئی
 تنازعہ نہیں ہے (یا سید) پیارے دوستی آپ کو غلط
 بھی دیکھن نہیں چاہیے - آپ نے اپنے والد صاحب (جو) کے بیمار کے
 ساتھ خیر صحتی رہ گئی تھی تو یہی تھی کہ کوئی بھلا دیکھے -
 حال یہ کہ آپ کی بہن صاحبہ ان کی تہہ کرتی ہیں - یہ حال
 آپ کا بھائی والا آنا جاوا رہتا ہے - ایسے اگر مناسب
 سمجھیں - تو پہلے کی طرح کسی وقت آئیں - اور غلط نہیں
 کہ انہیں کریں - دینی سکرٹس ان کا سوا دیکھے - کسی کو
 بھی مندر باز نہیں کرنا چاہیے - بہتر ہے کہ اگر آنا
 چاہیں - تو ۲۲۲۲۲۲ پر فون کر کے اطلاع دیں -
 یہ خط امانت ہے - نہ کسی کو بتائیں - نہ تاجی ان
 شخص اپنے والد صاحب (جو) کی نسبت و قادیان کو خط رکھ کر آئیں -
 (الغرض - بہندہ ذکر)

جملہ حقوق بحق مصنف و مولف محفوظ

نام کتاب: لباس غفر میں کیسے کیسے لوگ

مخصوصی ذکر: کریم شاہ کی کریم فرمائیاں مولوی احمد سعید کاظمی کی سعادت میں

ترجمہ و تہیہ: (۱) مفتی ابو الطیب مولانا محمد زود الفقار علی رضوی ساکن گل

(ب) کرل (د) محمد الوندی

(ت) مفتی مولانا محمود احمد ساقی

تعداد: گیارہ سو

ایضاح: فروری 2004ء مطابق ذی الحج 1423ھ

الکتابت: نومبر 2003ء

اشاعت سوم: ستمبر 2005ء

۴۹ ۱ ۷۰/- روپے

وہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

نہیں بلکہ سچے بات پرانے بات

حضرت حنان بن ثابت کا عقیدہ

وَاحْسَنَ مِنْكَ لَمْ تَرْقُطْ عَيْنِي
وَاجْمَلَ مِنْكَ لَمْ تَلِدِ النِّسَاءُ

میری آنکھوں نے کبھی آپ سے زیادہ کوئی حین نہیں دیکھا
عورتوں نے آپ سے زیادہ کوئی صاحبِ جمال نہیں جانا

خُلِقْتَ مُبْرَأً مِنْ كُلِّ عَيْبٍ
كَأَنَّكَ قَدْ خُلِقْتَ كَمَا تَشَاءُ

آپ کو ہر عیب سے پاک پیدا کیا گیا ہے
جیسے آپ اپنی مرضی کے مطابق پیدا کئے گئے ہوں

قَالَ الشُّرَفَاءُ وَاللَّهُ عَفَا
عَنْ مَا سَلَفًا مِنْ أُمَّتِهِ

اللہ نے آپ کے سبب سے معاف فرمائے وہ گناہ
جو اُمّت نے کئے اور آپ کے سبب بزرگیاں عمل نہیں

دارالافتاء حنفیہ



دارالافتاء حنفیہ

تاریخ

مفتی اعظم ہند و امیر اہل سنت

مفتی اعظم ہند و امیر اہل سنت

مولانا محمد رفیع رحیم اہل سنت و جماعت مولانا ابو القاسم محمد رفیع رحیم اہل سنت و جماعت

اصولاً علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے خطوط مبارکہ کیلئے بہت شکر ہے۔ آپ کے خطوط مبارکہ کیلئے بہت شکر ہے۔

مفتی اعظم ہند و امیر اہل سنت مولانا محمد رفیع رحیم اہل سنت و جماعت

آپ کے تمام احکام کی پابندی کی اور عیناً الامکان میں عمل کر رہا ہوں۔ ان

کے ساتھ ساتھ وہ امور و مسائل کو جو پیشینہ کی استدعا کرتا رہا۔ اگر مل جائے

وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

اور وہ وقت کی پابندی کی اور اپنے علم کو آپ کی ذات سے روکنے دیکھا

کرل صاحب نے اس پر اپنی وضاحت تحریر ادی جو میں نے آپ کو دتی پیش کی اور آپ نے اسے شائع کرنے کا وعدہ فرمایا۔ لیکن آپ نے وعدے کی پابندی نہ فرما کر اپنی مسئلہ حیثیت کو مزید بھروسہ فرمایا۔

”بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے“ میں کی گئی جو اس کی دلیل کے لیے آپ نے کرل صاحب کی کتب فقیر سے طلب فرمائیں تو فقیر کا یہ استفسار بالکل جائز تھا کہ ”حاجی صاحب آپ نے کرل صاحب کی کتابیں دیکھے بغیر ہی ملانی سعید یوں کے قصو کے کو مٹا لیا“

آپ اس پر سخت شرمندہ تھے اور اتنی جلد بازی پر شرم سار بھی۔ اسی ملاقات میں فقیر نے آپ کو 1960ء کی آپ کی تحریر کردہ کتاب ”فضل القریٰ علی احسن القریٰ“ اور حسن علی رضوی کی ”لادائی علمائے کرام“ جو کہ علامہ سید احمد کاظمی صاحب کے رد میں آپ نے طبع کرائی تھیں پیش کیں آپ نے یہ دونوں کتابیں دیکھ کر فرمایا کرل صاحب کو ان دونوں کتابوں کو شائع کرنے سے روکیں تاکہ بزرگوں کا ادب ملحوظ ہے۔ فقیر نے وہ دونوں کتابیں آپ کے حکم کے مطابق کرل صاحب کو نہیں دیں اور نہ ہی انہوں نے اس پر زیادہ اصرار کیا۔ اس دوران مولانا غلام مہر علی رحمۃ اللہ علیہ کے وصال پر آپ کا تقریبی مضمون پڑھ کر سخت تعجب و حیرانی ہوئی کہ آپ نے ان کی کتاب معرکہ ذنب کا ذکر تک نہ کیا جس سے فقیر کو احساس ہوا کہ آپ بھی سعید یوں کی شیطانیاں خلا

اعلیٰ حضرت سے اختلاف کرتے ہوئے آیت ذنب کا ترجمہ علامہ سید احمد سعید کاظمی فرماتے ہیں ”تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے خلاف اولیٰ سب کام (جو آپ کے کمال قرب کی وجہ سے محض صورت ذنب ہیں حیثیت حسانت الابرار سے افضل ہیں)“

نوٹ: حاجی صاحب اول ایڈیشن میں ”خلاف اولیٰ“ کی جگہ ”مکناہ“ کا لفظ تھا بعد میں ایک راسر ادخواب کی وجہ سے بدل دیا گیا۔ (محمود احمد ساقی)

کاظمی صاحب حرید فرماتے ہیں: رسول کریم ﷺ نے صغیرہ سمہ اور خلاف اولیٰ کاموں پر اعتراف ظلم کر کے (مقالات کاظمی ج 3 ص 78)

کاظمی صاحب کے ترجمہ قرآن میں

تبدیلی پر گواہی

زبیر حیدر آبادی کی زبانی

”مسئلہ ذنب“ کا اصل معاملہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں آپ کا موقف؟

دس سال قبل اپنے دارالعلوم جامعہ رکن اسلام حیدر آباد میں طلبہ کو محنت انبیاء کے عنوان سے درس دیتے ہوئے میں نے اپنا عقیدہ بڑے وزنی دلائل سے ثابت کیا کہ ”حضرت ﷺ سے اعلان نبوت سے قبل یا بعد کبھی بھی کوئی صغیرہ، کبیرہ، قصداً عمدہ، خطایا سہواً کسی بھی طرح کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا۔“ اس کے بعد مختلف سوالوں کے جوابات ہوتے رہے اس کے بعد میں نے طلبہ کو آیت ذنب کے تحت مختلف مفسرین نے جو کچھ تفسیر جہاںات لکھوائے ہیں وہ میں نے لکھوائے۔ بعض علماء نے آیت ذنب سے مراد امت کے گناہ لیے ہیں۔ صاحب جلالین امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ (جو پانچ سو سال پہلے کے عالم ہیں) نے اس سے امت کے گناہ مراد لیے میں نے وہ بھی لکھوائے ان بزرگوں کے حوالہ جات مراد تھے۔ لوگوں نے ٹیپ کر کے میرے خلاف بات چلائی کہ یہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے خلاف ہیں حالانکہ ہم اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کو اپنا مقتدا اور راہنما مانتے تھے یہ ایک علمی بات تھی اور میرا حق تھا کہ میں اپنی ہی ٹیپ پانچ سو سال قبل

کے عالم کے موقف کو پیش کر سکوں۔ لوگوں نے اصرار، بہتان لگایا عوام کو یہ کیا کہ معاذ اللہ، معاذ اللہ یہ حضور ﷺ کو گناہگار کہتا ہے۔ مفتیان کرام کی یہ شان نہیں کہ وہ تحقیق کے بغیر ہی فتوے جاری کر دیں۔ کسی نے مجھے کافر کہا، کسی نے قاسق و گمراہ، کسی نے خال کہا سو جو کسی کے جی میں آیا کہتا رہا۔

لیکن علامہ نے صاف لکھ دیا کہ "صاحبزادہ صاحب پر یہ اصرار غلط ہے کہ یہ خدا غواستہ حضور ﷺ کو گناہگار کہتے ہیں۔ تاہم بعض امور درست نہیں اس لیے صاحبزادہ صاحب تو یہ کریں۔ میں نے جماعت کے اجلاس میں کہا کہ یہی موقف شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، علامہ کاظمی، امام افضل حق خیر آبادی، شارح بخاری غلام رسول رضوی جیسے لوگوں کا بھی ہے وہ بھی تو یہ کریں کیونکہ ان سب نے اس آیت کے ترجمہ میں "غلاف اولیٰ" مراد لیا

ہے۔ علامہ کاظمی کا ترجمہ دوسرے ایڈیشن میں ان کے

انتقال کے بعد بدلا گیا۔ حالانکہ کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ

وہ ترجمہ بدلے۔ یہ بددیانتی کی بڑی اور بری مثال ہے۔

پھر شیخ الحدیث مولانا محمد اشرف سیالوی کی سربراہی میں ایک کمیٹی بنی، کہ فیصلہ کرے گی انہوں نے فریقین کو سننا پڑھا اور فیصلہ دیا کہ اعلیٰ حضرت کے بارے میں تمہارا انداز بہتر نہیں تھا۔ ہم تاکدالہ حضرت مولانا شاہ احمد نورانی کی رہائش گاہ پر ایک اجلاس میں جمع ہوئے وہاں سب نے کہا کہ انداز یہاں درست نہیں۔ میں نے وہاں پھرے اجلاس میں معذرت کر لی اور اپنے الفاظ واپس لے لیے۔ لیکن اب تک بات ہے کہ ختم ہونے میں نہیں آ رہی اور خیراء نحوہ الزامی تحریک جاری رکھی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی رحم فرمائے۔ (ماہنامہ سورۃ مجاز لاہور)

(نمبر 2001)

اب فقیر نے آپ کی تحریر کردہ اور رضائے مصطفیٰ کے ذریعہ تمام طبع شدہ کتابیں برائے امانت کرلے صاحب کو دے دیں تاکہ آپ کے ماضی کے خیالات عوام اہل سنت کے سامنے آجائیں۔ اور یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی جائے کہ آپ پہلے کیا تھے اور اب کیا ہیں؟

اسی دوران کرلے صاحب نے حضور علیہ السلام کے معجزہ مبارک عدم سایہ پر بے مثال کتاب مبارکہ "محمد رسول اللہ ﷺ پیکر نور کا سایہ نہ تھا" تحریر فرمائی یہ کتاب قاضی عبدالدائم دائم کی کتاب "اثبات سایہ" کا رد تھا جس میں اس نے حضور علیہ السلام کے عدم سایہ معجزہ مبارک کا انکار کیا ہے۔ اسی منکر معجزہ قاضی لا دائم کی رضائے مصطفیٰ کے صفحات پر حیرت انگیز پندیرائی پر کرلے صاحب نے احتجاج کیا تو آپ نے "فرقہ الوریہ" کے لیے رضائے مصطفیٰ کے چار صفحات سیاہ کر ڈالے۔ جس میں آپ نے فرمایا۔

"کرلے نے جناب ابوطالب علیہ السلام" کتاب شائع کی ہے۔ حاجی صاحب قبلہ ام اس کتاب کو ثابت کرنا آپ پر لازم ہے اس نام کی کرلے صاحب کی کوئی کتاب نہیں ہے۔ چونکہ میں نے اب تک آپ کو کرلے صاحب کی کتب فراہم ہی نہیں کیں اس لیے آپ کو کتاب کا نام بھی معلوم نہیں ہے۔

حضرت شیر اہل سنت جلیہ ارحمہ کا نام آپ نے لیا اور مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی کو مہرت حاصل کرنے کی دعوت دی۔ بعد ازاں وہ خط آپ نے مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب کو لکھے (جو انہوں نے مجھے بھیجے ہیں) ایک خط میں آپ لکھتے ہیں

"مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب" السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کو معلوم ہوتا چاہیے کہ آپ کے ممدوح حضرت شیر اہل سنت و جالین شیر اہل سنت مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب ایمان ابوطالب کے قاتل ہیں۔ آپ جب

فرمائیں مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب حاضر ہو سکتے ہیں۔ ایمان ابو طالب پر اب
کرنے والی غلطی ظہر اور دوسری طرف اتنے پیارے القاب "مفتی اعظم پاکستان مولانا محمد
ذوالفقار علی رضوی صاحب" "واہ حاجی صاحب واہ (سبحان اللہ) آپ کے کیا کہنے۔

مسئلہ آپ کے بیٹے کے محمد رؤف صاحب

داڑھی کترے کی داڑھی کا

اصل صورت حال یہ ہے کہ صاحبزادہ محمد رؤف صاحب کی داڑھی ایک انچ کے برابر
ہے۔ موصوف باقاعدگی سے داڑھی کتراتے ہیں اور عادی داڑھی کترے ہیں۔ سنت مبارکہ
مفتی بھر داڑھی شریف سے محروم ہیں اور ٹوٹی اعلیٰ حضرت کے مطابق تارک واجب فاسق
معلن ناقابل امامت ہیں۔ نعت خواں ہیں، محافل نعت میں لوٹوں کی برسات میں کتری
داڑھی کے ساتھ دنیا کمانے میں مصروف ہیں۔ فقیر ساقی نے اس بات کی تصدیق خود
صاحبزادہ صاحب کو دیکھ کر کی ہے اور حاجی صاحب کے مدوح مولانا غلام مرتضیٰ ساقی
صاحب سے بطور گواہ تصدیق بھی کروائی ہے کہ محمد رؤف صاحب سنت مبارکہ مطابق داڑھی
شریف کی سعادت سے محروم ہیں۔

نوٹ:

حاجی صاحب! آپ اپنے حمیر میں جھانک کر بتائیں کہ کیا واقعی آپ کے اس بیٹے کی

داڑھی شریف کے مطابق ہے؟

حاجی ابوداؤد صاحب

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

- 1: کیا آپ کا مفتی صاحب کے ساتھ "مسئلہ نب" میں حلق ہیں اور ان کی گزشتہ مہارت
مثلاً "استغفار اعتراف قلم نبی" کو گستاخانہ دیکھتے ہیں یا نہیں اور کیا "خلاف اولیٰ"
بمقابلہ ترجمانی حضرت کو درست دیکھتے ہیں یا نہیں؟
 - 2: عدم غل مصطفیٰ کریم ﷺ کے منکر مجروح قاضی عبدالدائم لا دائم کو گمراہ دیکھتے ہیں یا نہیں۔
 - 3: منکر اجماع امت در مسئلہ طلاق میں علیٰ کرم شاہ صاحب کو تا حال گمراہ دیکھتے ہیں یا
نہیں؟
 - 4: مفتی محمد خان قادری صاحب کی عورت کی امامت کے مسئلہ میں خدمت کے باوجود
گزشتہ شمارے میں عزت افزائی کے کیا مفتی ہیں؟
- نوٹ:

آپ کو علم ہونا چاہیے کہ طاہر القادری اور مفتی صاحب دوبارہ جتنا ثواب صدیقی کے
گمراہ "اصولی اختلاف" ختم کر کے باہم شہرہ فرما رہے ہیں۔

والسلام

محمود احمد ساقی ابن مفتی بشیر احمد قادری رضوی

خلیب سنی رضوی جامع مسجد پاک ناؤن

چوگی امر سدھولا ہور

مباحض قوم مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب مدظلہ کا جوابی خط
 عزیزم ڈاکٹر محمود احمد ساقی صاحب۔ سلام مسنون
 آپ کا مکتوب موصول ہوا۔ آپ کے ساتھ تو ہمارا کوئی
 تنازعہ نہیں۔ پھر نامعلوم ہمارے متعلق آپ کو غلط فہمی دسوا ظن کیوں
 ہے؟ آپ نے اپنے والد صاحب مرحوم کے ہمارے ساتھ خصوصی
 روحانی قرہبی تعلقات کو بھی بھلا دیا ہے۔ حالانکہ آپ کی ہمیشہ
 صاحب اس کی قدر کرتی ہیں۔ بھائی جان آپ کا گوجرانوالہ آنا جانا رہتا
 ہے۔ اس لیے اگر مناسب سمجھیں تو پہلے کی طرح کسی وقت آئیں۔
 اور غلط فہمی کا ازالہ کریں دینی مسئلہ مسائل کا معاملہ ہے کسی کو بھی
 ضد بازی نہیں کرنی چاہیے۔ بہتر ہے کہ اگر آنا چاہیں تو ۲۲۲۲ پر
 فون پر مجھے اطلاع دیں۔ محض اپنے والد صاحب مرحوم کی نسبت و
 تعلق ملحوظ رکھ کر آئیں۔

(ابوداؤد)

لباس مخضر میں کیسے کیسے لوگ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

الصلوة والسلام علیک یا خاتم النبیین

الصلوة والسلام علیک یا رحمة للعالمین

روئے سخن

قارئین کرام!

۱: رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات، جمالات و معجزات پر ایمان
 ہی کسی انسان کی دوسرے انسان سے محبت یا بغض کی بنیاد ہے۔ چاہے کتنا عالم ہونے
 کا دعویٰ کرے۔ اپنے مریدین سے تعریفیں کروا کر خود ساختہ القابات لگا کر کسی زعم
 کے تکبر میں مبتلا ہو کر اگر رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس اور اوصاف حمیدہ میں شک
 پھٹی کرے۔ مثلاً ذات اقدس کے افعال مبارکہ میں بغض کو ”گناہ یا صورت گناہ“
 قرار دے کر معافی ہونے سے متعلق کرے۔ جیسے احمد سعید کاشفی نے کیا۔ زیر
 حیدر آبادی نے کیا۔ اور رسول کریم ﷺ سے ”وہم“ میں مبتلا ہونا اور پھر آپ ﷺ
 کے بعض افعال مبارکہ کو ”کوٹاہی“ سے منسوب کرنا (اگرچہ ”وہم اور کوٹاہی“ کی
 نشاندہی کرنے سے قاصر ہو) جیسے پیر کرم شاہ نے کیا ہے۔ تو پھر اس سے بڑی توہین
 و تنقیص اور گستاخی کیا ہو سکتی ہے۔ (ان اللہ وانا الیہ راجعون)

نوٹ: کاشفی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے جس میں صورت گناہ کا لفظ بار بار

ہوتا ہے۔

علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں

- 4: علم اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی عطا ہے۔ اللہ تعالیٰ جب کسی سے بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے تو اسے دین کی سمجھ عطا کر دیتا ہے یہاں کسی مدرسہ سے سند یافتہ ہونے کی شرط نہیں لگائی۔ اگر ایسا ہو تو پھر تھانوی، دہلوی، نانوتوی، گنگوہی اور انیسوی تو بڑے بڑے سند یافتہ تھے۔ مگر رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، کمالات، جمالات، علم مبارک اور اقتدارات میں کتنی چٹنی کر کے کفر کے مرکب ہو کر جہنم میں گر گئے۔
- 5: جب مولوی ابوداؤد آف گوجرانوالہ نے اپنی کتاب افضل التقریر علی احسن التقریر لکھی تو مولوی احمد سعید کاظمی کے الفاظ مثلاً "ایک غیر مستند شخص جو علوم دینیہ سے تہ اول اور تعلیم و تدبیر کی مہارت نہیں رکھتا۔ دروغ گو، بد نصیب، مکر، آخرت کے خوف سے بے باک ہے۔ مکر صادق گوجرانوالہ نے بجائے حق کی طرف رجوع کرنے کی کج بحث اور غلط طریقہ اختیار کر کے توبہ سے گریز کیا۔ مکر کے لٹوئی کی دجیاں بکھیر دی ہیں (صفحہ 5) کے جواب میں کذاب ابوداؤد نے یہ فقرہ لکھا "ہاں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ علم پر کسی کی اجارہ داری نہیں ہے" کاظمی نے بھی ابوداؤد کو آئینہ دکھایا اور ابوداؤد نے کاظمی کو آئینہ دکھایا۔

- 6: رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دینے والے کاظمی صاحب اور رسول کریم ﷺ کو "وہم" میں جلا کر کے "کوٹائی" کرنے والا (نقل کفر کفر نہ باشد) قرار دینے والے پیر کرم شاہ صاحب کے کارناموں کی مختصر تفصیل اگلے صفحات میں پڑھیں۔ اس کے ساتھ ساتھ شریعت مصطفیٰ ﷺ میں نئے نئے افکار نکالنے والے مولوی محمد خاں قادری صاحب۔ پھر حضرت غوث اعظم کی شان اقدس میں گستاخانہ کتاب "حکایت قدم غوث" لکھنے والے کردار میاں محمد جمیل احمد شریپوری۔ مولوی محمد احمد بصیر پوری۔ اشرف سیالوی کا مختصر ذکر بھی اگلے صفحات میں پڑھیں۔

رسول کریم سے گناہ اور صورت گناہ منسوب

کرنے والا سیاہ کار

احمد سعید کاظمی کا ترجمہ البیان اور تقریر (کیسٹ بندہ کے پاس ہے) قارئین کرام!

- 1: رسول کریم ﷺ معصوم ہیں۔ اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ آپ ﷺ نبوت سے پہلے اور بعد صغیرہ و کبیرہ عہد یا سحرا سے معصوم ہیں۔ لیکن خود ساختہ القابات والے اس شخص اور اس کے پسران و مریدین نے رسول کریم ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دے دیا ہے۔
- 2: کاظمی نے اپنی تقریر میں بار بار "صورت گناہ" رسول کریم ﷺ سے منسوب کر کے معافی سے متعلق کیا ہے۔ پھر ترجمہ البیان میں بھی صورت گناہ کا لفظ لکھا ہے۔ بلکہ مقالات کاظمی ج سوم میں رسول کریم ﷺ کے استغفار کو اعتراف ظلم کہا ہے (معاذ اللہ)
- 3: ماہنامہ السعید (ربیع الاول 1420ھ) جون 2000ء میں لفظ صورت گناہ کو پھر دہرایا ہے۔
- 4: البیان کے پہلے ایڈیشن میں صورت گناہ کے ہی الفاظ ہیں۔ کاظمی کے کھاتے میں لکھے جا چکے ہیں۔ اس کے انتقال کے بعد پسران کاظمی اور مریدین اقبال سعیدی، اللہ بخش نیز، عبد المجید رحیم یار خانی اور ڈاکٹر الطاف حسین نے ایک من گھڑت پراسرار خواب کا بہانہ بنا کر اسے صورت گناہ کے الفاظ سے بدل دیا (حالانکہ یہ الفاظ بھی اتنے ہی خطرناک ہیں)

زیر حیدر آبادی کی گواہی کاظمی اور اس کے مریدین کے خلاف

1: زیر حیدر آبادی بھی رسول کریم ﷺ کو منہ بکار (معاذ اللہ) قرار دیتا ہے اس کی بندہ نے گرفت کی اور چار صفحات پر مشتمل سوالنامہ لکھا کہ مدعیان علم اس کا جواب دیں۔ یعنی جو من گھڑت مکالمے اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان اس نے لکھے اور لفظ گناہ کی تکرار پر مشتمل من گھڑت احادیث کی کن کتابوں میں ہیں۔ کسی بھی عالم مفتی و مولانا نے اس کا جواب نہیں دیا۔ یہ نہیں کہ وہ لاعلم ہیں سب کچھ جانتے ہیں لیکن زیر کی ناراضگی مول نہیں لینا چاہتے۔ (چاہے رسول کریم ﷺ ناراض ہی ہوں) یہ بھی ان علماء کو پتہ ہے کہ کسی عالم سے کسی بات کے متعلق پوچھا جائے تو وہ جانتے ہوئے بھی اس کا جواب نہ دے تو اس کا علم آگ کا طوق بن کر روز قیامت اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔

زیر حیدر آبادی لکھتا ہے

علامہ کاظمی نے سورۃ گناہ ترجمہ البیان کیا۔ دوسرے ایڈیشن میں من کے انتقال کے بعد بدل گیا۔ حالانکہ کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ترجمہ بدلے۔ یہ بددیانتی کی بڑی اور بری مثال ہے۔

کیوں جناب!

ایکے خود ساختہ مفتی زیر حیدر آبادی نے اسے بددیانتی کی بڑی اور بری مثال قرار دیا ہے۔ مفتی اقبال سعیدی کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے حضور توبہ کرنی چاہیے۔ ساتھ ساتھ سعیدیوں کے مداح مولوی ابوداؤد کو بھی توبہ کرنی چاہیے جو پسران کاظمی کے شانہ بشانہ کھڑے ہیں۔

رسول کریم ﷺ سے وہم، کوتاہی منسوب کرنے اور

اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہنے والا سیاہ کار

حیر کرم شاہ (مفسر ضیاء القرآن)

قارئین کرام:

1: بندہ نے تفسیر ضیاء القرآن کی پانچ جلدیں خریدیں اس خیال میں کہ یہ یقیناً اچھے عقائد پر مشتمل ہوں گی۔ لیکن مسئلہ ذہب میں رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ میں وہم اور کوتاہی منسوب کر کے معافی سے متعلق کر دیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف لکھا ہے۔ یہ پڑھ کر بہت دکھ ہوا۔ کرم شاہ صاحب کے بیٹے امین الحسنات صاحب کور جسٹری خط لکھا کہ دو مقامیں کہ رسول کریم ﷺ نے کب وہم فرمایا اور کون کونسی کوتاہی کے مرتکب ہوئے (نقل کفر نہ باشد) خط کی نقل منسلک ہے) جواب ابھی تک نہیں ملا۔

2: جب میں نے اپنی کتاب "سایہ نہ تھا" میں لکھا کہ حیر کرم شاہ نے موہوری سے استفادہ کیا تو یہ بات ابوداؤد کو ناگوار گزری اور اپنے رسالے میں اسکا ذکر کر کے لفظ رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے۔ یہ کیسی منافقت ہے ابوداؤد اپنے رسالے میں کئی ماہ "ادنیٰ وکان پیکا پچوان" کے عنوان سے حیر کرم شاہ کے خلاف لکھتا رہا۔ تفصیل اسی کتاب میں پڑھیں۔

3: بیک وقت طلاق طلاق کو ایک طلاق قرار دیتا ہے۔ تین تو تین ہی ہوتے ہیں۔ حیرت ہے حیر کرم شاہ کو کتنی بھی نہیں آتی۔ اجماع امت کا مخالف ہو کر انتشار پھیلا دیا۔

4: مفتی محمد حسان قادری صاحب عورت کی نصف دیت کے منکر ہیں جو کہ اجماع امت ہے کے بھی قائل ہیں۔ اسے بھی حیر کرم شاہ کی ضیاء القرآن کی روشنی میں مٹا دے فرمائیں۔

مولوی اویسی صاحب (بہاولپور) کی دورنگی ملاحظہ ہو

مسئلہ ذنب پر جب میں نے زیر حیدر آبادی کی گرفت کی تو اویسی صاحب نے مجھے خطوط میں مبارک باد دی۔ میری کتابوں کو آب زر لکھنے کے قابل نہیں مبارک دے رہے ہیں کہ میدان مار لیں۔ کہیں غلام رسول سعیدی کی گرفت کرنے کا مشورہ دیا۔ کہیں کہا کہ کاش میری قسمت بھی ایسی ہوتی۔ (تین خطوط کاغذ منسلک ہے) جب رحیم یار خان کے عہد المجید سعیدی مولوی نے خلاف اولیٰ کے حق میں اسحق دھماکے کی کتاب موخذہ معرکہ مذنب لکھی تو اویسی صاحب نے اس کے لیے تفریق لکھی (تحریر کاغذ منسلک ہے)

یہ کیسی دورنگی ہے؟

قارئین کرام!

1 اویسی صاحب تو شاہ اللہ بہت بڑے عالم ہیں۔ عمر کے س جیسے میں ہیں کہ انہی ایسی دورنگی کا مظاہرہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔

2 بندہ نے موصوف کے متعلق جو کہ علی حضرت کے ترجمہ بہت ذنب کی تصدیق ہے (السیک و من دسیک کے پانچ یڈیشن شائع ہو چکے ہیں اسے سچا جو اویسی صاحب نے تین عدد خطوط لکھے وہ درست تھے۔

3 لیکن پتہ نہیں اویسی صاحب پانچویں دنیاوی مصلحت اس عمر کے جیسے میں ہادی ہو گئی ہے کہ رحیم یار خانی کی کتاب "موخذہ معرکہ ذنب" جس میں اس شخص نے خلاف اولیٰ کو رسول کریم ﷺ کے کھاتے میں ڈالنے کے لیے بڑی چوٹی کا روڑ لگایا ہے کی تقریباً لکھ ڈالی جو چھپ گئی۔ گویا کہ کاغذی کے موقف کی حمایت کر دی۔

4: روز قیامت ان سب باتوں کی ضرورت پوچھ جائے گی۔

مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم

بعد از وصال

قارئین کرام!

1 مسئلہ ذنب پر مفتی صاحب کا ایک فتویٰ رسالہ النظامیہ مفتی نمبر میں درج کیا گیا ہے۔ جو کہ جعلی ہے۔ نہ مفتی کا پتہ نہ مفتی صاحب کے ہاتھ کی تحریر ہے۔ یہ کسی شیطان کی شرارت ہے جو سعیدی ہے۔ اس نے کنز الایمان کا ترجمہ اور کاغذی کے ترجمہ کو ایک جیسا قرار دیا ہے۔ حالانکہ خدام الدین نومبر 1999ء میں دیوبند یوں نے کاغذی کے ترجمہ کو ساقط ملانے دیوبند کا ترجمہ ہونے کا سرٹیفکیٹ دے دیا ہے۔

اور دونوں ترجموں کو ایک جیسے قرار دینے کو حماقت کہا ہے۔
2 بندہ کی خط و کتابت اور فون پر گفتگو مفتی صاحب سے ہوتی تھی۔ ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا فتویٰ منسلک ہے جو ایک بہت بڑا ثبوت ہے کہ النظامیہ میں چھپا ہوا فتویٰ جعلی ہے۔
3 یہ ہیں لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ؟

گستاخان غوث اعظم رضی اللہ عنہ

آپ نے قول مبارک کہ "تمام اولیاء کی گردن پر میرا قدم ہے" کے خلاف میاں جیل شرقپوری کے حکم پر بصر پور کے مولوی احمد جو کہ بے بصیرت ہے نے بہت گستاخی کی ہے۔ جس کی تقریباً اشرف سیالوی نے لکھی ہے۔ تفصیل کے لیے ہماری مہاجرہ کتاب "غوث اعظم اور اس کی عظمت کے لئے منافیہ" کا خط فرمائیے۔

کذاب، نقلی پارسائی کا لبادہ اوڑھنے والا۔ دنیاوی
مصلحتوں میں مبتلا۔ گستاخان رسول کریم ﷺ کا مداح
مذہب ابوداؤد و آف گوجرانوالہ کا تعارف

تعارف:

1. یہ شخص مجھے دوبار خود ہی مہا۔ ماہر علم نفسیات ہونے کے نامے میں نے پرکھا کہ یہ شخص ایک نفسیاتی بیماری (Paranoya) یا انویا میں مبتلا ہے۔ اس بیماری میں خود پسندی، خود فریبی، کبھی غلطی نہ کرنے والا، احساس برتری جو کہ درحقیقت احساس کتری کا رد عمل ہوتا ہے کا شکار۔ اپنے آپ کو باقی سب سے بڑا قرار دینے والا۔ اپنی متفاد تحریروں اور اپنی جھوٹی انا کی رد میں آکر انٹ ہیٹ خیالات بڑی جلد بازی میں لکھنے کی پائل کرنے والا ہے۔

2: آپ کو کیسے سمجھوں۔ ایک بھونڈی سی مثال دیتا ہوں اور اس کی معذرت بھی چاہتا ہوں۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ، ڈاکٹر ہر اس شخص کو جو اس کے سامنے آتا ہے کہیں کاٹتا ہے۔ وہ اس لیے کاٹتا ہے کہ اسے ایک خوف ہوتا ہے کہ اسے کوئی نقصان نہ آئے یا نہ مارے۔ اس لیے وہ جلد بازی میں پھل کر کے لوگوں کو کاٹتا ہے۔ چنانچہ جو شخص ایک خوف میں مبتلا ہو کر اس کے کردار کی خامیاں، غلطی کزدریاں اور گھٹیا روایات کے متعلق کوئی دوسرا جو مانے تو اس کے ماننے سے پہلے اس کے خلاف اٹھ لکھو کہ وہ ڈر جائے۔ لیکن یہ شخص معیار ذہن کی کمی کا شکار بھی ہے۔ ہو سکتا ہے کوئی پیشہ ور مولوی میں کوئی سختی تحریر ہو جو کہ کردار گشتی، مشتعل ہوتی ہے یا جگے جگہ

کے مشتعل میں اس کا پیشہ خراب نہ ہو جائے۔

3 لیکن مجھ جیسے جو کہ شوقیہ فنکار نہیں ہے میری کوئی مجبوری نہیں کہ مجھے فنڈ نہیں ملیں گے یا رسالہ کی کوئی کم ہو جائے گی۔ یا دوسرے ناراض ہو جائیں گے وغیرہ سے بے نیاز ہے۔ میں تو ان، شادوں کا پابند ہوں اور میرے آگاہی اور مولائے کائنات مولائے کے حکم کا پابند ہوں۔ اس لیے مجھے نہ کوئی غم ہے اور نہ کوئی خوف۔

4 رسول کریم ﷺ صحابہ کرام، درویشوں کے اوصاف حمیدہ، کمالات و جہالات و معجزات کی بلندی ظاہر کرنے پر میں قلمی جہاد جاری رکھوں گا۔ جس کا عہد میں نے رسول کریم ﷺ کے قدموں میں سر رکھ کر کیا ہوا ہے۔ یہ شخص میرے سامنے سوائے ایک قدم سار کے، اور کوئی تاثر نہیں رکھتا۔ قارئین کی تفریح طبع کے لیے اس شخص کے متعلق جو کچھ درلوگوں نے لکھا ہے وہ بھی پڑھیں اور سمجھیں۔ صرف میری خواہش میں کاظمی وغیرہ کے شانہ بشانہ کفر ہے۔ کاظمی کے خلاف اپنی لکھی ہوئی کتابیں بھی بھول گیا ہے۔ جو آئینہ کی صورت میں میں نے اس کتاب میں شائع کر دی ہیں۔

کسی کا شخص ذکر آنے سے کوئی ہم عقیدہ نہیں ہو جاتا۔

5 میں نے اپنی کتاب "سایہ نہ تھا" میں منکر نعلی قاضی لا داعم کے متعلق لکھا کہ ابوداؤد نے اپنی تحریف میں مختلف لوگوں سے خطوط لکھوا کر اپنے رسالہ میں چھاپا ہے (یعنی اس سے بڑی خوف میں اور خود پسندی اور کیا ہوگی) اور اس طرح ابوداؤد نے قاضی لا داعم کا خط چھاپ کر عقیدہ دیا ہے کہ یہ بھی منکر نعلی قاضی کا قائل ہے۔ اس کے جواب میں ابو داؤد نے اپنے رسالہ "رسالہ منکر نعلی" میں جنوری 2004ء میں لکھا ہے "کسی کا شخص ذکر آنے سے کوئی ہم عقیدہ نہیں ہو جاتا" لیکن جب میں نے اپنی کتاب شہداء دی۔ تب میں دوسرے مورخین، مفسرین کے موقف لکھ دیے اور ان کے عقیدے

اقتہاسات لکھے تو ابوداؤد اسے میرا عقیدہ قرار دیتا ہے اور شیعوں بھی شیعوں کو از لکھتا ہے۔
 قارئین کرام! یہ شخص کتنی بے بصیرت، تنگ نظر اور علمی بددیانتی کا ارتکاب کرتا ہے۔
 6: مجھے اپنے رسالے میں مشورہ دے رہا ہے کہ کلمی کی شان میں گستاخی نہ کرو
 حالانکہ اس بے بصیرت کو چاہیے کہ پیران کلمی کو مشورہ دے کہ اپنے ترجمہ میں صورت
 گناہ سے رجوع اور توبہ کرو۔ اور کنز الایمان کے ترجمہ کو صحیح قرار دو۔ (حالانکہ
 اہل حضرت کے نام کے کلمے کھاتا رہتا ہے)

نوٹ:

ابوداؤد صاحب کیا تمہارا مطلب یہ ہے کہ میں اپنے موقف سے رجوع کروں یعنی
 کہ کنز الایمان میں اہل حضرت کے ترجمہ کو غلط قرار دوں؟ للہک و من ذہبک کے
 پانچ ایڈیشن بے معنی اور فضول تھے؟ اور البیہاں کو درست قرار دوں؟ الف ہے تم پر!
 7: جہاں تک کسی شخص سے بغض رکھنے کی بات ہے تو بندہ ہر اس شخص سے بغض رکھتا ہے
 جو رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس کو توہین و تنقیص اور گستاخی والے الفاظ سے
 منسوب کرتا ہے۔ آپ ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دینے والے لوگوں سے تو
 بغض فطرتاً ہوگا۔ چاہے کوئی رکھ خود ساختہ القابات لگاتا پھرے۔

8: مقام کی عطا رسول کریم ﷺ کرتے ہیں۔ یہ مریدین کی خوشہ و چاچوسی سے نہیں
 ملتا۔ یاد رکھیں کسی کو حقیر نہ جانیں کہ کرنل کیوں لکھتا ہے۔ اس کا توفیق نہیں۔ یہ کونسا
 باقاعدہ پڑھا ہوا ہے۔ یہ کونسا مستند عالم ہے۔ کرنل کے دلائل کے جواب میں دلائل نہ
 ہونے کی وجہ سے گایاں دینا کہ یہ توبہ مذہب ہے وغیرہ وغیرہ۔ رسول کریم ﷺ کا
 فرمان مبارک ہے کہ ایک انسان ساری عمر جنتیوں والے کام کرتا ہے پھر اس کا نوشتہ
 تقدیر سامنے آ جاتا ہے اور دوزخیوں والے کام کرتا ہے جو کہ اسے دوزخ میں لے جاتا

ہے۔ دوسرا انسان ساری عمر دوزخیوں والے کام کرتا ہے پھر اس کا نوشتہ تقدیر سامنے
 آ جاتا ہے۔ اور وہ جنتیوں والے کام کرتا ہے جو اسے جنت میں لے جاتا ہے۔ اس
 حدیث پر ضرور غور کریں۔

جواب چاہیے علامہ ابوداؤد اصل مسئلہ سے مٹ ہٹو

اپنا عقیدہ بتاؤ

- 1: کلمی نے رسول کریم ﷺ سے "صورۃ گناہ" کا لفظ اپنی تحریر و تقریر میں منسوب کر
 کے معنی سے متعلق کیا۔ کیا تم بھی اس سے متعلق ہو۔
 - 2: کیا اہل حضرت کے کنز الایمان کا ترجمہ درست ہے؟ بتاؤ تمہارا کیا عقیدہ ہے؟
 - 3: کیا یہ دونوں تراجم ایک جیسے ہیں۔ اپنا عقیدہ بتاؤ کہ یہ کس سال خدام الدین ابوہریرہ 1999ء
 نے کلمی کے ترجمہ کو سابقہ معائنے دیونند کا ترجمہ ہونے کا سرٹیفکیٹ دے دیا ہے؟
 - 4: تم نے رسول کریم ﷺ سے زیادہ کلمی کی چاچوسی اور ترجیح کر کے اپنی آخرت پر باد
 نہیں کی؟
- قارئین کرام!

آپ نے ابوداؤد جو کہ نفسیاتی بیماری (Paranoya) کا شکار ہے۔ اپنی جھوٹی اتالیق
 خود پسندی، چالاک، مصلیٰ بددیانتی، دنیاوی مصلحت اور لالچ وغیرہ کے ذمہ میں رسول
 کریم ﷺ کی صحت مبارک کے مخالفین کا ساتھ دینے کا مطالبہ کر رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ ساوہ لوح مسلمانوں کو ایسے بہرہ دے،

نعلی پیر سے بچائے

اللہ تعالیٰ رسول کریم ﷺ کی بارگاہ کے گستاخ
اور عقائد اہلسنت پر حملہ کرنے والے سیاہ کار

☆ مولوی احمد سعید کاشمی نے رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیا۔
(معاذ اللہ) آیات ذنب میں صورت گناہ کے الفاظ اپنی تقریر میں دہرائے
اور اپنے ترجمہ قرآن البیان میں صورت گناہ کو معافی سے متعلق کر کے
عصمت رسول کریم پر وار کیا ہے۔

☆ بحر کرم شاہ نے رسول کریم ﷺ کی رسالت پاک کو دہم اور کوتاہی کی نسبت
سے واقفدار کیا ہے۔ (معاذ اللہ)

☆ بحر کرم شاہ نے اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہا (معاذ اللہ)

(فتاویٰ القرآن ج اول ص 130)

نوٹ

(۱) مولوی احمد سعید کاشمی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے۔ تاکہ
”ود ساختہ غزنی زماں کی عظمت کا پتہ چلے۔ اس کیسٹ میں اس مولوی
نے نہ صرف صورت گناہ کا لفظ رسول کریم ﷺ کے لیے استعمال کیا ہے۔

کرم شاہ کے بارے میں ثبوت حاضر ہے
کرم شاہ کی کہانی، ایوداؤد کی زبانی
ایوداؤد لکھتا ہے۔ تفسیر ضیاء القرآن
”اونچی دکان پھیکا پکوان“

یہاں سمجھیں، جنہیں ال حم اس سے بچ
دہر والے کچ لیا کہہ دیں بدنامی بھلی

مسک اعلیٰ حضرت کے خلاف ضیاء القرآن کی عبارات اہل
سنت کے لیے حجت نہیں

تفسیر ضیاء القرآن کی طرف اخبارات و رسائل میں جو صاحب کی تفسیر ضیاء القرآن کا
اشتبہاں اہلسنت کے لیے بڑی مسرت و دلچسپی کا باعث تھا۔ کہ ایک سنی بدیہی عالم کے قلم
کے ایک نئی تفسیر منظر عام پر آئی ہے۔ جس میں یقیناً، خفاقی حق اور باطل کا نظارہ ہوگا۔
وہ مسلک اہلسنت کی ہر معادوں ہوگی اور اس میں فرق باطلہ کے مقابلہ میں اہلسنت کی
حقانیت و صداقت کا مظاہرہ ہوگا۔ مگر محسوس ہے اس تفسیر کا خور و طعام کیا۔ انہیں اپنے
تاثرات و حسن ظن کے تحت ہی حیرت و دھوکے سے اچار ہوتا پڑا۔ اور بمصداق ”اونچی
دکان پھیکا پکوان“ ہمدانوں یہ کہا چکا کہ

بہت خدہ سننے سے پہلو میں دل کا

جو چڑا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

جو صاحب نے دانش و نا دانشت جاموں نہ پلے بل کہ وہ مسلک علیحدہ سے ہو

مخالط دیا ہے بلکہ اپنے ظاہری تعارف کے برعکس ان سے سخت ذیادتی فرمائی ہے اور شہد میں زہر کی ملاوٹ کر کے ضیاء القرآن کی عقیم کاوش کو داغدار و ناقابل اعتبار بنادیا ہے۔ اور آزاد خیالی مسلکی دوا لگی کا بھی نتیجہ ہوتا ہے۔ فیاض

اہل سنت کا عمومی مظاہرہ تاثر یہ تھا کہ ہر صاحب ایک قابل فخر سنی بریلوی عالم ہیں۔ انھیں حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مند اور آپ کے خلیفہ معتمد حضرت صدر الافاضل صلیہ الرحمۃ کے عقیدار جہند ہیں۔ اہل سنت کو بھولے سے بھی یہ خیال نہیں تھا کہ ہر صاحب کا دوج بندی سودودی وہابی کتب فکر سے بھی کوئی تعلق خاطر ہے۔ اور وہ مولوی سودودی، محمد قاسم نالوتوی، اشرف علی تھانوی اور دوج بندی شیخ الہند سودودی محمود سے بھی متاثر ہیں اور انہیں بطور حجت و سند پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن جب "ضیاء القرآن" دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ تو یہ دیکھ کر حیرت کی انتہا نہ رہی۔ ہر صاحب کہیں مولانا سودودی کا نہایت لطیف بحث بیان کرتے اور تفہیم القرآن کے حوالے دیتے ہیں۔ وہی سودودی جس نے سرور عالم ﷺ کو "ان پڑھ چر داپے" لکھا ہے۔ اہل سنت کو بریلوی جلد کے فتوے باز و کافر ساز مولوی کہا ہے۔ طلب حاجات کے لیے حرارات پر جان تل و زنا ہے مدتر قرار دیا ہے۔ اور ہر صاحب کی خانقاہی روایات کو مشرکانہ پوجا پاٹ سے تعبیر کیا ہے۔ کہیں "مولانا اشرف علی تھانوی اور بیان القرآن" کا حوالہ دیتے ہیں۔ وہی تھانوی جس نے رسول اللہ ﷺ کے علم غیب شریف کو ہر مہی و بھون اور جمیع حیوانات و بہائم کے علم سے تعبیر دینے کی گستاخی کی ہے۔ والعیاذ باللہ

کہیں "بانی دارالعلوم دوج بند سودوی محمد قاسم نالوتوی" کا حوالہ دیا ہے اور اسے "پاکان اہست" میں شمار کیا ہے۔ وہی نالوتوی جس نے لکھا ہے کہ بسا اوقات امتی عمل بھی نبی کے مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ ان سے بڑھ جاتے ہیں۔ اور جس نے ختم بہت بھی "خری نبی کا انکار کیا ہے۔ والعیاذ باللہ۔

کہیں "شیخ الہند محمود الحسن صاحب" کے حاشیہ قرآن کا حوالہ دیا ہے۔ وہی دوج بندی شیخ الہند حسن نے رشید احمد گنگوہی کا مرثیہ پڑھتے ہوئے اسے "ہانی اسلام کا ثانی" کہا ہے۔ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے بڑھ کر اس کی سچی بیان کی ہے اور گنگوہی کے کالے غلاموں کو "یوسف ثانی" لکھا ہے۔ والعیاذ باللہ

بہن "شاہ احمد سمیع صاحب دہلوی" کا حوالہ دیا ہے۔ وہی اسماعیل دہلوی جس نے ۱۳۱۷ء میں "مستحبات کتب" "تقویۃ الایمان" نے دیئے اسلام کو تڑپا دیا اور جس نے اپنی کتاب "مہمہ مستقیم" میں نہایت شقاوت قلبی سے رسول اللہ ﷺ کے خیال مبارک اور گدھے کے متفرق سے بدو جہاد تر قرار دیا۔ والعیاذ باللہ۔

کہیں "ممد مہجدوری تبارکی کی تفسیر، جدی کے حوالہ جات ہیں۔ جو اشرف علی کا مرید و نون متقدم ہے۔ اس شخص پر صاحب نے اس قسم کی متنازعہ بلکہ شان رسالت و اہل سنت کی صریح کی شخصیات و ان کے حوالے جات کو مگر صراحت کی خیر کیا ہے اور "ضیاء القرآن" کو بجا بجا ان کے اسامہ سے ضیاء بخشی ہے۔

تسمیائے اہل سنت یہ ہے کہ مذکورہ اشخاص کی طرف سے حضرت صدرالفاضل علیہ رحمۃ کے علم و عظمت علیہ رحمۃ کے ترجمہ قرآن "کرم" میں "مفسر قرآن مفتی محمد یحییٰ رضا علیہ الرحمۃ کی "تفسیر نصیحتی" اور صاحب تفسیر احسانات محمد، بودی حسانت محمد محمد قادری علیہ رحمۃ جیسی اہل سنت کی شخصیات و تصانیف کے تعارف حوالہ جات کو قابل اعتناء نہیں سمجھا گیا۔ اور اس طرح اہل سنت کے مقابلے میں دوج بندی سودودی، وہابی کتب فکر کی صریح طرفداری و چاندن کا اسوسا ک مظاہرہ کیا ہے۔ جو اہل سنت و جماعت کے لیے لمحہ فکر یہ ہے۔

بہر حال بصدق قیاس کہ یہ گستاخان بہر حال بطور مشتہ نمونہ رخر دارے۔ "ضیاء القرآن" کے مذکورہ حوالہ جات و مشکوک صورتوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ "ضیاء

عالم ابو داؤد کے ایک مستند خاص کا ایک اہم خط

آپ اکر محمود احمد ساقی صاحب

سلام مسنون اخیریت موجود خیریت نیک مطلوب

بارے میں بھیج دیں گے بارے میں مواد آپ کو بھیج دیا تھا۔ کچھ دینی یا دواشت بھی لکھتا
ہے۔ میں میں ہوں یہ تھا وہ یہ کہ کرم شاہ کو کئی حضرات اہل سنت نے تو بہ درجوع کا
کہا۔ اجماع جنت بھی کی مگر یہ شخص اپنی ضد پر قائم رہا۔

۱۔ یہ وہ شخص تھا۔ رقم طرف تک کے ضلع میں دربارہ رحمت شریف برادر حضرت کے
ایک رُک حافظ سلطان محمد مدظلہ اعلیٰ کی خدمت میں حاضر ہو تھا۔ تو حضرت
مہموب سے کرم شاہ کے بارے بات ہوئی تو فرمایا کہ میں نے بھی بیج کرم شاہ کو خط
لکھا، جب ”تقدیر اس میں میری نظر میں“ شائع ہوئی۔ وہ خط فقیر مدنی نے خود پڑھا
ہے۔ وصیّت پر مشتعل ہے۔ مگر بیج کرم شاہ نے رد عمل یہ کیا کہ وہ حافظ اعلیٰ کے
بھتیجے بھیرو کے مدرسہ میں رہ کر تعلیم تھے تو کہا کہ تم یہاں سے چلے جاؤ اور حافظ
برادرست حامی ہیں اس کے پاس ہی جا کر پڑھو۔ قہد حافظ سلطان محمود نے فقیر کو بتایا
کہ میرے خط لکھنے سے پہلے پندرہ دن مدرسہ بھیرو کے مدرسین سے تقدیر اس کے
بارے میں بیج کرم شاہ بحث اس کی حمایت میں لڑتا رہا۔

2۔ سید محمد عرفان شاہ صاحب مشہدی نے فقیر کو بتایا تھا کہ بھٹی شریف میں بیج کرم شاہ
سے گفتگو کرنے کا موقع ملا اور میں نے اس پر بیج صاحب کو تنبیہ کی مگر بیج صاحب نے
ماننے کی بجائے پے مرید جس کے گھر میں بیٹھے تھے کو کہا کہ عرفان صاحب کو یہاں
سے اٹھا دو یہاں میں یہاں سے چلا جاؤں گا۔

القرآن اہل سنت و جماعت کے لیے کہاں تک قابل اعتبار اور، حق الیقین ہے۔

مقام تعجب ہے کہ پیر صاحب نے بوقت تفسیر منکرین شان رسالت و مخالفین اہل سنت
کی ”شخصیات کو پیش کرتے وقت“ تا بھی نہیں سوچا کہ اس طرح ن سے حسن ظن رکھنے
والے اہل سنت و مسلک ائمہ حضرت کو کس قدر ٹھیس پہنچے گی۔ دیوبندی مودودی دہائی مت لکھ
کو کتنی تقویت حاصل ہوگی۔ بے خبر شخص اس سے غلط شخص اس کی عبارت و بیانات کو
جنت و سند سمجھ کر گمراہ ہوں گے۔ اور خود ”نبیہ القرآن“ کی اہمیت میں وقعت کی ہوں۔ کہ اگر
مودودی کی تفہیم القرآن و تھانوی کے یہاں خرافات اور دیوبندی شیخ مسد کے حاشیہ قرآن و
تفسیر ماجدی جیسی کتابوں کے حوالے پیش کرنا ہے تو پھر ”نبیہ القرآن“ کی کیا ضرورت
ہے۔ جب کہ ”نبیہ القرآن“ کے مذکورہ قسم کے ماحذ پہلے ہی مارکیٹ میں موجود ہیں۔

حرف آخر

اکابر اہل سنت نے مسلک حق و بد مذہبوں کے مابین بڑی مشکل سے جو حد وصل قائم
کی تھی۔ ”نبیہ القرآن“ نے سے شدید نقصان پہنچایا ہے۔ کاش پیر صاحب اس مسئلہ کی
دورنگی روش پر غور فرمادے دل سے غور فرما کر اس کی فوری صحیح حلانی پر توجہ فرمائیں۔ اور خود
سوچیں کہ ائمہ حضرت کا معتقد و صدر افاضل علیہ الرحمۃ کا شاگرد ہوتے ہوئے نہیں
دیوبندیت و مودودیت نوری کی ضرورت کیسے پیش آئی اور یہ دوسرا حلقہ کیوں کر ممکن ہے؟

(ماہنامہ رضائے مصطفیٰ جون 1978ء)

اب یہی مولانا ابو داؤد صاحب کرم شاہ کو اپنے رسالے میں رحمتہ اللہ علیہ
لکھتے ہیں۔

3 کرم شاہ کو تہنید کرنے کا ایک وقت آپ نے مجھے بتایا تھا کہ آپ نے خواہ اس پر ہی کرم شاہ سے بات کی تھی۔

4 سید شاہ تبسم بھی بھی ہیں کرم شاہ کے پاس گئے مگر ہی کرم شاہ نے، نئے سے گریہ کیا بلکہ کرم شاہ کے متعلقین تبسم شاہ صاحب کو مارنے کے بتاتے ہوئے۔

5 مولانا عبدالحکیم شرف قادری صاحب نے مجھے بتایا کہ جب تھری اللہ اس کرم شاہ کا مسئلہ بتا میں ہوا تھا۔ ان دنوں میں حکیم موسیٰ سرگسوی علیہ الرحمۃ کے مطب میں گیا تو وہاں ہی صاحب بھی موجود تھے۔ میں نے ہی صاحب سے کہا کہ اہل سنت کے لیے یہ بڑی مصیبت ہے آپ نے اس میں ہاتھ کیا۔ میں رونا کر رہا ہوں کرم شاہ دو تین منٹ خاموش رہے اور اٹھ کر وہاں سے چل دیے۔

6 فقیر رام احمد نے بھی دو دفعہ کرم شاہ کو خط بھیجے۔ یہ سب رجزی بھی کی مگر جواب ملا۔

7 شیخ الحدیث مولانا غلام نبی صاحب جاموہر رضویہ لعل آباد نے مجھے بتایا کہ ہم محدث عظیم پاکستان علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر تھے۔ یہ سید یاقوت صاحب آف پھارہ حاضر خدمت ہوئے تو میں نے حضور کرم شاہ سے سلام بھی بتایا فقرہ ہوا تھا یعنی فقرہ کھل بھی رہا تھا۔ کہ حضرت مجدد عظیم علیہ الرحمۃ سے فرمایا اے بندہ خدا اس سے تو رک کی ہے یا نہیں۔ اس وقت وہاں شاہ کرم شاہ کا مشہور ہوا تھا تھا) یہی روایت فقیر کے شیخ محترم حضرت علامہ مولانا محمد عبد الرشید صاحب قادری رضوی علیہ الرحمۃ آف سمدرنی نے بھی بتایا تھا۔ در حضرت سمدرنی والے تو اجتماعات میں بھی کرم شاہ کا رد فرمایا کرتے تھے۔ بلکہ ہی کرم شاہ کی بجائے کرم (کیزا) شاہ کہا کرتے تھے۔

8 مولانا محمد عبد الرشید محمد کوئی مدخل سے فقیر نے اس کے بارے میں بتائی تو فرمایا کہ ہم ہی کرم شاہ ہیں مانتے اہل حضرت کے بارے میں اس کی یا حیثیت ہے۔

9 مولوی اشرف بیگ نے ہی کرم شاہ کو متحدہ برائوں کے بارے میں یہ رد و سوال ت بھیجے تھے کہ یا تو یہ کر لویا ان کے جوابات دو۔ جواب ملا۔

10 مولانا فضل محمد چشتی صاحب آف لاہور اور مولانا محمد بخش معنی جاموہر رضویہ لعل آباد شیخ الحدیث مولانا غلام رسول رضوی صاحب آف لعل آباد مولانا نور محمد صاحب لعل آباد مولانا ہی محمد چشتی صاحب آف پٹنہ مولانا محمد حسن علی رضوی وغیرہ متعدد علماء سے فقیر نے بات کی تو یہ سب علماء ہی کرم شاہ سے ناراض ہیں مولانا الہی بخش صاحب بھی کرم شاہ کے سخت مخالف ہیں۔

مستی عدم سرور قادری نے تفسیر صیاء القرآن پچا سپہ، اتنی نیچے پر حاشیہ لکھا ہے۔ اس کی تر سر میں عطیوں نکال کر اسے جال ثابت کیا ہے۔ صوفی محمد طفیل صاحب مدیر اقبوں لعل آباد کے بقول بادشاہ تبسم نے مولانا غلام علی اکاڑی علیہ الرحمۃ سے بات کی تو فرمایا کہ شاہ صاحب (تبسم صاحب) اگر مجھے ہی کرم شاہ کے پیچھے نہ رہے گا تو قتل چائے تو میں ہرگز نہیں پڑھوں گا۔

مولانا ہی محمد چشتی صاحب سے میں نے پوچھا کہ حضرت صاحب ہی کرم شاہ اہل اہل سے فتویٰ کمر کی رد میں آجاتا ہے یا نہیں فرمایا ہاں کیوں نہیں آتا ضرور آتا ہے۔ ہی کرم شاہ کے بارے میں ایک دو حوالہ جات بھی نوٹ کر لیں۔

۱۰۰۰ مصری کو اللہ جنت میں کرے۔ (صیاء القرآن ص 323)

۱۰۰۰ مصری دہائی عقیدہ نے بن حبیہ کے حالات پر ضخیم کتاب لکھی ہے۔

مولانا مودودی نے نہایت طیف نکات فرمایا ہے۔ (صیاء القرآن ص 387)

مولا نا ضیاء وسلا صاحب کتب فاروقی نزدِ مجتہدین سے فقیرانہ سے بیان کیا ہے کہ میں سکون پڑھنے کے بعد مدرسہ میں داخلے کے لیے خواجہ قمر الدین سیاحی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضور مجھے فقہ فقہ دین میں پھیراؤں میں پیر کرم شاہ صاحب کے مدرسہ میں امداد دینا چاہتا ہوں تو حضرت خواجہ قمر الدین سیاحی صاحب سے فرمایا مینا وہاں نہ جانا پیر کرم شاہ وہابی ہے۔ میں سے وہاں میں سوچا کہ رفقہ میں کھیر دینا ہے۔ میں مگر پیر صاحب اتنی بڑی محبت میں رہا وہابی تو یہ نہیں۔ مگر میں اس میں سبق رہا تھا کہ حضرت سے رفقہ کھیر کھیرے یا نہ کھیرے کھیرا کہ میں سے رفقہ میں آیا مگر وہاں نہ جانا اور کرم شاہ وہابی ہے۔ او کمال

اس طرح کا ایک واقعہ خواجہ حمید الدین سیاحی صاحب سے شہرت صاحب آف باداچک شاہ کوٹ نے مجھے اپنے حلق بتایا۔
باقی باتیں مذاقات میں اشاء اللہ باقی حالت حق صد شکر ہیں۔

والسلام

محمد کاشف قلوب

کوادر نمبر 6 کالونی سرکاری ہسپتال

جی ٹی روڈ شاہ وٹ مسیح شیخ پورہ

22 شعبان المعظم 1424ھ

کرم شاہ کے بارے میں ابوداؤد لکھتا ہے

ماہنامہ ضیاء حرم فتاویٰ رضویہ کی عدالت میں

ملک خن کو شاہی تم کو رفقہ مسلم

جس سے آگے ہو سکے ملنا دیے ہیں

اعلیٰ حضرت کا فتویٰ مبارکہ اور ضیاء حرم

(پیر مقتدر کی فہمیری کر سکتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا ثواب عظیم ہیں۔ اپنی بیٹی،

و بے ثبوت ہوگی، انکار غیر کی ہر ممکن ہے۔ یہ ایک حکم ہے اور اپنی ناموں

سے خواص حرم و حدیث کا معاملہ اس میں درجیت و حقیقت کو کام میں، میں در کھیر یا جھکر

نہیں ہیں۔ بواللہ التوفیق و هو لہادی الی سراء لطریق

فتویٰ جانی

ہر سب آئندہ کرم حیدر، جمہور کرم میں رہن مقتدر پر اتنا فرض ہے اور اس کی

تقدیر میں یہ سید بہ حدت صحیح یہ ہے کہ روزِ رات منفقہ سے 70 سال زرخا میں

ایہ انکار ہو مقتدر (حرام حرام حرام اللہ و حل قرآن مجید میں رہتا ہے۔

والمحصنات من النساء (واللہ تعالیٰ اعلم)

بہار شریعت

میں صدر الشریعہ علیہ رحمۃ نے فرمایا کہ مفتودی مقدار یہ ہے کہ اس کی عمر سے 70

سال زرخا میں۔ اب قاضی اس کی موت کا حکم دے گا اور عورت عدت، وفات گزار کر نکاح

بچا ہے تو مرستی ہے۔ (بحوالہ فتح القدیر، بہار شریعت ج 18)

مسئلہ طلاق ثلاثہ

روزنامہ جنگ لاہور 28 جنوری کی اشاعت میں ایک وہابی مولوی نے پیر محمد کرم شاہ صاحب کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے ایک مستقل رسالہ میں بڑے شد و حد کے ساتھ اس مسئلہ کی تائید کی ہے۔ کہ ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک طلاق شمار کیا جائے۔ اگر واقعی پیر صاحب کا غیر متقدمین وہابیہ کی موافقت میں یہی موقف ہے۔ تو ضیاء حرم کے "زمانہ فتویٰ" کی طرح پیر صاحب کا تین طلاقوں کو ایک شمار کرنے کا فتویٰ بھی بالکل خلاف تحقیق اور مذہب حنفی و اجماع امت کے برخلاف ہے۔ لہذا کسی سنی حنفی عالم و عالم کو پیر صاحب کے نام سے متاثر و رفلطہ نہ ہونی چاہئے۔ جتنا ہو کر تین طلاقوں کو ایک شمار کر کے مطلقہ مغلطہ عورت سے رجوع کر کے حرام کاری میں جہل نہیں ہونا چاہیے۔ جیسا کہ علامہ محمود احمد رضوی شارح بخاری نے بھی لکھا ہے کہ اگر انہوں نے اہل سنت کے موقف کے خلاف کوئی رائے دی ہے تو اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ کیونکہ جمہور مسلمین آئمہ ربیعہ میں سے کسی ایک کے مقتد ہیں۔ پیر کرم شاہ کے مقلد نہیں۔ (ماہنامہ رسواں جنوری فروری 96ء)

علامہ ازیں پیر صاحب کے شیخ رشید طریقت خواجہ محمد قمر الدین علیہ الرحمۃ نے بھی مسئلہ طلاق ثلاثہ پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے۔

تحقیق فی التظلم

میں میں محققانہ طور پر تین طلاقوں کو ایک شمار کر کے کے غیر مقتداانہ نظریہ کا رد کیا ہے۔ درشب بات کا جواب دیا ہے۔ انمولوں کا کہ پیر محمد کرم شاہ صاحب سے خود روزنامہ جنگ میں اپنے محقق وہابی مولوی کے بیان کا جواب دیا ہے۔ نہ ہی وہاں ضیاء حرم میں اس مسئلہ کوئی وضاحت کی ہے۔ نہ ہی اس سلسلہ میں ہمارے جوانی و جہل کے مکتوب کا جواب دیا ہے۔ جس سے صاحب نامہ ہر سہ ماہی کے مکتوب میں کہہ گا ہے۔

(رفاعی مصنف شوال المکرم 1416ھ)

سبحان اللہ

المختصر تاج الاحمد رسالہ حاصل بریلوی علیہ الرحمۃ کی قرآن کریم وحدیث پاک۔ اور فقہ شریف پر تفسیری گہری نظر و تحقیقی فتویٰ نویسی سے۔ اور مسئلہ مفتوحہ ظہر و کتبی تفصیل و جامعیت سے تحریر فرمایا ہے۔ (جزاؤ اللہ تعالیٰ خیر الجزاء)

جبکہ پیر محمد کرم شاہ صاحب کی زیر سرپرستی شائع ہونے والی ماہنامہ "ضیاء حرم" نے ماہ رمضان کے شمارہ میں فتویٰ رضویہ کے برعکس اس مسئلہ میں مذہب مالکی سے صیغہ و مرجوع موقف پر مبنی حنفی کے خلاف ایک غیر تحقیقی "زمانہ فتویٰ" کے متعلق "فتاویٰ رضویہ" کے سادات و "مہارث بیعت" کا فیصلہ پڑھیں۔ اور غلط فہمی و اثر سے بچیں۔

تجب ہے کہ ضیاء حرم کے "زمانہ فتویٰ" میں یہ تسلیم کرنے کے، جو کہ مذہب حنفی و امام اعظم ابوحنیفہ (رضی اللہ عنہ) کا دینی فتویٰ ہے۔ جو "فتاویٰ رضویہ" میں دلیل و مفصل طور پر مذکور ہوا۔ پھر بھی اسے نامناسب و نامدرست قرار دے کر مالکی مذہب کو حنفی مذہب پر ترجیح دی ہے۔ ضیاء للمعجب و صیغۃ الادب۔ علامہ ازیں ضیاء حرم کے فتویٰ میں یہ لکھا ہے کہ قرآن کریم میں اس مسئلہ کے متعلق کوئی صریح حکم نہیں ہے اور نہ احادیث میں نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بھی یہی رائے بیان کی گئی ہے کہ مفتوحہ کی بیوی چار سال تک تکرار کرے۔ حالانکہ "فتاویٰ رضویہ" میں اس سے حضرت عمر کا رجوع بھی ثابت کیا ہے اور اس مسئلہ میں قرآن وحدیث سے بھی حکم بیان کیا گیا ہے۔ بہر حال مذہب امام اعظم ابوحنیفہ ہی ہر طرح دلیل و موید مختص ہے۔ اور اس کے خلاف ضیاء حرم کا "زمانہ فتویٰ" خلاف تحقیق و خلاف مذہب حنفی ہے۔ جو احناف اہل سنت کے قابل عمل و لائق توجہ نہیں۔

پیر کرم شاہ کے پیر خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مبارک کہ
ابن تیمیہ کی پیروی اور وہابیت کا فروغ آپ کے شایان شان نہیں
حضرت پیر کرم شاہ صاحب کے شیخ شیخ طریقت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی علیہ رحمۃ
اللہ نے اپنی کتاب 'التحقیق فی التعلیق' میں فرمایا کہ ابن تیمیہ اور اس کے پیروکاروں کے
بعیثی دور بھی نہیں تھا کہ تم طلاق دے دے سے یہ طلاق پڑتی ہے۔ تیسرے صدی
1 ص 36 پر ہے۔ یہ وہ مسئلہ ہے جس پر علماء کا اتفاق ہے اور یہ قول کرنا کہ تم طلاق
یکبارگی دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ یہ قول ابن تیمیہ جمل کے جیسے ہی نہیں
کیا اور اس قول کو اس کے مذہب (مذہبی) کے حامیوں نے بھی رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء
نے کہا ہے کہ "ابن تیمیہ خود گمراہ ہے اور وہ اس کو بھی گمراہ کرے گا" ہے "جہدہام و ضیغہ کا
بھی قول ہے کہ تم طلاق نہیں کہیں، پتا اگرچہ ممنوع میں لیکن واقع ضرور ہو جاتی ہیں۔
(کتاب التحقیق فی التعلیق)

پیر صاحب کے شیخ محترم کے بیان سے معلوم ہو کہ ایک وقت میں طلاق میں ہی
واقع ہوتی ہیں۔ جن کے بعد عورت مرد پر حرام ہو جاتی ہے۔ اور تمام علماء امت بالخصوص امام
الاعظم امام اعظم ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہم) کا اسی پر اتفاق ہے۔

صرف امام ابو ہابہ ابن تیمیہ میں طلاق کو ایک قرار دے کر مرد کے نکاح سے جانے
وان بے نکاحی عورت کو تم طلاق کے باوجود نکاح میں رکھنے کی ممانعت کا موجد ہے۔ جسے
علماء امت نے خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کر کے واقعہ کر دیا ہے۔ مگر نامعلوم پیر صاحب
اپنے شیخ محترم تمام علماء امت بالخصوص امام اعظم (رضی اللہ عنہم) کے بالمقابل امام ابو ہابہ
ابن تیمیہ کی پیروی کر کے غیہ مقتدین وہابیہ کے 'دفعہ کا' جیسے بیوں بن رہے ہیں۔ جیسے

روزنامہ جنگ لاہور (28 جنوری 1996ء) میں ایک وہابی مولوی نے پیر صاحب کے
تواریف سے مسئلہ میں اپنے وہابی موقف کی توثیق کی ہے۔ وہ وہابیوں کے الاعتقاد میں ہونے
میں شریعت میں پیر صاحب کے حوالے سے وہابی مذہب کو فروغ دیا ہے۔ علاوہ ازیں
ماہنامہ 'رضائے مصطفیٰ' سے بھی اپنے گزشتہ شمارہ میں پیر صاحب کو ان کے موقف کی
امانت کے لیے توجہ دلائی ہے۔ مگر پیر صاحب نے حد و حرام کے اتنے بڑے مسئلے میں
احساس و فکر نہیں فرمایا۔ یہ نیک ہے کہ پیر صاحب نامور شخصیت کے مالک ہیں لیکن اس کا
یہ مطلب تو نہیں وہابی اپنے داخل مذہب کے فروغ کے لیے اجتماع امت اہل سنت کے
خلاف پیر صاحب کا نام طرہ تہقیر استعمال کریں۔ روزنامہ جنگ لاہور کثیر الشاعت
جہاں میں پیر صاحب کے نام سے غلط تاثر دیں۔ عوام اہلسنت کو گمراہ کریں۔ اور پیر صاحب
کو توجہ دلانے کے باوجود خاموش رہیں۔ یہ تو نہیں ہونا چاہیے۔ اتنی بڑی شخصیت کو اپنا
نقص بیان کرنا چاہیے۔ اور ان کے نام سے غیہ مقتدین اہل سنت میں جو انتشار و بے یقینی
پیدا رہے ہیں اس کا فوری ازالہ وہابی مذہب کے فروغ و تہقیر کے بعد حرام کاری کی
اداکارہ باپ کرنا چاہیے۔ پیر صاحب پر شرعی اعدائی اصولی و مصنف پر یہ لازم ہے کہ وہ
ذکورہ صورت کو معمولی سمجھ کر خاموش نہ رہیں۔

(رضائے مصطفیٰ، جلد 14، ص 1416ء)

نوٹ:

1۔ امام رسول سعیدی صاحب نے شرح مسم (جس کا اشتہار پیر صاحب کے
بار بار جرم میں مسلسل شائع ہوتا ہے) مسئلہ طلاق بحث میں ایک وقت میں طلاق کے
تبع و امتداد میں تفصیل بیان کیا ہے اور اس سلسلہ میں غیہ مقتدین ان کے پیشوا ابن تیمیہ
نے واقعہ طلاق کے متعلق باطل و انتساب کیا ہے۔ مگر تعجب ہے

پھر صاحب اس قدر اتمام حجت کے بعد بھی رجوع نہیں فرما رہے۔ اور خود خواہ اپنے آپ کو مشکوک و متنازع بنا رہے ہیں۔ ہمارے قصائد مشورہ ہے کہ جس طرح تھوڑے پر اسات کے سلسلہ میں آپ نے رجوع فرمایا تھا اسی طرح مسئلہ طلاق عیال میں وہابیہ کی ہموالی کی بجائے اپنے بزرگان دین سے ہموالی کا اعلان فرمائیں

ظاہر القادری اگر گمراہ ضال و مضل اور کرم شاہ ؟

ابوداؤدی شریعت میں

ضیاء القرآن میں اتحاد کار و ادراک عملاً اتحد کا معنی ؟

”رضائے مصطفیٰ کے گزشتہ شمارہ میں منکرین شاہ رسالت و مخالفین شاہ صیبت پر مشتمل پروفیسری اتحاد کے چیئرمین و ترجمان پیر محمد کرم شاہ صاحب کی خدمت میں ہموالی“ پھر صاحب سے استفادہ ہم نے دوسری احادیث صریحہ کی روشنی میں چھ رسالت شعور پر مشتمل مضمون میں یہ عرض کیا تھا کہ چونکہ آپ کے پروفیسر صاحب کلمہ حق کہنے اور کسی دلیل و سوال کا جواب دینے کی اہیت سے محروم ہیں اس لیے آپ کی طرف ان کا ہمو ہونے اور قلم و لہجہ کا جھنڈا ہونے کے باعث رجوع کیا گیا ہے۔

مگر انہوں نے پھر صاحب نے بھی اپنے مدد و منظور نظر پروفیسر صاحب کی طرح نہ ولی جو یہ ایسے نہ رجوع کی اہلیت کا اعلان کیا ہے۔ تعجب ہے کہ اپنی ہی نکلی ہوئی باتوں پر تامل کیا ہوتا ہے۔ پھر صاحب اپنی برگی و ملی مقام اور منبر قرآن ہونے کے واسطے سے ہر فیض و کرامت سے محروم ہے۔ حق جواب نہیں دے سکتے تو کم از کم خود کو صورت حال کی وضاحت کرنا اور اپنے اتحاد کی احادیث مبارکہ سے مطابقت کرنا ان پر ضروری ہے۔ اور

”میں سے ہی اہل سنت کو معاف رکھیں۔ ورموہم کو تذبذب میں مبتلا نہ کریں بلکہ غیرت عقل اور مسلک اہل سنت پر ثابت قدمی کا سبق لے لیں۔“

بہر حال گزشتہ استفسار کے جواب کی یاد دہانی کرانے کے بعد ہم پھر صاحب کی تفسیر ”ضیاء القرآن کی روشنی میں ان سے مزید استفسار کرنا چاہتے ہیں کہ جب آپ نے ان آیات حدادی کی تفسیر میں جا بجا مذہبیوں اور گمراہ فرقوں سے اتحاد کا رویہ ہے اور ان سے اجتناب و بعد کا فتویٰ دیا ہے تو اب پروفیسر صاحب کے زیر اثر شیعہ رہنما وہابیہ سے آپ کے اتحاد کا کیا جواز ہے۔ کیا شیعہ رہنما وہابیہ اپنے عقائد باطلہ کی بنا پر بد مذہب گمراہ نہیں یا پھر صاحب کی تفسیر و فتویٰ منسوخ ہو گیا ہے؟ ملاحظہ ہو مخالفین شان صحابہ کے رد میں ”ہوامہ“ ”ضیاء حرم“ کے چار چار سو صفحات کے ضخیم ”صدیق اکبر“ اور ”قاروقی اعظم نمبر“ کے علاوہ تفسیر ضیاء القرآن میں جا بجا اس اتحاد کا کیا کیا گیا ہے۔ پہلی آیت حنفیہ بحسب الخبیث من الطیب ”جب تک، لگ، لگ، لگ نہ کر دے پلید کو پاک ہے“ کے تحت لکھا ہے۔ حکمت لکھی اس بات کی رواد انہیں کہ مخلص و منافق آپس میں ملے جیسے رہیں بلکہ ان کو الگ الگ کرنا ضروری ہے۔ ضیاء القرآن

دوسری آیت لا تلمذوا معہم (تو مت پیروان کے ساتھ) کے تحت لکھا ہے تمام گمراہ فرقوں کی مجلسوں اور جلسوں میں بیٹھنے کا بھی حکم ہے (کہ جو شخص ایسی مجلس میں شرکت کرے وہ بھی گناہ میں برابر کا شریک ہوتا ہے) کیونکہ محبت کا ہوسے بغیر نہیں رہتا۔ تیسری آیت لا تلمذوا بعد الذکری مع القوم الظالمین (مت پیروان کے بعد ان کے ساتھ) کے تحت لکھا ہے کہ آج کل کی عام گمراہی کی بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ لوگ اس حکم پر عمل نہیں کرتے اور بد عقیدہ لوگوں کی محبت میں بیٹھنے میں ولی رہتے ہیں سمجھتے تھیں یہی حکم ہے کہ متعدی مرض کے مریض کے پاس بیٹھو۔ ”یہ بھی اس مرض کا

کار ہو جاتا ہے۔ (ضیاء القرآن ج 1 ص 567)

پہنچی آیت لا تعلمہم بحسبہم معادہم مرنیں کے تحت لکھا ہے
 "حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام جمعہ کے روز خطبہ دینے کے لیے
 کھڑے ہوئے اور فرمایا۔ اے فلاں اٹھو یہاں سے نکل جاؤ تم منافق ہو۔ ان کے نام لے
 لے کر انہیں نکال دیا اور ان کو رسوا کیا۔ یہ پہلا عذاب تھا۔ دوسرا عذاب قبر میں ہوگا۔ (تفسیر
 روح المعانی وغیرہ) اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ حضور علیہ السلام نے جمعہ کے دن
 بھرے مجمع میں اس کے نام لے لے کر نکل جانے کا حکم فرمایا۔ (ضیاء القرآن جلد 2 ص 249)
 اور لا تعلمہم میں جو حکم لکھی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور اللہ کے بتائے
 بغیر خود بخود نہیں جانتے اور ہمارا یہی عقیدہ ہے کہ حضور کے پاس جو علم ہے وہ بتواری کا
 سکھایا ہوا ہے۔ (ضیاء القرآن جلد 2 ص 249)

پانچویں آیت مولا ترکوا الی الدین ظلموا انفسکم النار (اور تم جنوں
 کی طرف جنہوں نے ظلم کیا ورنہ چھوٹے کی تمہیں بھی آگ) کے تحت لکھا ہے یہاں مقصد یہ
 ہے کہ ظالموں کی مدد نہ کرو (خوشامد) مت کرو۔ علامہ بیہاوی نے فرمایا۔ لا تعلموا انفسکم
 ادبسی میل یعنی اس کی طرف تھوڑا سا قلبی سیلاں بھی مت کرو۔ ابو حنیفہ نے کہا کہ
 لرسوا اعمالہم (قرطبی) ان کے اعمال کو پسند نہ کرو۔ اس آیت سے صراحتاً معلوم
 ہو کہ بد مذہبوں کے پاس بیٹھنے اور اس کی مجلس و جلوس میں شرکت کرنا عذاب الہی کا
 باعث ہے۔ ہم اپنی نادانی سے اس کی صحبت کو بے ضرر خیال کرتے ہیں وراپنی سادہ لوحی
 سے بے دھڑکنان کے پاس آمد و رفت رکھتے ہیں۔ لیکن ہم نہیں سمجھتے کہ وہ ہر وقت اس
 موقع کی ناز میں رہتے ہیں جبکہ وہ پھونک مار رہا ہے ایسا کی شمع کو بجلی کر رہی ہے۔ اس سے
 "سود کار" نہیں ہے کہ وہ بد عقیدہ لوگوں کی صحبت سے احتراز کریں اور اپنے ایمان کی
 حفاظت کریں۔ اس آیت سے یہ بات بھی ثابت ہو رہی ہے کہ جو لوگ اپنے ایمان کی

حفاظت کا۔ غٹ بنا جو لوگوں کے حقوق تلف کرتے ہیں۔ یہ بھی شرعاً ناجائز ہے۔ تمہاری
 اصلاحات صرف ان لوگوں کے لیے ہوں چاہیے جو صحیح عقیدہ کے پیروکار ہیں اور اپنی
 اپنی حد کی حد میں عدل و انصاف کی تدبیروں کو سر بلند رکھنے کے لیے کوشاں ہیں۔ مذاہب
 بالحدیث و تہذیب کی تعلیم بند ہیں اور قبائلی تعصب ملت کے لیے تباہ کن ہیں۔ اور اس
 سے شیر و آغیر نے کامو جب ہیں۔ (ضیاء القرآن جلد 2 ص 394)

چوتھا صاحب یا فرمایا کہ اسوں نے کلام خداوندی کی روشنی میں بد عقیدہ و بد مذہب
 لوگوں کے ساتھ اتحاد و ایک وادپ اور ان کی صحبت و مجلس کا کتنا شدید رد فرمایا ہے اور اس
 سے بعد انہوں نے ہر قدر تقاریر و درست پر نہیں بلکہ تو تم رکم خود ہی مخلوق کونسل سے مستغنی
 ہو جائیں۔ (رضائے مصطفیٰ دسمبر 1998ء)

ابو داؤد لکھتا ہے

ضیاء القرآن میں نئی نشین کار اور عملاً اتنی دہ چہ معنی وارد

رضائے مصطفیٰ کے مد شدہ شمارہ میں عنوان "تفسیر ضیاء القرآن میں اتحاد کار و عملاً
 اتحاد کا معنی" اور اس سے قبل کے شمارہ میں "بہر صاحب سے تفسیر" شائع ہو چکا ہے۔ اور
 یہ اس لیے کہ بہر صاحب نے اپنے رفیق خاص پر دیرسرا ہر القادری کی مصحفیہ کے رپورٹر
 اور میں وادپ باسعادت کی بارہویں پاک رت میں ناپاک اور گستاخانہ عقائد رکھنے
 والے فرقوں کے حامی سے نہ صرف ملوث ہوا تھا بلکہ اس کی تہذیب و عادات کو تسلیم کرنے
 جیسے میں بھی منتخب ہے۔ اس لیے بہر صاحب پر لازم تھا کہ وہ اسے تفسیر و تہذیب
 قرآن کے پیش رو قرار دے کر اس میں یہ بات بھی لکھیں کہ یہ بات

اپنے رفیق خاص کا حق بجانب ہونا ثابت کرتے ہیں اور یار جوع الی الحق فرما کر اس نام نہاد اتحاد سے اٹھ کر رات فرماتے اور مخلوط کونسل سے مستغنی ہونے کا اعلان کرتے۔ مگر انہوں نے کہ ہائیں بزرگی و مفسر قرآن ہونے کے پر و فیسر کی طرح ہر صاحب بھی خاموش ہیں۔ حالانکہ حق بیانی سے خاموشی ان کے شایان شان نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ہر صاحب اور ان کے پر و فیسر صاحب ہمیں حقیر و صغیر تصور کر کے اپنے شیعہ رذائل کا تذکرہ کرنا شروع کر رہے ہوں۔ مگر انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ اگرچہ ہم چھوٹے ہیں لیکن بفضلہ تعالیٰ ہمارا موقف اور ہمارے دلائل بہت بڑے ہیں۔ خصوصاً جبکہ خود یہ دلائل ان کی تفسیر و مسلمات سے پیش کیے جا رہے ہیں۔ لہذا ان کا جواب شرعاً خدا کا ضروری ہے۔ اور انتہاء کی تیسری قطعاً ضرورت ہے۔

آئیے مبارک محمد رسول اللہ والہدیٰ مدحت محمدیہ کے متعلق لکھا ہے "آج بھی محمدیہ کرام سے محبت و عقیدت ایمان کی علامت ہے اور ان سے کینہ و عداوت ان کی بدگوئی اور فیست ن کے حیرت انگیز کارناموں کا نکار دی لوگ کرتے ہیں جن کے دلوں میں کھوٹ ہوتا ہے۔ یہی لوگ ان پاکیزہ ہستیوں پر طرح طرح کی اہرام تراشیاں کرتے ہیں جن کی تعریف سے قرآن کریم بھرا ہوا ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم تھا کہ ایک ایسا گروہ پیدا ہوگا۔ جن کے دلوں میں صحابہ کرام کا نفی و عناد ہوگا اس لیے حضور نے پہلے ہی اپنی اپنا امت کو اس گروہ کی شر نگیریوں سے آگاہ کر دیا۔ جو لوگ کسی بدعتی کے باعث صحابہ کرام سے بارے میں سوچنے میں جتا ہیں۔ انہیں چاہیے کہ لپیٹ لپیٹ الیہ الکفار کے جملہ میں غور کریں اور شہادت رسالت علی علیہ السلام کو غور سے پڑھیں۔ بعض لوگوں کے بون میں اسلام سے عداوت کی بڑی اتنی گہری ہیں کہ وہ حق سینے اور دیکھنے سے گریباں ہیں۔ (نیا قرآن)

ثامی السیادہما فی العار کے تحت لکھا۔ کہ سبب ان ہونے صوبہ بہت

۱۰۵۔ یہاں سے غلوں عقل سے فہم، رہبان سے اعتراف حق اور کلم سے ظہار صداقت کی بات سب سرجی سے اور انہیں ایسی ہیکی ہیکی باتیں کرنے لگتا ہے کہ سننے والے کو اس سے پانی پانی ہو جاتے ہیں۔ اس آیت کی تفسیر بلکہ تحریف کرتے ہوئے بعض علماء نے جو کچھ صحابہ سے وہ اس کی ایک درویش مثال ہے۔ مناسب تو یہ تھا کہ ضیاء اللہ سے صحت ایسے معنی خدائت سے پائے جاتے۔ یمن محبت الی بیت کی تزیینات اور وہ بہت دور کے کی جو باپا کو ششیں ہو رہی ہیں اس کو نقصان دینے کے کہ ان باتوں کو صحیح رہے بحث کیا جائے تاکہ سادہ لوح عوام کی تہذیبی کا شکار ہو رہا متاع ایمان کو کم نہ کر

بیشیہ واللہ ولی التولی

بعض شیعوں نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو اہل رکن کے نام میں آیت طیبہ پر اس طرح طعنے لگائی کی ہے کہ اس کو لڑا جاتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی توفیق ساتھ چھوڑ دیتی ہے تو انہیں کسی بے سرو پا نہیں کرنے لگتا ہے۔ اگر آج کل سب اہل مسلمان حضرت صدیق اکبر پر رہبان طعن دروازے کی جرات کرتا ہے تو وہ اپنا ہی نام گاتا ہے۔ صدیق اکبر کی شان میں کی نہیں ہو سکتی۔ در کوئی صاحب ایمان یہ کہنے کی بات نہیں سکتا۔ اللہ تعالیٰ راجح پر چسے کی توفیق عطا فرمائے اور شیخ جمال مصطفوی کے یہاں کی عزت و حرماں اور پیروی کی سعادت سے بہرہ ور کرے۔ آمین (تفسیر ضیاء اللہ ج ۱ ص ۲۱۳ جلد دوم)

بیعت رضوان

کے ہیں میں لکھا ہے کہ اگر کوئی بد باطن یا کم فہم ان (صحابہ) سے برہم یا ناراض ہوتا ہے تو ہوتا ہے ان کی شان رفیع میں گستاخی کرتا تو کرتا ہے اس طرح وہ اپنا نام اعمال سے آگے گا۔ ان نفوس قدسہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا (ضیاء القرآن جلد ۴ ص ۵۵۶)

اس لیے دیگر کتب احادیث و تفاسیر و فقہ کی طرح مولانا کی طرح مولانا پر محمد کریم شاہ صاحب بھیروی نے اپنی تفسیر "ضیاء القرآن" میں بھی اس پر روشنی ڈالی ہے۔ آیہ فسدیہ مسلمہ الی اہلہ کے تحت تفسیر قرطبی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ کہ دية الحر المسلم مائة اهل لم ی کل دماہ یعنی ہر رات میں آزاد مسلمان مرد کی دیت سو دینٹ ہے (ضیاء القرآن ص 377)

اور تفسیر ضیاء القرآن کے ماخذ تفسیر قرطبی میں عورت کی دیت کے متعلق پھر بطور خاص لکھا ہے کہ نصف وراثت اور نصف شہادت کی طرح عورت کی دیت (خون بہا) بھی مرد سے نصف ہے اور اس مسئلہ پر علماء امت کا اجماع ہے م (ملخصاً قرطبی ج 3 جز 1 ص 325)

منکر اجماع کا حکم

عورت کی نصف دیت اور اس پر اجماع امت کی تصریح کے بعد تفسیر "ضیاء القرآن" میں جماع کے مخالف و منکر کا حکم بھی بڑی اہمیت و شدت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ چنانچہ آیہ مبارکہ و من یشاق الرسول من بعد ما نزلہ الہدی و یتبع غور مبیل المؤمنین کے تحت پھر صاحب نے وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اس بد نصیب کا کیا حال ہوگا۔ رحمت و توفیق الہی نے جس کی دیکھیری چھوڑ دی ہو۔ اس آیت سے یہ ثابت ہو کہ رسول اکرم ﷺ کی مخالفت اور اجماع امت کی مخالفت سے انہیں توفیق الہی سے محروم ہو جاتا ہے۔ اور شیطان کے ہاتھ میں شخص دیکھو تا بن کر رہ جاتا ہے۔ اور وہ جیسے چاہتا ہے اسے جگہ کا ناچ بچاتا ہے۔ (ضیاء القرآن ص 396)

صراط مستقیم

اهدنا الصراط المستقیم کی تفسیر میں پھر صاحب نے لکھا ہے کہ صراط

سیدیں لعن علیہم ان الفاظ میں راہ حق کی اسکی نشاندہی فرمادی تاکہ تعصب اور صدمہ سے بلند ہو، جو اس کا مقصد ۶۱-۶۲ سے پیچوں نے فرمایا جن لوگوں پر میں نے سو سو فرمایا ہے (نبی و صدیقین شہداء و صالحین) جس رستہ پر وہ چل رہے ہیں وہی سیدھا رستہ ہے۔ اب خواص و یوسف و یوسف و یوسف کے نقوش پر ہیں (ص ۱۲۶)

خلاصہ

نصیب بد نصیب کے مدور و حوالہ جات سے واضح کیا گیا ہے کہ عورت کی دیت نصف ہے جبکہ مرد کی دیت نصف شہادت کی دیت ہے۔

۱۔ منکر اجماع کی مستند و طرح عامہ کی ذمت ہے۔ اجماع میں بد نصیب اور شیطان کا کھونا ہے۔ بزرگان دین و اجماع امت کا یہی صراط مستقیم و راہ حق ہے۔ یہ صراط ہے۔ اور جس بد نصیب نے ان کی پیروی کی بجائے از خود کوئی نیا راستہ اختیار کیا اس نے راہ حق و صراط مستقیم سے بھٹک کر گمراہی کا راستہ اختیار کیا۔ (رضائے مصطفیٰ جون 1988ء)

۲۔ جو کہ تحریر کے جدید و مشہور کے ریکارڈ سے مستثنیٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان میں کوئی عورت کی دیت کے قائل ہیں۔ جبکہ نصف دیت پر اجماع امت ہے۔

۳۔ پھر بد نصیب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عورت کی دیت پر کتب کلمہ کر منکر جماع مت جو کہ رضائے مصطفیٰ کے تحت پھر صراط مستقیم کے قائل ہیں۔ وہ بھی ابو داؤد کے قلم سے۔

انا لله وانا الیہ راجعون

خط برائے ائمن الحسنات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

الصلوة والسلام علیک یا حبیب اللہ

صاحبزادہ ائمن الحسنات بن کرم شاہ صاحب السلام علیکم

1 بندہ چونکہ باقاعدہ کسی مدرسے کا پڑھا ہوا نہیں ہے۔ اس لیے آپ کے والد گرامی کرم شاہ صاحب کی تفسیر ضیاء القرآن کی پانچ جلدیں سینکڑوں روپے سے خریدیں صرف اس مقصد کے لیے کہ کرم شاہ صاحب اپنے نام کے ساتھ "مار سری" لکھتے ہیں تو یقیناً عقائد کے لحاظ سے یہ تفسیر درست ہوگی لیکن اس سے پڑھنے کے بعد پیر صاحب سے جو افتقادی، مغوی اور تشکیکی خطیں میں مل پڑی کہ بہت الموس ہوا۔ وقت اور پیسے کا صیغہ تو تک بات ہے۔ دکھاں بات کا ہے کہ میرے جیسے سادہ دین والے لوگ (جس میں باقاعدہ پڑھے ہوئے کا طعن ملتا ہے) کا عقائد کو پڑھ

کر یقیناً پریشان ہوتے ہیں۔ جیسا کہ میں ہوا ہوں

2 سادہ سلسلے تو یہ سمجھتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ ہر قسم کے گناہوں سے پاک و بے عیب ہیں اور آپ ﷺ کے لیے معافی دینے کا تصور کر کے دس کانپ جاتا ہے۔ پیر صاحب نے آیات ذنب کے ترجمہ میں سوہوہ کو تابی کی بخشش کا ذکر کیا ہے (معاذ اللہ) لغوی طور پر غلط ذنب کے معنی وہم یا گناہی نہیں ہیں۔ ایسے الفاظ رسول کریم ﷺ سے منسوب نہ ہوں۔ رسول ﷺ کی توہین ہے۔ پھر ان کے لیے معافی مانگنا تو در بھی غلط ہے۔ (طقت پر بندہ کافی عبور حاصل ہے کیونکہ سکول سے یونیورسٹی کی سطح تک عربی

زبان دس سال پڑھی ہے اور پھر مدینہ منورہ میں دو سال گزارے ہیں۔ اکثر مسجد نبوی میں نجدی علماء سے بات چیت ہوتی رہتی تھی۔ بلکہ وہ تو اہل زبان ہیں اور انہوں نے بتایا کہ ذنب کا معنی "بھڑ" ہے۔

3 بدو چند ایک ایسے غلطی کی طرف آپ کی توجہ دلا رہا ہے۔ اس کے جواب سے ضرور مطلع فرمائیں۔

(ا) ایک جگہ پیر صاحب نے آیت ہنسوںک عن الاہلۃ کی تشریح کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے متعلق الفاظ "ستم عرفی" استعمال کیے ہیں۔

ہاں اللہ تعالیٰ کی ہستی سے متعلق یہ الفاظ درست ہیں؟ ستم کا معنی ظلم ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنا شریعت میں کیسا ہے؟ کیا یہ اللہ تعالیٰ پر بہتان نہیں.....؟

(ب) آیت ولو انہم ادا ظموا انفسہم حاروک کا ترجمہ پیر صاحب نے یہ کیا ہے کہ "اگر یہ لوگ جب ظلم کر بیٹھے تھے اپنے آپ پر آپ کے پاس اور مغفرت طلب کرتے اللہ تعالیٰ سے نیز مغفرت طلب کرتا ان کے لیے رسول بھی۔

غلطی کیسے ہوئی۔

حاروک کا جو حکم لکھا ہے وہ ابد تک ہے۔ لیکن پیر صاحب نے اسے صرف ماضی سے مقید کر دیا۔ اور غلطو کے معنی نہ سمجھ سکے۔ حالانکہ اگر کی تشریح تو یہ ہے کہ اگر تم یہ ظلم کرو گے تو تمہیں درمستطیٰ پر ضرر ہوگا اور معافی کی درخواست کرنا ہوگی۔

(ج) علامہ صاحب اس آیت کے غلط ترجمہ سے ذہن میں رسول کریم ﷺ کی شان تقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات کے متعلق شکوک کے دوسرے پیدا ہوئے ہیں۔

سہ کیا آپ اس کے متعلق وضاحت فرمائیں گے؟ آپ عالم ہیں اور عام سے جب کوئی سوال پوچھا جائے تو اس پر مارم ہے وہ جواب دے۔ اگر نردے تو رور قیامت یہ

علم اس کے گلے میں آگ کا طوق بنا کر اٹل دیا جائے گا۔

رسول کریم ﷺ سے وہم اور کوتاہی منسوب کرتا اور پھر معافی

سے متعلق کرنا کیسا ہے؟

سوالت

1. میں نے اپنے دل میں یہ سوچا کہ میں نے اپنے دل میں
2. میں نے اپنے دل میں یہ سوچا کہ میں نے اپنے دل میں
3. اگر نبی کو وہم ہو تو پھر وحی کی کیا حیثیت ہوتی ہے؟ (معاذ اللہ)
4. وہم اور کوتاہی کے مرکب نبی (معاذ اللہ) میں ہوتا ہے۔
5. جب آپ وہم اور کوتاہی کو معافی سے منسلک کریں تو اس سے کیا برائی ہوگی؟
6. رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں وہم اور کوتاہی منسوب کرنے والے کے

محلہ صبر

1. یہ ایک بات میں بھی ہیں۔ وہم اور کوتاہی کے مرکب نبی (معاذ اللہ) میں ہوتا ہے۔
2. آپ ﷺ کے رسول کے ساتھ ہونے والے وہم اور کوتاہی کے قاعدہ۔

پڑھئے ہو۔ (معنی کثرت متا رہتا ہے) اس سے آپ پر روم سے کہ ان نکات کے

متعلق وضاحت کریں۔ کیا اس تفسیر میں اس الفاظ کی تصحیح کرنے کا روادار رکھتے ہیں؟

مخبر رسول کریم ﷺ کا فرمان حق یاد آتا رہتا ہے؟ "انسی اخلاف علی امتی انعمہ"

المصلحین

مردم چونکہ محبوب ﷺ نے سلام بھیجے جس کا مطلب ہے کہ بنا دیا ہے اس لیے
مردم در محبوب ﷺ کی طرف جارہے۔ لہذا روزے اور عید الفطر اور مصطفیٰ ﷺ پر
اس کا یقیناً آپ ﷺ کی بارگاہ میں یہ الفاظ بھی رور و کر پیش کروں گا

جسے پہلے رمضان المبارک میں علامہ احمد سعید کاظمی کے ترجمہ صوفیہ گناہ کو معافی سے
متعلق ہونے کے بارے میں بارگاہ رسالت میں رور و کر پیش کیا تھا (جس کا ذکر بندہ

نے اپنی کتاب للہیک ومن ذلک میں کیا ہے)

مجھے امید ہے کہ آپ اس نکات سے متعلق وضاحت ضرور کریں گے۔ میں آپ
سے ایک عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ بات دہن میں نہ رکھیں کہ یہ تو کرل ہے،
فوجی ہے اس کا یہ فہم نہیں سے کیا پتہ۔ یہ کون سا قاعدہ کسی مدرسہ کا پڑھا ہوا ہے
غیر داعیہ و کیمیکہ یہ بیان ہے کہ کسی ذہن والا معاملہ ہو یا چھوٹی حکم کاش
مدرسہ میں عمر میں ترقی سمیت ہو کہ وہ یہ جاں نہیں ۱۲، اکل کا خوب دماغ سے
میں سیتے سگان سیتے ہیں جس کا مطلب ہے۔ جواب دینے کے لیے اس کے
پاس دلائل نہیں۔

بات کی سخت تاکید ہے اور یہ مذاکرہ مسئلہ ہے۔ آپ سید نہیں ہیں۔ لوگ شہ
سے خط سے عیب و وسوسوں میں مبتلا ہوتے ہیں حرم۔ اچھی بات نہیں ہے آپ اس

کی وضاحت فرمادیں۔ کہ ہم سب نہیں ہیں۔

میں نے اس بار بار یہ لکھا ہے کہ ان نکات کے

پیر کرم شاہ.....

مسئلہ طلاق ثلاثہ اور اجماع امت

ایک دفعہ دی ہوئی تین طلاقوں کا شرعی مسئلہ

الطلاق مطلقاً فامساک بمعروف او تسريح باحسان (البقرة: 229)
مرتان کے اطلاق سے معلوم ہوا کہ لگ لگ طلاقیں دینا شرط نہیں۔ جس کے بغیر طلاقیں
واقع ہی نہ ہوں خواہ ایک دم دے یا لگ لگ حکم یہ ہی ہوگا۔ چنانچہ تفسیر صادی میں اس
آیت کے تحت ہے ہاں طلقھا الی طلقة ثالثة سواء وقع الاثنان فی مرة او
مرتين و المعنی ہاں لیت طلاقھا ثلاثاً فی مرة او مرارة فلا یحل یعنی آیت کا
مقصد یہ ہے کہ اگر تین طلاقیں دیں تو واقع ہو جائیں گی خواہ ایک دم دے یا لگ لگ
عورت طلال نہ رہے گی فرماتے ہیں کما اذا قال لها انت طالق لثلاث او البتة و هذا
هو المجمع علیہ یعنی اگر کوئی شخص یوں کہہ دے کہ تجھے تین طلاقیں ہیں تو تین ہی واقع
ہو جائیں گی اس پر امت حضرت محمد ﷺ کا اجماع ہے۔

اسی طرح شرح مسلم باب الطلاق اللہ میں ہے و اجمع الجمهور بقوله
تعالیٰ و من بعد حدود اللہ فقد ظلم نفسه قالوا معناه ان المطلق قد
یحدث له ندم فلا یمکنه تدارکہ۔ البیونہ فلو كانت الثلث لم تنفع طلالہ
هذا الا بوجہها فلا یسلم ۵ ترجمہ: جو کوئی اللہ کی حد میں توڑے کہ ایک دم تین طلاقیں
دے دے تو اپنی جان پر ظلم کرتا ہے کیونکہ کبھی انسان طلاق دے کر شرمندہ ہوتا ہے اور رجوع

کرنا چاہتا ہے اگر تین طلاقیں ایک دم دے دیا تو رجوع نہ کر سکے گا اس آیت میں یہ نہ فرمایا
کہ ایک دم تین طلاقیں دینے والے کی واقعہ نہ ہوں گی بلکہ فرمایا گیا کہ ایسا آدمی ظالم ہے کہ
اگر اس سے ایک طلاق واقع ہوتی تو ظالم کیسے ہوتا؟

بیہقی اور طبرانی میں سید ابن خلیل سے روایت ہے کہ حضرت امام حسن ابن علی رضی
اللہ عنہ نے اپنی بیوی عاتکہ شمریہ کو ایک دم تین طلاقیں دے دیں۔ بعد میں خبر ملی کہ وہ امام
حسن کے فراق میں بہت روتی ہیں تو آپ بھی رو پڑے اور فرمانے لگے کہ اگر میں نے اپنے
والد سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے نہ سنا ہوتا کہ جو کوئی اپنی بیوی کو لگ
لگ یا ایک دم تین طلاقیں دے دے تو وہ عورت بغیر حلالہ اسے جائز نہیں تو میں ضرور رجوع
کر لیتا۔ حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں لولا الی سمعت جلدی و حدثنی ابی الہ
سمع جلدی بقول ابیہما رجل طلق امرأته ثلاثاً عند الاقرار او ثلاثاً مبہمة لم
یحل لہ حتی نکح رجلاً غیرہ (سنن کبری للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 626)
سنن کبریٰ بخاری میں حبیب بن ابی ثابت کی روایت سے ہے۔ قال جاء رجل الی علی
رضی اللہ عنہ فقال طلق امرأتی الفأ قال لست تحررها علیک و القسم
سائر هن بین نساء ک (سنن کبری للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 335) ایک شخص
سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر بولا کہ میں نے اپنی بیوی ہزار طلاقیں دی
ہیں۔ فرمایا کہ تین طلاقوں نے اسے تجھ پر حرام کر دیا۔ باقی اپنی اور بیویوں کو ہائٹ دے یعنی
وہ لغو ہیں ظاہر ہے کہ اس سائل نے یہ ہزار طلاقیں ہزار مستحکموں میں تو نہ دی ہوں۔ ورنہ 82
ساں 2 سنیے اسی میں صرف ہوا کرتے معلوم ہوا کہ ایک دم ہی دی گئیں۔ عن جعفر ابن
محمد عن ابیہ عن ابیہ عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لا یحل حتی
نکح رجلاً غیرہ (السنن کبری للبیہقی جلد نمبر 7 صفحہ 335)

حضرت امام شافعی، حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب ہے۔ اصحاب
ظواہر یہ کہتے ہیں کہ ایک مجلس دی ہوئی تین طلاقیں ایک ہی ہیں۔ آج کل غیر مقلدین نے
اصحاب ظواہر کے اسی مذہب کو اختیار کر لیا ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی
اس کا قائل اس زمانے میں کوئی نہیں۔

امام بخاری کا مذہب

باب من احوار طلاق الثلاث لقول الله تعالى الطلاق مردان فامساک
بمعروف او نصريح باحسان جس نے تین حدق کا نفاذ جانا اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد
کی وجہ سے طلاق دوبارہ ہے۔ پھر کھدائی کے ساتھ روکنا یا اچھائی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے۔
جمہور امت کا مذہب یہ ہے کہ مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں خواہ ایک لفظ
سے دے مثلاً یوں کہے کہ میں نے تجھے تین طلاقیں دیں۔ خواہ تین جملوں میں کہے یعنی میں
نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی۔ حضرت امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں۔ وہ
فرماتے ہیں کہ آیت کریمہ الطلاق مرتن سے ثابت ہے وجہ استدلال ہے کہ الطلاق مرتن
کے معنی یہ ہیں کہ ایک طلاق کے بعد دوبارہ دینا ہے۔ جب ایک مجلس میں دی ہوئی دو
طلاقیں وہ ہیں تو تین بھی تین ہی ہوں گی۔

علامہ بخاری نے فرمایا کہ اس کا ثبات تشریح باحسان سے ہے اپنے عموم کے اعتبار
سے جس طرح طلاق سے جد و جود کو چھوڑ دینے کو شامل ہے کہ حدیث گزر جائے ہی

طرح اس کو بھی شامل ہے۔ کہ تین طلاق دے کر اس سے پورے طور پر بھٹکارا حاصل
کرے۔ یہاں احسان اسی معنی میں ہے۔ جو فرمایا۔ پھر اگر اس کو طلاق دے دی تو اس کے
لئے حلال نہیں یہاں تک کہ اس کے علاوہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے اس آیت میں قاء
تعجب کے لیے آئی ہے۔ خواہ تراشی کے ساتھ ہو یا بغیر تراشی تو آیت اپنے طلاق کے
اختیار سے اس صورت کو بھی شامل ہوئی کہ اسی مجلس میں تیسری طلاق دے اس ہے آیت
کے سیاق سے ثابت کہ ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں تین ہی ہیں۔

حقیر اقلیت..... وہابی

دعویٰ بندی وہابی اگرچہ غیر مقلدین وہابیہ کے تنوع الایمانی بھائی ہیں مگر مسئلہ طلاق
علاش میں عہدہ دعویٰ بند کا توئی بھی اجماع امت و ائمہ اربعہ کے تابع اور غیر مقلدین کے خلاف
ہے۔ لہذا غیر مقلد وہابیہ جب دعویٰ بندی وہابیہ سے بھی کٹ گئے تو غیر مقلدین نہایت اقلیت
ہونے کے باعث ناقابل قبول و غیر محترم قرار پائے جن کی بات کا کوئی اہم رو و وزن نہ رہا۔ اب
کوں ایسا خوف خدا رکھنے والا کج الذمہ شخص ہے جو سواد اعظم امت کی عظیم اکثریت
سے کٹ کر اور ایک حقیر اقلیت کے کہنے پر تین طلاق دینے کے بعد بغیر طالع بے نکاح مطلقہ
مردت گھر میں رکھ کر غیر طالی کے ذریعے گھر میں غیر طالی اولاد کا اضافہ کرے۔ فانی اللہ

۹ الحسبی ولا حول ولا قوة الا باللہ

مولوی احمد سعید کاظمی نے رسول کریم ﷺ سے

”صورۃ گناہ“ منسوب کیا

ان کی آواز کی کیسٹ بندہ کے پاس موجود ہے

مولوی کاظمی صاحب اپنے مریدین مولویان اللہ بخش

نیر اور غلام رسول سعیدی کے فتاویٰ کی زد میں بلکہ اپنے

ہی فتویٰ کی زد میں ہے۔

سوال:

کیا لفظ ”گناہ“ موصوف کی وفات کے بعد مفت کے

مفتی، قبل سعیدی کے نفسانی خواب کی بنا پر ”صورۃ ذنب“ کہہ

دینے سے کاظمی کے کھاتے سے نکل جائے گا؟ جب کہ الفاظ ”گناہ“

اور ”ذنب“ سرت ہیں ان کی کوئی تاویل نہیں؟

مولوی صدیق ہزاروی شیطان لکھتا ہے

خلاف اولیٰ کی تشریح

۱۔ ”جہاد کتاب“ لورڈ ایسٹن میں شیطان تشریح کرتا ہے (صفحہ 20) وہ عمل کہ اس کا

سوال است کسی مدعی میں اتنا علم ہے کہ جواب دے سکے

۲۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۳۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۴۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۵۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۶۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۷۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۸۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۹۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۱۰۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۱۱۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

۱۲۔ یہ جہاد اس سے پہلے کہ وہ اس کا جواب دے سکے کہ اس کا جواب دے سکے

رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ پر مستحسن کی طرح نمبر لگانا کہ
فلاں فعل خلاف اولیٰ تھا یا ترک افضل کیا

کارنیں کرام!

- (1) رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ سنت ہوتے ہیں۔ یہ سب کو پتہ ہونا چاہیے۔
- (2) رسول کریم ﷺ نے وحی کیا جو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا۔ (اتبع ما یوحی الی)
- (3) جن افعال مبارکہ میں قرآن مجید نمبر لگائے۔ مثلاً وضو کرتے ہوئے، حضور عین مبارک سے بچائے ایک بار دھوئے، طواف و ثقی پہ کیا، حجر اسود و در سے چھری سے اشارہ سے چڑھا اور اسی طرح کے کئی اور افعال مبارکہ جس میں نمبر لگائے وہ کم عقل جن نہیں کر رہے تھے ہیں فلاں فعل میں خلاف اولیٰ کیا اور فلاں میں ترک افضل۔

پہلی بات:

رسول کریم ﷺ کی بعثت پہنچی۔ مگر بہت جلد میں پیدا ہوئے۔ یہ زمانہ تھا۔

دوسری بات:

یہ زمانہ امت کے لیے ہیں تاکہ رسول کریم ﷺ کے لیے۔

تیسری بات

رسول کریم ﷺ نے امت کی ساری اوصاف عظیم کے لیے، افعال مبارکہ کیے۔ جو کہ ہم پر ایک احسان عظیم ہے۔

چوتھی بات:

مستحسن کی طرح افعال مبارکہ پر نمبر لگانا بجا دلی ہے اور بعض دفعہ غلط ہو جاتی ہے۔

اصل مسئلہ:

آپ ﷺ کی سنت مبارکہ اولیٰ ہے تو فلاں کے پیروں سے کچھ اولیٰ ہوتے اور کچھ خلاف اولیٰ جو کہ غلط بات ہے۔ ذنب کا معاملہ رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس سے ہے۔ جس کا ترجمہ کاظمی نے صورتاً گناہ کیا ہے۔ اردو میں گناہ کا لفظ ایک ہی معنی دیتا ہے۔ اور پھر معنی سے متعلق کر دینا گناہ کی تصدیق کر دیتا ہے جو بہت خطرناک بات ہے۔ آیات ذنب میں الفاظ لک (ل اور ک) اور ما تقدم و ما تلاخو پہ کوئی مفسر غور نہیں کر رہا جو کمال آیت کی اصل روح ہے (ل لک و مس فسک میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے) :

نمی التوبہ سے معافی منسوب کرنا

اللہ تعالیٰ کے ساتھ ساتھ دوسرے رسول کریم ﷺ پہ توبہ کی جاتی ہے۔ رسول کریم ﷺ تو خود ہی نمی توبہ ہیں۔ اور آپ ﷺ گناہوں کو بخشنے والے (عاف) ہیں۔

معافی کے لیے اعتراف گناہ لازمی ہے اور پھر توبہ کرنا

سوال کیا رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ میں (معاذ اللہ) کوئی ایسی بات تھی کہ جس کی معافی (59 سال کی عمر مبارک کے وقت)

سوال رسول کریم ﷺ نے معاذ اللہ کوئی یا کبھی اعتراف گناہ کیا۔

خطا بخش لازم و ملزوم ہیں۔ بخش کے لیے توبہ کی شرط ہے

سوال کیا کبھی رسول کریم ﷺ کو توبہ کا حکم دیا گیا (معاذ اللہ)

ترجمہ البیان

علامہ احمد سعید کاظمی کی حیات میں پہلے ایڈیشن میں غلط صورت گنہ اور معافی لکھا ہے

بندہ کے پاس موصوف کی تقریر کی کسٹ موجود ہے جس میں بار بار صورت گنہ ہوتا ہے کون ذمہ دار ہے (جواب)

1 پہلے ایڈیشن میں جو کہ علامہ احمد سعید کاظمی کی مدنی میں طبع ہوا، ان کے نام سے ہی منسوب ہے۔ ان کا ترجمہ صورت گنہ لکھا گیا ہے۔ علامہ سے اس کی ذمہ داری علامہ صاحب پر ہی ہے اور روز قیامت ان سے جواب طلب کیا جائے گا۔

2 گناہ کا غلط چارے جسے مکی لکھتے ہیں کہ ساتھ میں مشاعرہ اور میر و نثار کی شمار ہوگا۔ اور چونکہ یہ اردو زبان کا غلط ہے اور موصوف کی ماری زبان مکی اردو میں تھی اس لیے اس غلطی کی کوئی تاویل نہیں۔ (شارح: یہ مکی مفتی محمد شفیع احمد لکھنؤ جو کہ مہارک پور بھارت سے گنواہ سے مفتی صاحب کے ہاتھ لکھا ہوا ہے اس کا نقل صحیح نظر فرمائیں)

3 علامہ احمد سعید کاظمی صاحب نے جو فتویٰ یا فتاویٰ مکی طبع ہوئے ہیں ان پر فتاویٰ چاہتے ہیں کہنے والے کہ ہر کہے کہ میر کی یہ نیت تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس لیے علامہ صاحب نے اپنے ہی فتویٰ کی رو سے اپنے ترجمہ کی بنا کر یہاں یہ پاکستان کا وہ مفتی مدعی حم و میر و میں مگر علی جرات، اخذ قیامت کی روشنی میں میر کی حساب دیے کا خوب اور رسوں کے ہاتھ لکھنے کے میں کی مددی کا مگر ذرا بھر بھی حساب سے تو اس کا جواب ضرور دے۔ ورنہ روز قیامت اس کا علم ملک کا طوق بن کر اس کے گلے میں لٹا دیا جائے گا اور فرمان رسوں کے ہاتھ لکھنے کے مطابق یہ مفتی یا ماسکتہ المعصم کی صف میں کھڑا ہوگا۔

4 بدوئے السبک و من دسک میں ایک صفحہ خصوصاً موصوف سے متعلق ایک سوال کی صورت میں لکھا تھا کہ موصوف کی وفات کے بعد "میان" کے دوسرے ایڈیشن میں جو سرخی تہذیبی کر دیں۔ پہلے ایڈیشن میں صورت گنہ کے الفاظ کیا موصوف کے نام نامہ سے نقل ہو گئے۔ موصوف کے نام پر اس ویریدین جو کہ ان کے عقیدے میں تھے اس کا جواب دے۔ ان کے نام سے جواب تو یہی ہے کہ علامہ صاحب نے ان نام میں بہت حد تک سنجیدگی رکھی۔ غلط صورت گناہ معافی ہو کہ رسوں کے ہاتھ لکھنے سے متعلق کسی بھی میں ذمہ داری درج ذیل علامہ صاحب پر ہے۔

یہ وہ ترجمے ہیں کاظمی کی کہانی اور نری خبیث کی زبانی

مفتی روبرو خدام احمدین شیر نو۔ گیسٹ ہاؤس (5 نومبر 1999ء)

علامہ احمد سعید کاظمی صاحب مدظلہ العالی

بیت، شریعت، 948ء

شمارہ 1، سہ ماہی شمارہ آزاد میدان حیدر آباد

سمت 60

صاحبزادہ محمد زبیر صاحب حضرت خواجہ شاہ مفتی محمد محمود الوری کے صاحبزادے
علامہ صاحب نے ان کے مصنف حضرت خواجہ شاہ محمد رکن الدین الوری کے
بارے میں بہت اہمیت دے کر اس تحقیق پر جس سے جو انہوں نے سوچا
بے شک 2 لکھنؤ لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخر کے ترجمے کے
میں ہے۔ ان کی اس تحقیق کا صاحب مدظلہ العالی نے حضرت مولانا محمد رضا خان

بریلوی نے اس آیت کا ترجمہ صحیح نہیں کیا بلکہ اپنے خود ساختہ عشق رسول ﷺ کے ذریعہ
ترجمہ کیا ہے جو کئی احادیث نبوی ﷺ کے صریح خلاف ہے۔

مولانا احمد رضا خان صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے سب گناہ بخش دے، لگوں درپہلوں کے۔

صاحبزادہ محمد رفیع کا موقف ہے کہ اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے۔ تاکہ اللہ تعالیٰ بخش

دے آپ کے گناہ درپہلوں وہ امور جن پر آپ گناہ کئے ہوئے ہیں

یہ ایک نہایت سنجیدہ التزام ہے

اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنے کے لیے لازم یہ ہے علامہ دارنی ابو مسعودی،
امام قسطلانی، علامہ سیوطی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ فضل حق فیض آبادی، حضرت شاہ
دلی نقہ دہلوی، شاہ عبدالقادر شاہ رفیع الدین معنی محمد مظہر شاہ، شیخ اسماعیل بن مریم کی
تحریروں سے قیاسات پیش کیے ہیں جو ان کی تحقیق سے مطابقت رکھتے ہیں۔ دوران کے
ترجمے کی تائید کرتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ہم نے اپنے مسلک کے علمائے کرام کے تراجم پر بھی نظر ڈالا جو اس
وقت فقیر کے گھر میں دستیاب تھے۔ ہمیں ان میں رفیع صاحب کے ترجمے سے سو فیصد
مطابقت نظر آئی۔

1 مثلاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، تاج کبیری سے شائع شدہ قرآن
پاک میں اس آیت کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں کہ "تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب
اگلی پچھلی خطائیں معاف کر دے"

2 شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن دیوبندی نور اللہ قدس سرہ "تاکہ معاف کر دے" ترجمہ کو

اللہ جو آگے سوچے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔

3 شیخ الفیہ حضرت مولانا احمد علی ماہوری اپنے مشہور زمانہ ترجمہ قرآن میں رقمطراز ہیں

"تاکہ آپ کے گناہ اگلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے۔"

4 بنی شیر لکھتے ہیں "تاکہ جو گناہ تیرے آگے ہوئے اور جو پیچھے رہے سب کو اللہ تعالیٰ
معاف فرما دے۔"

ترجمہ مولوی محمد صاحب جوٹا گھڑی اہل حدیث عالم

اس سلسلے میں مائے دین کا موقف وہی ہے جو شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن کے
مترجمہ قرآن میں اس آیت پر علامہ شہ احمد عثمانی نے بطور حاشیہ تحریر کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔
"تمیز یہ ہو کہ حدیث سے فتح مکہ تک یہی تقریباً 2 سال کی مدت میں اتنی کثرت
سے لوگ شرف حاصل ہوئے کہ کبھی اس قدر نہ ہوئے تھے حامد بن ولید اور عمر بن العاص
جیسے نامور صحابہ اسی دور اسلام کے حلقہ بگوش تھے۔ یہ حسوں و کھسوں کو فتح کر لینا اسی
سلسلہ حدیث کی برکت تھی۔ اس صلح کے سلسلے میں جن غلام و مصارف قدر اور باطنی مقامات و
مراحب کا فتح باب ہوا ہوگا۔ اس کا اندازہ تو ان کو کر سکتا ہے ہاں تمہارا اسامی اشرارہ حق
تعالیٰ نے ان جنوں میں فرمایا ہے یعنی جیسے سلاطین دنیا کسی بہت بڑے فاتح جن کو خصوصی
اور درگرم سے نوازتے ہیں خداوند قدوس نے اس فتح مسین کے سلسلے میں آپ ﷺ کو چار
چندوں سے سرفراز کیا جن میں پہلی چیز غفران ذنوب ہے۔ ہمیشہ ہمیشہ تک سب گناہ مہیاں
جو آپ کے مرتبہ رفیع کے اعتبار کے گناہی کبھی جائیں معاف ہیں۔"

یہ بات اللہ تعالیٰ کے کسی در بندہ کے لیے نہیں فرمائی مگر حدیث میں آیا ہے کہ اس
آیت کے ارادے بعد حضور ﷺ اس قدر عبادت اور محنت کرتے تھے کہ راتوں کو کھڑے

کھڑے پاؤں سوچ جاتے تھے۔ اور لوگوں کو دیکھ کر رحم آتا تھا صحابہ عرض کرتے یا رسول اللہ آپ اس قدر محنت کیوں کرتے ہیں اللہ تعالیٰ تو آپ کی اگلی پچھلی خطائیں معاف فرما چکا۔ آپ ﷺ فرماتے اے کون بے حد شکوہ تو کیا اس کا شکر گزار بندہ نہ ہوں۔
 پھر سے اللہ تعالیٰ بھی ایسی بشارت اسی بندہ کو سنائیں گے جو سن کر غم نہ ہو جائے بلکہ اور زیادہ خدا تعالیٰ سے ڈرنے لگے۔ شفاعت کی طویل حدیث ہے کہ جب قلوب جمع ہو کر اللہ تعالیٰ مسیح علیہ السلام کے پاس جائے گی تو وہ فرمائیں گے کہ محمد ﷺ کے پاس جاؤ جو حاتم مہینہ میں درجن کی گلی پچھلی سب دیکھیں یہ معاف کر چکا ہے۔ جس میں مقدمہ شفاعت نہیں اگر مقررہ کوں تمہیں بھی ہو جائے۔ تو وہی مقررہ کے تحت میں پہلے ہی پہلی ہیں۔
 بجز ان کے اور کسی کا یہ کام نہیں۔

سورۃ نصر میں فرمایا کہ جب خدا کی طرف سے مدد آئے گی۔ اور مکہ میں نبی میں فوج و فوج شامل ہوئے۔ کیسے اللہ تعالیٰ تسبیح و تحمید دروس سے سند لے گا۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ میں پر بھی آپ نے استغفار کیا و گاؤں کے حرم میں بسے۔ لک اللہ ما حودہ آیت کا مضمون در بھی زیادہ صاف سمجھاتا ہے۔ یہ ہے جو یہ کہ مسک۔
 ڈاکٹر زبیر صاحب اپنے مضمون میں اسی مسلک کا اعادہ کرتے ہیں۔ صاحب دہریہ صاحب نے کتاب میں صحیح بخاری صحیح مسلم، جامع ترمذی، مسند ابن تیمیہ وغیرہ کی تفسیر کیا، تفسیر روح المعانی اور تفسیر ابن کثیر سے مثالیں دے کر واضح کیا ہے کہ مولانا احمد رضا خان دیوبند صاحب کا ترجمہ مندرجہ بالا، درج شدہ حدیث کی معترضہ تفسیر کی معارف کتابوں سے نکل جاتا ہے۔

حیرت ہے ان روشن و روشن دل کی موجودگی کے باوجود بریلوی علماء نے زبیر صاحب کے خلاف ہر دست بھاد کھول دیا ہے۔ کرچی سے لے کر پشاور تک ان کی خدمت

کی جاری ہے اور انہیں کہا جا رہا ہے کہ وہ اثبات گناہ اور اعلیٰ حضرت کے ترجمے کی تحقیر کے موقف سے رجوع کر لیں اور توبہ کا اعلان فرمائیں۔

آخر کیوں....؟

در اصل مسئلہ یہ نہیں کہ زبیر صاحب کا اور علمائے سابقہ کا ترجمہ درست ہے، اصل مسئلہ یہ ہے کہ اگر بریلوی طبقہ زبیر صاحب کے ترجمے سے متفق ہو جاتا ہے۔ تو پھر بریلوی مسلک کے سرخیل مولوی احمد رضا بریلوی کے ترجمہ قرآن اور قرآن دانی پر زور پڑتی ہے۔ جو ان علماء کو گوارا نہیں کیونکہ ان کی دکان علی اعلیٰ حضرت کے افکار سے چل رہی ہے۔
 حال ہی میں ماہنامہ السعید میں سید مظہر سعید کاظمی (امیر جمعیت اہل سنت) کا ایک مکتوب چھپا ہے جو انہوں نے صاحبزادہ زبیر صاحب کو لکھا تھا اس میں مندرجہ ذیل فقرے شامل توجہ ہیں۔

امت مسلمہ کو اس قدر عظیم سے پچائیں اسی میں آپ کی عظمت ہے اور ہم سب کی بھلائی ہے اور اگر خدا نخواستہ آپ نے ایسا نہ کیا تو پھر مسلک کو آپ کی ذات سے وہ نقصان عظیم پہنچے گا جس کی خلائی شاید ممکن نہ ہو۔ اس کے علاوہ اغیار (یہ اغیار کون ہیں) جو باطل میں اب زیر بکھڑے ہیں پھر بایک دہل کہیں گے کہ وہ کام جو ہم سب مل کر نہ کر سکے وہ ہم نے آپ کے طبقے کے ایک عالم دین سے کرا دیا (السعید ستمبر 1999ء صفحہ نمبر 19)

اپنی اکتوبر کی اشاعت میں السعید نے ایک نیا انکشاف کیا ہے "اصل میں خالق" نامی مصنفین میں کہا گیا ہے کہ قرآنی آیات اور حروف و الفاظ کے مختلف نکات کے سبب قرآن مجید کے تراجم اس کے سفاہیم کثیرہ کا اعجاز ظاہر کرتے ہیں اور اس کی مثال سورۃ الفخ کی آیت نمبر 2 سے دی ہے۔ دو ترجمے پیش کیے گئے ہیں ایک احمد رضا خان صاحب کا اور

دوسرا بابی السید مولانا سید احمد سعید کاظمی صاحب کا دونوں ترجمے پڑھیے، دوسرے صاحب کی عقل پر ماتم کیجئے۔

پہلا ترجمہ تاکہ اللہ تمہارے سب سے گناہ بخشے تمہارے انگوں کے تمہارے پچھلوں سے (مولانا احمد رضا خان صاحب)

اب صاحب نے فرمایا کہ "یہ ترجمہ بے شک حقیق و جستجو کا شاہکار ہے اور مشق رسول ﷺ سے معمور ہے حق ہے یہ درست ہے۔ بیگ ہے۔

خیرست ہے ایہ کس قسم کا مشق ہے جو قرآن کریم کے لفظوں کو توڑنے پر مجبور کرتا ہے۔ اسی آیت کا ترجمہ علامہ سید احمد سعید کاظمی نے کیا ہے۔

دوسرا ترجمہ تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے لیے معاف فرمادے آپ کے اگلے اور پچھلے (بظاہر) خلاف اولیٰ سب کام (جو آپ کے کمال قرب کی وجہ سے محض مہوویت ذنب یا حقیقت میں حرمانت الایمان سے اخل ہیں)

کیا یہ ایک ہی آیت کے کس قسم کے دو مختلف مضمون ہیں جو ایک دوسرے کی ضد ہوں؟ ان دو مختلف ترجموں سے اعجاز قرآن ظاہر ہوتا ہے یا ایک مترجم کی نااہلی جس نے جان بوجھ کر ترجمے میں غریب کی۔

سید کاظمی صاحب کا مضمون وہی ہے جو طائے سابقہ کا اور طائے دومینہ کا ہے البتہ رضا صاحب کا ترجمہ وہی ہے جس پر اکثر زہر صاحب نے اعتراض کیا ہے۔

پہلی جگہ کہنے والے مضمون سے مراد یہ ہے کہ خود بریلوی طائے کہہ رہے ہیں ایک دوسرے کا، بلکہ یہ ہے کہ یہ کہتا ہے کہ اہل حضرت بریلوی کا ترجمہ درست نہیں بلکہ غزالی دور اہل کا یہاں ترجمہ درست ہے۔

دوسری جگہ سے مولانا احمد رضا خان بریلوی کے ترجمے سے ایک نیا فرق نکال دیا

ہے۔ جو کہتا ہے کہ اس آیت کا ترجمہ درست کر کے وقت خواہ ذنب یا اس کا ترجمہ گناہ یا خط وغیرہ سے کر کے اس کی نسبت حضور کریم ﷺ کی طرف قائم رکھنا یہ غلط ہے بلکہ علین سے "بی، گستاخی جہالت اور گمراہی ہے اور ایسا کرنے والا نئی کا گستاخ اور کافر ہے، جہنم اس کا مقدر ہے آخرت اس کی برہاد ہوئی اور عہد اللہ میں اہل کے ساتھ اس کا حشر ہوگا۔ غور فرمائیں۔

اگر آپ اس فتویٰ سے متعلق ہیں تو پھر علامہ سید محمود آسی، علامہ طاعن قاری، حضرت قاضی میاں، علامہ تاج الدین نیکی، امام رازی، علامہ سیوطی، امام مستقلی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ فضل حق خیر آبادی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین، مولانا اشرف علی تھانوی، شیخ انیسر حضرت مولانا احمد علی لاہوری، شیخ الہند حضرت محمود الحسن (دہلوی) اور خود غزالی دوراں مولانا سید احمد سعید کاظمی کے متعلق کیا کہیں گے؟ کیا ان کی بھی آخرت برہاد ہوگی۔ معاذ اللہ ہم معاذ اللہ خاکم مدحیٰ انہما یہ سب کے سب ہو گئے۔

تاما سوکت ہے کہ سورۃ فتح کی آیت نمبر 2 دراصل عظیم و عظیم کا ایک جملہ ہے جو حضور اکرم ﷺ کی عزت افزائی اور ان کی فضیلت و شان اور مرتبہ و مقام کو بیان کرنے کے لیے آیا گیا ہے اس ترجمے سے صحت انبیاء پر کوئی زخم نہیں پڑتا، کوئی آفت نہیں آتی۔

یہ مختصر ملاحظہ کیجئے کہ حقیقت کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ہم بھی ایسے احادیث الانبیاء طائے کرم کا دورہ آتی ہیں جو حقیقت سے ہم کو یہی شاہد بخبر تک پہنچاتے ہیں بلکہ یہ بات کا مددگار ہے علامہ جہد کی تحریروں کی روشنی میں خبر یہ کہنے میں اور ہر جگہ کو پانچنے کے لیے۔

ہم صاحبزادہ ڈاکٹر زبیر صاحب کو مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے اس دورِ فن میں جبکہ اندھی عقیدت عقل کی بجائے جذبات کا سہارا لیتی ہے انہوں نے پتھروں سے چٹنے کی بجائے عقل و دانش کے پھول برسائے ہیں۔

یہ کلمہ حق ہے جو بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ ہماری دعا ہے کہ صاحبزادہ اسی طرح سچ سچ کا پرچار کرتے رہیں۔ اور ان کے پائے استقامت میں لرزش نہ آنے پائے۔ یہ خوبصورت کتاب جو خاص تحقیق پر مبنی ہے۔ اس لائق ہے کہ اسے ہر لائبریری کی زینت بنایا جائے۔

مدعیانِ علم توجہ فرمائیں

قارئینِ کرام!

اس غبیث دیوبندی کا جواب سب علمائے اہل سنت رضویوں پر لازم تھا (جو ہم نے دیا ہے) اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے نام پر کلمے کھانے والے چپ ہیں۔ ان کو چاہیے کہ شرم سے ڈوب کر مر جائیں۔

الہوداؤد بتائے کیا وہ اس دیوبندی کی بکواس سے متعلق ہے مگر نہیں تو کیا اس کے رد میں ایک لفظ بھی لکھا۔ کیوں نہیں لکھا۔ کیا کلمی اعلیٰ حضرت سے بڑا ہے کہ اس کے بدلے اعلیٰ حضرت کے بارے میں بکواس برداشت کی جائے۔

انا للہ وانا الیہ راجعون

لفظ گناہ کے متعلق فتویٰ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ انڈیا از الحاج مولانا محمد

شریف الحق صاحب امجدی شارح بخاری

الجواب

محمد اعظم اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان نے سورۃ فتح کی آیت کریمہ لہو لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخر کا جو ترجمہ فرمایا ہے وہ فی الواقع ایک آپ کا نہیں بلکہ بہت سے آئمہ اسلام و مفسرین اسلام کا ترجمہ ہے بلکہ وہ قرآن حکیم کے اسلوبِ تبلیغ کا منظر ہے۔

ہم سب سے پہلے اسی امر کی وضاحت کرتے ہیں پھر انشاء اللہ اسے طے قرار دینے والوں کے دلائل کا جائزہ لیں گے۔ اس بے مایہ نے اپنی تالیف عصمتِ انبیاء میں آیت مذکورہ کی ایک تفسیر کے طور پر اس کی وضاحت یوں کی ہے۔

خطاب حضور علیہ السلام سے ہے لیکن "ذنب" کی نسبت آپ کی طرف حقیقی نہیں، حقیقت میں یہاں ذنب کا تعلق آپ کی امت اور اہل بیت سے ہے اور ایمانِ اُخیر یا عبادِ عقل کے طور پر آپ کی طرف اس کی استعارائی گئی ہے۔

۱: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے آیت کریمہ لہو لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخر کا جو ترجمہ کیا ہے وہ احادیثِ معجمہ کے عین مطابق ہے۔ قرآن حکیم کے اسلوبِ خطاب کے مطابق ہے۔ بہت سے آئمہ اعلام و علمائے کرام کے مطابق ہے جیسا کہ سابق میں واضح کیا گیا۔ اس لیے اس ترجمہ کو احادیثِ معجمہ کے عین مطابق

فطری ہے اور اس بات کی دلیل ہے کہ معرض نے احادیث صحیحہ کے مفہیم عالیہ کو نہیں سمجھا۔

2: اس ترجمہ پر یہ اعتراض کہ حضور کی خصوصیت ختم ہو جائے گی۔ اس میں حضور کی کیا خصوصیت ہے؟ اس میں حضور کی کیا شان ہے؟

کم فہمی سے ناشی ہے اور اس بات کو محسن ہے کہ روز قیامت حضور ﷺ کا منصب شہادت آپ کی خصوصیت نہیں ہے اور اس میں آپ کی کوئی شان نہیں، معاذ اللہ

یہ کہنا کہ بچے کے سامنے بھی اگر یہ بات رکھیں گے وہ بھی کہے گا کہ صحابہ یہ بکھرے تھے کہ حضور اکرم ﷺ کے گناہ معاف ہوئے۔ جمہور علمائے اسلام کی شان میں گستاخی ہے۔ یعنی معرض کے خیال میں اکابرِ ملام اسلام کی فہم و عقل بچوں سے بھی کمتر ہے۔

4: ترجمہ رضویہ پر یہ اعتراض کہ ”پھر تو جہنم میں کوئی جائے گا ہی نہیں“ معرض کی کم فہمی اور متاد پرہیزاں ہے جیسا کہ واضح تھا۔

5: ترجمہ رضویہ کا یہ مطلب جان کرنا کہ ”آپ کی وجہ سے حضرت آدم کے گناہ معاف ہوئے“ تمام انبیاء کرام کے لیے فی الواقع ترجمہ کی تحریف اور اسے اہل حضرت علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کرنا جھوٹ ہے۔

معرض پر واجب ہے کہ ان امور سے تائب ہو کر حق کے ساتھ ہو جائے اور احادیث کی مدلل اختیار کرے بلا جھٹلانے حق سے متاد و مفاخر کا سبب ہو سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

کتب محمدیہ مکتبہ بنی الفضل

خدمہ الازلیہ مدبر الملوہ و شرفیہ مصباح و مضمون

مہارک پیمائے عظم گزرا (الہامی)

17 محرم الحرام 1419، 14، مئی 1998ء

تقدیر حق حضرت شارح بخاری، مولانا مفتی الحاج محمد

شریف الحق صاحب، قبلہ محمدی وامت ہر کاتھم القدسیہ

قد اصاب من جباب واماذا جاء

ہلسفہ و جماعت کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام گناہوں سے معصوم ہوتے ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو تبلیغ میں خلل پڑے گا۔ گستاخ کہہ دیں گے کہ آپ بھی تو گناہ کرتے ہیں اس وجہ سے ان تمام آیات و احادیث کی سلف سے لے کر خلف تک تمام علماء نے اپنی اپنی صوابیہ کے مطابق تو جیہات کی ہیں جس میں ”ذنب“ کی اضافت کسی نبی کی طرف مذکور ہے۔ ان ساری تو جیہات میں سب سے عمدہ و امج وہ تو جیہہ ہے جو مجدد اعظم اہل حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے کفر الایمان میں اختیار فرمائی ہے اور کچھ دنوں سے پاکستان کے بعض معروف اہل قلم نے سستی شہرت حاصل کرنے کے لیے اس پر بے نیکی اعتراضات لکھ دیے ہیں میں قریب قریب مفسر وہ چکا ہوں اور فرصت بھی نہیں دہنہ میں، نیا کو کھادیا کہ ان اعتراضات کی حقیقت آسان پر قہر کئے سے زیادہ نہیں۔ خلافت کفر و بدعت کے ترجمے کو فلاحیت کرنے کے لیے یہ مدعی قیاس کی کہ صحابہ کرام نے یہ عرض کیا کہ ان اللہ قد علموا انک ما ظلم من ذنبک و ما لا عور اور جو سے منطبق کرنے کے لیے جو کچھ بھی لکھا وہ اسی وقت تک ہو سکتا ہے جب یہ مان لیا جائے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا مقصد یہ تھا کہ حضور اقدس ﷺ سے گناہ ہوا اور وہ ایک

مات تک فاسق رہے۔ کیا اس کی کوئی صحیح العقیدہ مسلمان تسلیم کرے گا؟ پھر دلیل عقلی میں یہ
 نقص بندی کی کہ حضور اقدس ﷺ و ستم کی خصوصیت یہ ہے جو کسی نبی و رسول کو نہیں ملی کہ آپ
 کے سب گناہ معاف کر دیئے گئے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ دوسرے انبیاء کرام صلی علیہم السلام
 سے گناہ صادر ہوئے جو معاف نہیں کیے گئے۔ اور سارے انبیاء کرام دنیا سے فاسق اٹھے۔
 پروفیسر زبیر احمد صاحب نے انہیں مخرقات کو اپنی تقریر میں بیان کیا انہوں نے "ذنب"
 کے بچپس نہیں پچاس معنی بیان کیے لیکن یہاں گناہ بولے ہی اور گناہ اردو میں صرف
 ایک ہی معنی میں شائع و ذائع ہے جب گناہ بولا جاتا ہے تو سب لوگ اس
 کے صرف ایک ہی معنی سمجھتے ہیں اس لیے یہ حید کام نہ دے گا ہم نے ذنب کے
 بچپس معنی بیان کیے ہیں۔ ذنب عربی زبان کا لفظ ہے۔ ذنب کے عربی زبان میں اگر بچپس
 نہیں پچاس معنی ہوں تو اس سے کہاں یہ لازم کہ اردو کے وہ سب معنی ہیں غلامہ کلام یہ ہے
 کہ آیت کریمہ لیسلمو لک اللہ ما تقدم من ذنبک و ما تاخرو کا ترجمہ "تا کہ
 تمہارے سب سے گناہ بخشنے تمہارے گلوں اور تمہیں بے پچھلوں کے بالکل معاف اور حق ہے
 اس پر اعتراض کرنا جہالت اور سفاقت ہے بلکہ یہ ترجمہ سب سے عمدہ واضح اور درست ہے۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

دعوت محمد شریف الحق صاحب مہدی

☆☆☆☆☆

دور حاضر کا امام احمدیہ المسلمین

فرقہ داؤد یہ کے بانی مولوی ابوداؤد کی شخصیت کا خاکہ

(داؤد خلق نقارہ خدا)

خود ساختہ مجتہد، فساد، سازشی، شر پھیلانے والا، باتونی،
 دوسروں کی کردار کشی کرنے والا، نفاق، سنی، کاذب، منافق، یہودیوں کا
 دوست، احمق، جاہل مطلق، تقویٰ اور پارسائی کا جھوٹا پیادہ اوڑھنے
 والا، نام نہاد محقق، دوغلی پالیسی اختیار کرنے والا، انتہا پسند، ابو
 القاتل، غنی مسجد میں غیر مقلد وہابیوں کی تقاریر کرانے والا، اپنے
 شرابیوں اور بدتمیزوں کے ذریعے اپنے آپ کو غلطی نہ کرنے
 والا، دانا، آداب تنقید سے ناواقف، ذہنی افلاس میں مبتلا، سنی
 دین پر پارہ کرنے والا، منشر پھیلانے والا، فرقہ داریت کا پیادہ،
 علی گڑھ سے من فقت و من فرت کی پوتی ہے۔ گویا کہ انسانی شکل
 میں شیطان کا چیلہ۔ (ماخوذ از ماہنامہ العمامہ لاہور، جولائی 1992)

”صورۃ گناہ“ رسول کریم ﷺ سے

منسوب (معاذ اللہ)

مولوی کاظمی نے ”ذنب“ کا ترجمہ البیان اور اپنی تقریر میں
”صورۃ گناہ“ رسول کریم ﷺ سے منسوب کر کے معافی سے
متعلق کیا (استغفر اللہ)

انا لله وانا اليه راجعون

پیر کرم شاہ نے ”ذنب“ کا ترجمہ ”وہم اور کوتاہی“ رسول کریم
ﷺ سے منسوب کر کے معافی سے متعلق کیا (استغفر اللہ)

انا لله وانا اليه راجعون

لفظ ”گناہ“ سے رجوع اور توبہ

مولوی اللہ بخش نیر کا فتویٰ

لکھتا ہے کہ (حوالہ کلمات خیر در جواب ہفتوات زبیر)

زبیر میاں کو غلط فہم نہ مشورہ، ترجمہ اعلیٰ حضرت ”کنز الدین“ کو غلط کہنے اور ”گناہ“
نہ بہت جلد حضرت ﷺ کی طرف کرنے سے فوراً رجوع کریں، ورجعت بہ سنت کو فترت و
استغفار سے پی نہیں۔ ضد درہٹ دھری کو چھوڑ دیں۔ کوئی سنی عام ترجمہ کنز الدین کو غلط
مان کر آپ کی تائید کو تیار نہیں۔

فقیر ابو رضا اللہ بخش نیر چشتی نقشبندی

جن شہادۃ صبح 7 ربیع الثانی 1419ھ

(وقت سوپانچ بجے عصر)

مولوی اللہ بخش نیر صاحب سے سوال

تمہارے ”رومودی کاظمی نے بھی لفظ ”صورۃ گناہ“ اپنی ”ابیان“ میں در اپنی تقریر
میں ”وہم اور کوتاہی“ سے منسوب کر کے معافی سے متعلق کیا (استغفر اللہ)
۔۔۔ تاہم یہ کہ نہیں پنے عام ہونے کا لازم ہے۔

مولوی غلام رسول سعیدی نے اپنے گرو مولوی کاظمی کی علمیت کا بھانڈا پھوڑ دیا ہے

لکھتا ہے

ذہب کا ترجمہ نہ دے سے قتیبہ صاحب نے جو یہ کہہ کر کہا ہے کہ
یہاں سے وہاں سے علم کی تسلسلہ محکمات۔ ہر ایک میں کچھ کچھ کتابیں ہیں جن کی
خطا کے لیے مستعمل نہیں ہے۔ (شرح مسلم ج 7 صفحہ 346)

کاظمی صاحب کا اپنا فتویٰ

لکھتا ہے

توہین رسالت پر حکم کفر کا مدار ظاہر الفاظ پر ہے۔ توہین کرنے والے کے قصد و نیت
اور اس کے قرآن حال کو نہ دیکھا جائے گا ورنہ توہین رسالت کا ردوارہ کبھی بعد نہ ہوگا کیونکہ
مذہب یہ کہہ رہی ہو جائے گا کہ یہ توہین ہے۔ توہین نہ تھی اسی طرح ہر وہ کام جو
عرف و محاورے سے توہین کے معانی و مفہوم ہوتے ہیں توہین ہی قرار پائے گا خواہ وہ اس
میں نہ بتائیں تو کیا ہے۔ (احمد محمد علی دوسرے 148 ج 1)

کیسا ہے؟ کاظمی صاحب خود الفاظ گنہگار بار بار بول رہے ہیں
قارئین کرام یہ ہیں بس خضر میں کیسے کیسے ہوگے

اعلیٰ حضرت کی طرف معنوی تحریف و افتراء قارئین کرام:

میں کاظمی کے شاگرد و مرید عبد مجید رحیم پرحال۔ بار بار غلط ترک اولیٰ کو ذہب
بتائیں بتاتے ہوئے قادی رضویہ کا نام لیا ہے۔ لیکن یہ جو کہہ رہے ہیں کہ کام کو شش ہے۔
یہاں سے یہ کہہ کر کوئی عبارت پیش نہیں کی اور صرف اپنی باطل راے کا اظہار کرتا ہے اور
میں نے اس میں نبوت کے خلاف نسبت کو درست ثابت کرتا ہے لیکن دروغ گو حافظہ داروں
نے اس بات کو مقرر نہیں کیا کہ اس نے جو اپنی تردید کر دی ہے۔ کہ حضور کریم ﷺ سب
میں سے زیادہ مبرا ہے بلکہ تہیں اگر وہ آپ کے جو رکاز قائل ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے
کہ حضور ﷺ کو مقرب نہیں مانا (معاذ اللہ) جو انکار عظمت و کفر ہے مگر اس کو کوئی حیل
کاظمی کی حمایت میں رسول اللہ ﷺ کے قرب کا انکار کر رہا ہے۔ در آپ کو درجہ نبوت
میں ماننا جو مقام مقرب خاص سے انکار کے مترادف ہے (معاذ اللہ)

۱۱۔ یہ کی اہم بات یہ ہے کہ:

۱۔ اس کا تعلق رسول کریم ﷺ کی ذات قدس سے ہے۔ یہ عقیدہ کا معاملہ ہے نہ
۲۔ اس کے متعلق فقہاء کوئی اسے مستحب قرار دے دیتا ہے کوئی واجب قرار دے
۳۔ ولی ترک ولی وغیرہ وغیرہ فقہاء کی عمل کے متعلق رائے عقیدہ کے مسئلہ پر

معاذ اللہ ہوتی ہے؟

مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کا آخری فتویٰ

۱۔ ہاتھ کی تحریر بنام کرل محمد انور مدنی

2۔ خط میں چھپا ہوا فتویٰ جعلی ہے کیونکہ ان کے ہاتھ کی تحریر نہیں ہے۔

اللہ میعاد یہ اصل تحریر فراموش نہیں کر سکے چنانچہ یہ فتویٰ جعلی ہے۔

3۔ مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم بعد از وفات اور اس جعلی فتوے پر تاثرات۔

4۔ علامہ احمد سعید کاظمی نے اپنی تقریر میں بھی غلط صورت گنہ بار بار استعمال کیا ہے۔

5۔ اعلیٰ حضرت کا ترجمہ اور مولوی احمد سعید کاظمی کے ترجمہ دونوں ایک نہیں ہیں۔ دیوبندی رسالہ خدام الدین 5 نومبر 1999ء

6۔ مولوی احمد سعید کاظمی کا ترجمہ سابقہ سہائے دیوبند کا ترجمہ ہے۔

7۔ لفظ گنہ کے متعلق مولانا محمد شریف الحق صاحب امجدی دارالافتاء دارالعلوم اشرفیہ مبارک پور ضلع عظیم گڑھ انڈیا کا فتویٰ (لفظ گنہ بہت خطرناک لفظ ہے)

☆☆☆☆☆

حقیقت یہ ہے۔!

اسات عدہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ کا اصل آخری فتویٰ

ان کے اپنے ہاتھ کی اصل تحریر مع مہر دارالافتاء

مکرمی دکنی جناب کرل محمد صاحب مدنی زید مدہ سہ ماہیہ کورمہ اللہ
برکاتہ اخیریت مطلوب۔ آپ کی مسود کتب ملی میں اللہ تعالیٰ مرید تائیں۔ مسدین
سب حق استعطا۔ (آپ کے خط میں مذکور مسودات 5 خوب
اصل اور فتویٰ صادر ہوئے ہیں۔

گورنمنٹ کے آپ جانتے ہیں کہ مسودات کی وجہ سے ایسی خوں میں مسدین
اور ضروری مسودات میں تمام ان چیزیں تھیں۔ یہ وہ مسودات ہیں
ان میں بتایا کہ یہ جھوٹا فتویٰ ہے۔ یہ مسودہ اللہ اور مسدین کے
ان میں کی طرف منسوب کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔ آپ کو بھی معلوم ہے کہ ان میں کی طرف
میں کیا حیثیت ہے۔ یہ نہیں زیادہ عبارت جھوٹا فتویٰ ہے۔ جو مسودہ اللہ اور
میں۔ ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے اور یہ سب حدیث شریف میں کذب علی متعمدا
لیسوا مفعولہ من النار، او کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کا
مصدق ہے۔ ان لوگوں پر تو یہ لازم ہے اور آئندہ احتیاط فرض ہے۔

اس سے لگائی کے متعلق، ہر متوجہ کیا گیا ورسادات کے جواب میں اس عبارت کی
تحدید کی گئی ہے۔ لیکن وہ لوگ اپنے راگ پر قائم ہیں۔ ہذا ہم دعا کی کر سکتے ہیں کہ اللہ
تعالیٰ ان کو احتیاط کا دامن تھامنے کی توفیق فرمائے اور اس بے احتیاطی کی سزا سے اس کو

پچائے آج جہالت کا دور ہے۔ جس میں اکابرین، دواسلاف پر کچڑا، مچالنا اور ان پر طعن و تشنیع کرنا معیار تحقیق کہلاتا ہے۔ جس کا نتیجہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ایسے لوگ جنہوں کی راہ کو اپناتے چلے جا رہے ہیں وہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے لیے اس راہ کو حریں فرمادیتا ہے اور پھر ایسے لوگ جسے اسے کے لیے حراہت دے دیتے ہیں۔ واقعی جہنم کا راستہ دلفریبوں سے حریں ہے جو دیکھنا چاہتے ہیں وہ جتنا چاہتے ہیں۔

جس موضوع پر یہ لوگ اکابرین پر طعن کرتے ہیں وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور تمام نبیہ و پیغمبر اسلام کی مصیبت کا معاملہ ہے جس پر تمام امت کا حشر ہے۔ ان لوگوں کو کوئی تحقیق سوجھی ہے نہ سیر کی ہے انبیاء و پیغمبر اسلام کی طرف مگر ہوں تو منسوب کرتے چلے جا رہے ہیں۔ اور جہالت کی تباہی کے لیے حرکت کر رہے ہیں کہ گناہوں سے تپ مٹھو دھوا سون فرمادیا۔ اور پھر اس سے بھی بڑی حسرت کا کھرا کر رہا کہ اس شخص علیہ السلام کی مصیبت قرار دیا۔ حالانکہ محفوظ و محفوظ ہوا، نبیہ کی مصیبت میں ہندو، مسیح، کرام تو بھی یہ مقام حاصل سے دور پھر اگر مصیبت ہو تو بھی یہ صورت علیہ السلام کی مصیبت ہی نہیں۔ ہندو، مسیح، معصوم ہیں۔ اس جہالت کو مذکورہ لوگ کئی حد درجائی کی شامت ہی کہنا چاہتے ہیں۔ کسی ادلی علم والے سے بھی اس جہالت کا صدور بعید ہے۔

در اصل انٹیکسٹ سے مناد نے ان لوگوں کو کہہ رکھا تھا کہ پانچویں دورہ مصیبت یہاں کرام علیہم السلام تو تمام مسلمانوں کا مستحق اور ہیبتی عقیدہ ہے۔ آخر میں گندہاں سے کہ آپ اور ہم سب مل کر دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ اس کو سیدھی راہ دکھائے اور اس پر استقامت عطا فرمائے۔ پہلے ہی قیامت کے آثار نمودار ہیں کہ ہم وعدہ شکن رہے ہیں ہندو اٹھ گئے ہیں اور نری جہالت رہی گئی ہے۔

والسلام عبدالقیوم ہزاروی، جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

نوٹ: تحریر کا ٹکس منسلک ہے۔

علامہ مفتی عبدالقیوم ہزاروی پر ظلم عظیم بعد از وفات

قارئین کرام! بعد از وصال جو فتویٰ ”الظلم“ میں چھپا وہ جعلی ہے اور صدیق راہی کے شیطانی، ابن کی اختراع ہے۔ ورنہ وہ مفتی صاحب علیہ الرحمہ کے، آپے ہاتھ کی تحریر فراہم کریں۔ جس طرح ہم نے فراہم کی ہے۔

کاظمی شاہ صاحب کا ”مبارک“ عمل

سعیدی مولوی محمد صدیق ہزاروی ”فرماتے ہیں“

آپ کے درس حدیث میں سید عطاء اللہ شاہ بخاری بھی آکر بیٹھے۔ بعض اوقات درس جاری ہوتا وہ کر بیچے طلباء کے ساتھ بیٹھ جاتے۔ علامہ کا لائیے خود بتایا کہ چونکہ بیچے طلبہ کی جوتیاں ہوتی تھیں اس لیے مجھے ممانعت ہوتی اور میں نے کہا کہ آپ سید بھی ہیں اور عالم بھی اس لیے آپ یہ ریائی نہ کریں اور آگے تشریف لائیں۔

اس باتوں حضرات کی سیاسی سوچ بھی مختلف تھی اور مسلکی اختلاف بھی تھا۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری تھے اور پاکستان کے قاضوں میں شمار ہوتے تھے جبکہ علامہ کاظمی مسلم لیگ کے صوبائی کونسلر تھے لیکن اس کے باوجود وسعت طر فی اور ایک دوسرے کی صلاحیتوں کا اعتراف اور باہمی احترام ہمارے آج کے سیاسی راہنماؤں اور علمائے کرام کے لیے مشعل راہ ہے (روزنامہ نوائے وقت 25 جون 2002ء)

کیا عطاء اللہ دیوبندی سید تھا؟

کیا بد مذہب سید ہو سکتا ہے؟

میرا یہ سوال محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سرمد راجہ علیہ الرحمہ کے علمی و فکری داروں

یعنی رضویوں سے ہے جبکہ میرے نزدیک

بد مذہب کی تعظیم کرنا بہت غلط اور خطرناک ہے

عن ابراهيم بن مسرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من و

فرصاً حب بدعة فقد كان على هدم الإسلام

ترجمہ حضرت امیر تیمار بن میر، رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کسی بد مذہب کی تعظیم و توقیر کی تو اس نے اسلام کے ذمے پر دھوکا دیا (مکتوبات)

نوٹ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث شریف کے تحت فرماتے ہیں کہ ”وہ تو قیروے استخفاف، استہانت، استسار و ایسے کلمہ بویران کر داس بنائے اسلام یعنی مذہب کی تحکیم، توقیر میں سنت کی تہارت اور ذلت ہے اور سنت کی تہارت سلام کی بنیاد سامنے نکال پھینچا جاتی ہے۔ (الحدیث جلد اول ص ۶۵۷)

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رأيتم صاحب

بدعة لا كفروا الى وجهه لان الله يعض كل متدع (ابن عساكر)

ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کا آخری فتویٰ پڑھ کر حیرت بھی ہوئی اور دکھ بھی۔ حیرت اس لیے کہ مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ سے لکھا گیا خط و فتویٰ تو میرے پاس میرے نام کے خطاب کے ساتھ موجود ہے۔ اور موجودہ فتویٰ کا متن پڑھ کر حیرت کی انتہا نہ رہی وہ اس لیے کہ ایک تو یہ مفتی صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا نہیں۔ نہ ہی اس پر درالافتاء کی مہر ہے ورنہ اس سے پڑھ کر یہ کہ فتویٰ ان کے ہاتھ سے لکھے ہوئے فتویٰ سے بالکل مختلف بلکہ متضاد ہے۔ جو کہ مفتی صاحب کا فعل نہیں ہو سکتا۔

2 میرے پاس چونکہ مفتی صاحب کے ہاتھ کی تحریر موجود ہے۔ جس کا کس خصلت ہے۔ اس لیے مجھے اپنے تجربہ کی بنیاد پر یہ تاثر ملتا ہے کہ یہ کارروائی صدیق ہزاروی کی ہے جو شرارتی ہے۔ مذہب کو ایک کھیل سمجھتا ہے۔ اور اس کا تعلق کاظمی سے ہے کیونکہ اس شخص نے کاظمی کے ترجمہ ایہوں میں آیات ذب (سورۃ فتح) کے ترجمہ کو اعلیٰ حضرت کے ترجمہ کے مطابق قرار دیا ہے۔ جو کہ غلط طور پر غلط ہے۔ دونوں ترجمہ ایک جیسے ہیں جس کی تفصیل اگلے صفحات میں آئے گی۔ مگر اس شخص نے اپنی خیانت ظاہر کر کے یہ کوشش کی ہے کہ کسی طریقے اپنے روا احمد سعید کاظمی کی شخصیت کو اعلیٰ حضرت کے برابر اکڑا کرے (جو کہ ناممکن ہے)

3 احمد سعید کاظمی کے خود ساختہ القاب غزلی زماں پر بھی بات کروں گا۔ لیکن اس سے ضروری بات یہ ہے کہ موصوف کے ترجمہ، بیہان کے پہلے ایڈیشن میں لفظ صورۃ گناہ ہے۔ اور اس عبد القیوم ہزاروی صاحب کا میرے پاس جو فتویٰ ہے وہ ہر اس شخص کے خلاف ہے جو لفظ گناہ استعمال کرے۔

4 زیادہ دیکھ کی بات یہ ہے کہ مفتی عبد القیوم ہزاروی کے وصال کے بعد اس کا یہ فتویٰ ان کا کتاب میں شائع کر دیا گیا ہے جس میں مستفتی مظہر سعید کاظمی کا نام اور اس کا

نام نہیں ہیں۔ یہ نہیں صفحات پڑھنے سے یہ تاثر ملتا ہے کہ کسی شرارتی نے (جو احمد کارکن اور احمد سعید کاظمی سے بھی تعلق رکھتا ہے) مفتی اعظم عبد القیوم کا نام بہت ظلم کیا ہے۔

5 مذہب کی کتاب مذہب و من مذہب کے چوتھے ایڈیشن میں بندہ نے لکھا تھا کہ یہ معاملہ درمحبوب علیہ السلام پر جا کر (رمضان المبارک 2001ء) رد و کرپش کیا تھا اور جس جس نے آپ علیہ السلام کے ساتھ گناہ اور دیگر سو موضوع اصطلاحات "منسوب" کے "معانی" سے متعلق کیا ہے۔ ان کے نام بھی پیش کیے تھے۔ جو اب آقا علیہ السلام کی لائبرائٹس کا شرف حاصل ہوا تھا۔

مفتی عبد القیوم ہزاروی پر ظلم بعد از وصال

(مورسٹی اعظم پاکستان نمبر ستمبر اکتوبر 2003ء صفحات 410 سے 412)

جعل فتویٰ میں قابل اعتراض نکات

مفتی صاحب نے اپنی حیات میں مسئلہ مذہب پر ترجمہ اعلیٰ حضرت کی موافقت میں فتویٰ دیے جو کہ مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ کی تحریر ہے اور دارالافتاء کی مہر بھی لگی ہے۔ فتویٰ غلط ہیں جو اس کتاب میں اس من گھڑت کہانی سے مختلف ہیں۔

جعل فتویٰ میں شرارتی لکھتا ہے

لفظ مذہب جو لفظ ہر گناہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور بلاشبہ قرآن مجید میں اس لفظ کی وفات رسول کریم علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔

جواب:

1 یہ غلط ہے لفظ مذہب رسول کریم علیہ السلام کے لیے نہیں آیا۔ (لہذا یہ دعویٰ غلط ہے)

صفحہ 50 سے 58 تک)

2 رسول کریم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے صفوح، مغفار اور صوبٹا یا ہے۔ (59)

3: رسول کریم ﷺ نبی الخوبہ ہیں۔ (67-67)

4: فرمان رسول کریم ﷺ ہے۔

ان رسول اللہ غافر لکم سیالکم و کل دیوبکم و یعفو عن مسیکم (97 95)

اسے انتشار طبع کی طرف منسوب کرنا صدیق مزروعی کے شیطان ذہن کی اپنی

اختراع ہے (جیسا کہ مذکورہ آخری فتویٰ کی تحریری اعلاط ہیں)

ان مفسرین نے بھی مختلف اقوال لکھے ہیں مثلاً "امت کے گناہ" ہے خاصوں کے

گناہ تو پھر ان مفسرین کے ان اقوال کو کیوں نہ قبول کیا جائے۔ بجائے اس کہ گناہ رسول

کریم ﷺ سے ہی منسوب کریں۔ اور خود گناہ حاصل کریں۔ (ہاں دیوبندی و وہابی مفسرین

نے صرف ایک ہی قول لکھا ہے جو کہ غلط گناہ ہے اور بدلے میں جہنم پائی ہے)

لکھتا ہے۔ ورنہ اسلاف کی مسئلہ حیثیت کو بکرواح کرنا اور اپنی ناقص رائے کو مسلط کرنا

بدعتی کے سوا کچھ نہیں۔

جواب نمبر 3:

پہلی بات تو یہ ہے کہ اسلاف کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ نبی کریم ﷺ معصوم ہیں۔

اس لیے اس سے حیثیت کو بکرواح کرنے والی بات ہے سچی ہو جاتی ہے۔

ناقص برائے کے الفاظ کس شخص کے ہیں؟ یہ مفتی عبدالقیوم صاحب کے نہیں ہو سکتے۔

کیونکہ ان کا بھی اسی مسئلہ پر فتویٰ موجود ہے۔

اختلاف رائے جو کہ بہتر طرف ہے کو "بدعتی" کہنا یہ بھی اسی شخص کے ذہن کی

اختراع ہے جو خود کسی بدعتی کی زد میں ہے۔

لکھتا ہے اہل حضرت نے بھی اذنب کا معنی ترک افضل مراد لیا ہے۔ (مستقی نے

نہایت عرق ریزی سے حوالہ جات کو نکال دیا ہے)

جواب نمبر 4:

مستقی کون ہے؟ کون سا حوالہ چاہتا ہے؟ اہل حضرت نے کن مواقع پر ایسا کیا ہے؟

یہ ترجمہ قرآن کز امام ابن شریف میں ایک ہی آیت کے دو ترجمے کیے ہیں؟ ان باتوں کا

جواب ضرور دینا ہے۔ بادی نظر میں یہ اہل حضرت پر بہتان ہے اور یہ مستقی کی ناگہی کی پیدا

وار ہے۔ اور کیا یہ ترجمہ قرآن میں کیا ہے یا کسی دوسرے مقام پر۔

ترک افضل و خلاف اولیٰ کیا ہیں (مذہبک و من ذہبک صفحہ 107 سے 164

سورہ نین، خطہ دوم، کوتاہی، خلاف اولیٰ، ترک افضل وغیرہ)

لکھتا ہے۔ علامہ احمد سعید کاظمی نے ترک اولیٰ (ترک افضل) مراد لیا ہے۔

جواب نمبر 5:

کاظمی صاحب نے ترجمہ سورہ گناہ کیا۔ بحرفوت ہوئے۔ اب یہ ان کے کھاتے میں لکھا

گیا ہے اور قیامت کو پتہ چلے گا کاظمی صاحب کا لڑکی ان کے کسی ترجمہ پر لاگو ہو رہا ہے۔

لکھتا ہے: دونوں تراجم باہم مطابقت ہیں۔

جواب نمبر 6:

اس سے بڑی غلطی فعلی اور کیا ہوگی اس بات کا پشدارم دیوبندی خدام الدین نوہر

1999ء کے صفحات میں) چھ لیس تفصیل درج ہے۔ ذہب کا ترجمہ چاہے سورہ گناہ

کریں: سورہ اذنب۔ یہ قائل مایل نہیں ہے اہل حضرت کا ترجمہ ہی درست ہے۔

JAMA NIZAM KIZVA

مذہب کے نام سے کہلاتا ہے۔ یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔

یہ مذہب جو کہ اسلام کے بعد دنیا میں سب سے زیادہ پھیل گیا ہے۔



رکھی۔ اگر آپ کو اس آیت کی سمجھ آ جائے۔ **لَمَّا بَرَدَ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ بَشَرٌ**
صَدْرَهُ لا سلام اس کے غطاس کو سمجھنے کی ہشش آریں۔ **مَنْ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ**
لَمْ يَكُنْ نَبِيًّا وغیرہ بھی مدرسوں کے باقاعدہ پڑھے ہوئے تھے۔ لیکن عیسوی دین کی کونہ
 آئی اور آپ لوگوں نے نہ، غلط عقائد کی بنا پر ان کے فرائض پر۔ اس لیے ان کا
 باقاعدہ پڑھا ہونا ان کے کام نہ آیا۔

5 رسول کریم ﷺ جب کسی پڑھے ہوئے پر کرم کرتے ہیں تو اس سے مدرسہ
 کی سند نہیں دیتے تھے۔ اس صورت پر ہم ماسی میں آپ کے دل میں شکوک و شبہ ہیں
 اور بقول آپ کے یہ رسول کریم ﷺ جس سے کام لیا جائے اس سے سب کو عیسوی
 کی سمجھ بوجھ عطا کر دیتے ہیں۔ یہ بھی آپ کو یاد رکھنا کہ آپ سے مجھے صبا کی کتاب
 سے خطا پڑنے کی دعوت دی تھی اس میں سے خطا بھی لیا تھا جو کہ سب باتیا۔ اس
 وقت تو آپ سے مجھے نہایت کامل فائدہ سمجھ تھا اور اب مدرسہ میں کہہ رہا ہوں کہ میں

سوال کیا آپ اس وقت منافقت کر رہے تھے یا اب کر رہے ہیں؟

(ب) آپ کا تو یہ حال ہے کہ میں نے پٹی کتاب "میدان" میں عرض کیا تھا، (پہلا
 ایڈیشن) لکھی تو اس میں جو خط آپ نے عربی ترجمہ کر کے شاہ مجدد کو بھیجا تھا۔ اس کے
 متعلق صرف نجدیوں کے بدعقائدی وجہ سے اظہارِ عزت کیا تھا اور خط میں جو
 القابات شاہ فہد کو لکھے تھے۔ پر بندہ نے کتبہ چھڑ کی تھی۔ لیکن درابعد بندہ نے فوں پر
 آپ سے اس معاملے میں بات کی تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ "کاش ہم
 میں بھی یہاں رسول ﷺ پیدا ہوتا مجھے اچھی طرح یاد ہے اور آپ کو بھی یقیناً یاد
 ہوگا۔

سوال کیا آپ کے یہ غلط حقیقت پر مبنی تھے یا پھر عیسوی منافقت تھی؟

6: اب چند سوالات پیش خدمت ہیں

(ا) کیا اسلام میں چودھراہٹ ہے؟ (یہودی اور عیسائی پادری تو جنت کے ٹکٹ دیا
 کرتے تھے)

(ب) کیا عیسویں کے علم کا حامل ہونے کے لیے باقاعدہ مدرسوں میں پڑھنا ضروری ہے اور
 کیا مدرسوں کے بغیر دین کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔

(ت) کیا کئی ایسے اشخاص ہیں جو باقاعدہ مدرسہ کے پڑھے ہوئے نہ تھے لیکن اس
 کے باوجود اللہ تعالیٰ نے انہیں علم عطا کیا جن کے حوالے آج بھی علم کی کتابوں میں
 ملتے جلتے؟

(ث) کیا آپ رسول کریم ﷺ کو حیات مانتے ہیں اور کیا رسول کریم ﷺ آج کے دور میں
 ایسے شخص کو جو بقول آپ کے مدرسہ کا پڑھا نہیں دین سے متعلقہ احکامات دے سکتے
 ہیں یا نہیں؟

(ج) کیا شہنشاہِ امتِ موعلیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم اسی طرح کے احکامات اسی قسم کے شخص
 کو دے سکتے ہیں؟

نوٹ:

1) آپ کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ جو کچھ آپ مدرسوں میں آٹھ دس سال میں
 پڑھاتے ہیں۔ وہ سب کپیونر اتر ہو چکا ہے۔ بندہ نے مدینہ منورہ دو سال قیام کے
 دوران ایسے دینی سینٹر دیکھے ہیں کہ کسی بھی موضوع پر اپنی مطلوبہ بات کپیونر میں ڈالو
 تو اس کا جواب سکرین پر مل جاتا ہے اور ساتھ ہی پرنٹ بھی نکال لیں۔ مثلاً معادہ

ذنب کے متعلق لفظ ذنب Feed کریں تو جواب اس سے متعلق قرآنی آیات تمام احادیث پاک پھر راوی حضرات کے متعلق کہ کون تھا وغیرہ وغیرہ۔ سب تفصیل مل جاتی ہے۔ یہ باتیں اب منٹوں میں مل ہو جاتی ہیں آپ سالوں کی بات کرتے ہیں۔ لیکن یہ بات آپ کی سمجھ نہیں آئے گی کیونکہ پتہ چلے ہے کہ آپ تو پرائمری پاس بھی نہیں ہیں اور اگر ہوں تو سند دکھائیں

■ ہاں اہم بات عربی زبان پڑھنے کی ہے تاکہ قرآن و احادیث کی درست سمجھ آ جائے۔
بندہ تو سکول کالج یونیورسٹی کی سطح تک عربی زبان کا طالب علم رہا۔ پھر مدینہ منورہ میں دو سال قیام کے دوران نجدی علماء سے بھی کبھی کبھی بحث کیا کرتا تھا؟
سوال آپ نے کیا سکول کالج اور یونیورسٹی کی سطح تک عربی زبان کی تعلیم حاصل کی ہے؟
اور کب؟

7۔ اب میں ان مسائل کی طرف آتا ہوں جن پر آپ سے بطور مفتی فتویٰ درکار ہے۔

1۔ رسول کریم ﷺ کا فرمان مہارک دوبارہ دہراتا ہوں کہ جس نے میری طرف وہ بات منسوب کی جو میں نے نہیں کی تو اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔ اس فرمان کی روشنی میں ایک سوالنامہ منسلک ہے جو کہ میری کتاب لذت و من ذنب کے ہریڈیشن میں تھا۔ لیکن کسی مفتی نے اس کا جواب آج تک نہیں دیا۔ یہ زبیر حیدر آبادی کی تقریر کا متن ہے۔ اس میں جو الفاظ اس شخص نے ادا کیے ان کے متعلق اٹراحدیث مبارکہ میں تو وہ بتادیں یا پھر فتویٰ دیں کہ ایسا شخص جو رسول کریم ﷺ سے ایسی باتیں منسوب کر رہا ہے جو آپ ﷺ نے نہیں کیں تو شرعی طور پر کیا ہے؟

ب) مولوی احمد حیدر کاظمی کی تفسیر البیان میں آیات ذنب کا ترجمہ جسے دیوبندی رسالہ خدام الدین 1999ء 5 نومبر میں اسے یہ سرٹیفکیٹ دیا گیا ہے کہ یہ ترجمہ سابقہ

علمائے دیوبند کا ہے۔ اور سابقہ علمائے دیوبند کے تمام تراجم کو مگر اسی قرار دیا جا چکا ہے۔ اس کے متعلق آپ سے بطور مفتی فتویٰ درکار ہے۔

ت) مقالات کاظمی ج میں باب عصمت الانبیاء میں جو باتیں کاظمی صاحب نے بوئیں وہ سب ریکارڈ ہو چکی ہیں۔ نامہ اعمال میں جو کہ وقت نزاع لپیٹ دیا گیا تھا۔ کیا اب اس میں تبدیلی ہو سکتی ہے؟ فتویٰ درکار ہے؟

جو باتیں ان کے منہ سے نکلیں وہ یہ ہیں (ویسے آپ بخوبی جانتے ہیں صرف یاد دہانی کے لیے تاکہ فتویٰ دینے میں آسانی ہو)

1۔ رسول کریم ﷺ نے صغیرہ، سمو اور خلاف ادنیٰ کاموں پر اعتراف قلم کر کے استغفار کیا۔

2۔ بعض واقعے ایسے بھی ہوں گے جہاں موقع عمل کی نسبت سے اس افعال کو صغیرہ سمو قرار دیا جائے گا۔

سوال:

رسول کریم ﷺ کے افعال مبارکہ کے متعلق محض کی طرح استغافی پر ہے پر نمبر لگانے وار کاظمی کون ہوتا ہے؟ اس میں "قرار دیا جائے گا" بہت خطرناک الفاظ ہیں۔ اس پر غور کریں اور بتائیں کیا یہ گستاخی نہیں؟

ث) بندہ کی کسی کاظمی سے کوئی ذاتی مخالفت نہیں میں نے تو اسے دیکھا تک نہیں لیکن جب اس کی تقریروں اور تحریروں میں گستاخی رسول کریم ﷺ نظر آئے تو پھر میرا حق بننا ہے کہ میں اس کے خلاف جہاد کروں۔ مفتی صاحب آپ چاہیں تو رسول کریم ﷺ کو پیچھے کر دیں اور کاظمی کو آگے لے آئیں جو کہ آپ کر رہے ہیں اور یہی بات روز قیامت آپ کے لیے گرفت کا باعث ہوگی۔ انشا اللہ

(ج) کاظمی صاحب کے متعلق اور عمامے کرام نے بھی لکھا ہے۔ مولوی یوذا ڈومر صادق گوچرالوار نے، مئی میں 1960ء میں مسئلہ تکفیر قائل فضیلت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر جبریل علیہ السلام اپنی کتاب افضل القریہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ پڑھیں۔ چالیس عمامے کرام بمعہ محدث اعظم حضرت علامہ سردار احمد صاحب نے کاظمی کے خلاف فتوے دیئے (یہ کتاب اصل حالت میں میرے پاس موجود ہے)

(ح) مولوی افتخار احمد نعیمی بن احمد یار نعیمی صاحب نے کاظمی صاحب کے سماع مزاحیر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے فتویٰ نعیمیہ ج 2 ص 31 تا 36 ریکارڈ پر موجود ہے (اگرچہ پیران کاظمی و مریدان کاظمی نے اسے مقالات کی نئی اشاعت میں سے اسے نکال دیا ہے۔ لیکن کراما کا تبیین کے ریکارڈ پر ہے۔ پھر بھی کاظمی صاحب آپ کے دور کے سب سے بڑے عالم ہیں۔

8 آپ کے متعلق پتہ چلا ہے کہ آپ بطور مفتی کتابوں میں ایسے ایسے اغاظ ڈھونڈتے ہیں جن سے آپ ﷺ کی ہانت ثابت کریں (معاذ اللہ) اور لوگ آپ کو بہت بڑا عالم اور مفتی کہیں۔ اس زعم سے نکلنے کی کوشش کریں۔ کسی دوسرے کو اتنا حقیر نہ سمجھیں کہ اس کی بات قابل توجہ نہیں۔ علم یہ کسی کی اجارہ داری نہیں یہ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کی عطا ہے۔ آپ نے کثرت اپنی فحش مغفلوں میں ذکر کیا ہے کہ کرمل کیوں لکھتا ہے اس کا تو یہ فیذ نہیں۔ اس کا جواب بڑی تفصیل سے بندہ نے لذبک و من ذلیک میں دیا ہے اسے پڑھیں۔

(ا) کاظمی صاحب کے شاگردوں اور مریدوں کا یہ حال ہے کہ اقبل سعیدی نے اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت مکالمے شائع کیے ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کے سامنے بگڑا ضائع عہدیت رسول کریم ﷺ نے اپنے کسی فعل کو کئی اعتبار سے آپ کو

وہ بظاہر اچھا نظر نہ آتا ہو تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو خوش کرنے کے لیے کلام مجز میں ایسا جملہ ارشاد فرمایا ہو کہ آپ کو جو بظاہر آپ کے افعال سے ترک اولیٰ اور خلاف احسن نظر آتا ہے۔ ہم آپ کے اطمینان کے لیے اسے بھی معاف کر دیتے ہیں (اسا للہ وانا الہ واجعون)

سوال:

(ا) مفتی صاحب اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان کیا بھی ایسی بات چیت ہوئی ہے تو اس کا حوالہ دیں اور اگر نہیں ہوئی تو پھر شرعی طور پر ایسا کرنا کیا ہے؟ اس پر فتویٰ درکار ہے؟

(ب) ماہنامہ السعید اپریل 2000ء میں سعیدی مولویوں نے محس و قویٰ کو رسول کریم ﷺ کا ناپسندیدہ فعل قرار دیا اور اسے رسول کریم ﷺ کی لامطی بتایا (اسا للہ وانا الہ واجعون)

سوال:

کیا رسول کریم ﷺ ناپسندیدہ فعل کر سکتے ہیں (معاذ اللہ) جب اللہ تعالیٰ اعلان کرے اسوۃ حسنہ مفتی صاحب کیا یہ کہنا جائز ہے؟ اگر ہے تو کس رو سے؟ کیا یہ رسول کریم ﷺ کی توہین نہیں۔ (یہ تو آپ کو بھی معلوم ہوگا کہ ہارون الرشید کے دسترخوان پر کسی درباری نے کدو شریف سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا تھا تو امام ابو یوسف نے فتویٰ دیا تھا کہ یہ تو پکڑے ورنہ اس کی گردان اڑادی جائے۔ آپ اپنے نام کے ساتھ مفتی لکھتے ہیں تو امام ابو یوسف کی تردید کریں اور مفتی کے منصب کو نبھائیں۔

10 اہل سنت و جماعت کا حنفی عقیدہ ہے کہ رسول کریم ﷺ صوبے پاک ہیں۔ میری

کتاب میں اسلاف کے حوالے ہیں کہ سمو کا مرگب متقی نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ کیوں سمو کے قائل ہو کر کاظمی کی تقلید کر کے اپنی زندگی کی محنت کو برباد کر رہے ہیں (حالانکہ عقائد میں تقلید نہیں) یہ عقیدہ اہلسنت کا ہے معتز کا نہیں جو آپ کہتے ہیں۔

۱۱۔ ناخلف جانشینوں کی جھوٹی مشیخت کے خلاف جہاد کرنے کا حکم رسول کریم ﷺ نے دیا ہے (لذہک ومن ذہک صفحہ 338-339) اس میں لفظ من تین بار آیا ہے۔ یعنی جو بھی جہاد کرے۔ کیا آپ یہ باتیں گے کہ اس میں باقاعدہ پڑھے ہوئے کا مطلب کہاں سے آگیا۔ اگر ایسا ہوتا تو پھر رسول کریم ﷺ کی شان اقدس کے خلاف اس ہندو راج پال کی کتاب جو کہ گستاخیوں سے بھری پڑی تھی اس وقت مولوی لوگ غازی علم الدین شہید کو روک دیتے کہ تم تو باقاعدہ پڑھے ہوئے نہیں ہو۔ تمہارا کیا کام؟ یہ تو باقاعدہ پڑھے ہوئے ہم جیسوں کا کام ہے۔ لیکن یہ باقاعدہ پڑھے ہوئے لوگ بس باتیں ہی کرتے رہ گئے۔ اور رسول کریم ﷺ کی نظر رحمت ایک ایسے شخص پر پڑی جو دروس کا پڑھا سوانہ تھا۔ مفتی صاحب کچھ سمجھ میں آئی یہ مثال۔۔۔؟

12 حضرت مولانا ذوالفقار علی رحمانی سرائیکی کے تاثرات تو آپ نے پڑھ لیے ہوں
 کے نفسوساۓ مہوئی اشرف۔ یا لوی ہر مسئلہ زنجیر کے درمیان و ملا موطا اور آپ کے
 بلائے عالم کے متعلق۔ ہندو نے سوراۓ و طاقت و طاقت پر چھاننا کہ یہ جو کچھ آپ
 انکھور ہے، یہ ایک ہے۔ ورنہ روزِ قیامت آپ سے بھی اہل کے بارے میں پوچھ
 جائے گا۔ نہیں ہے۔ سب جو صواب دیا۔ میں نہیں کیا کہ نہیں مگر سنا ہے آج
 ہندوستان پر رسول کریمؐ پر ایمان لائے گئے تھے کہ یہ سب سنا ہے ہندو
 تہ کے کہ جو دیا۔ یہ کہ یہ سب سنا ہے۔ یہ کہ یہ سب سنا ہے۔

لکھ رہے ہیں۔ دعا کی یا اللہ پاک تو اپنے محبوب ﷺ کے دین کی حفاظت کر اور یقیناً اللہ تعالیٰ اپنے محبوب ﷺ کے گستاخوں کو نجا کر دیتا ہے جو کہ سب کے سامنے ہو رہے!

13 مفتی صاحب بندہ نے اپنی گزارشات کو بھی دائرے تک محدود رکھا ہے تاکہ آپ کو ان کے جوابات دینے میں آسانی ہو۔ وہ باتیں میں نے ابھی تک نہیں لکھیں جنکو اخلاقیات میں کردار کہا جاتا ہے۔ اگر ضرورت پڑی تو انشاء اللہ آپ کے کردار کا باب بھی کھولا جائے گا پھر آپ کو چہ چہ گا کہ اگلے پچھلے گناہ کیا ہوتے ہیں؟ کتنی بدعتیں ہیں؟ کہ اپنے اگلے پچھلے گناہ کے حامل لوگ رسول اللہ ﷺ کے افعال مبارکہ پر تکیہ پھنی کر کے یہ اصطلاح آپ ﷺ سے منسوب کر رہے ہیں (والا لله وانا الیہ راجعون)

14 مولانا غلام محمد علی صاحب نے بتایا کہ مولوی محمد خاں قادری میرے پاس چشتیاں تشریف لائے۔ اور وہ اس معاملے میں ہمارے ساتھ متفق ہیں یہ بات تقریباً بیس سے راندو برس میں آپ نے کی میری کتاب ادعا مولوی زیر تکمیل (Under process) سے کہ آپ نے تنہا آپ میں غلام محمد علی صاحب اور میرے ساتھ متفق نہیں تھے آپ کے بارے میں آپ کی کتابوں میں اور آپ کے ماضی (مضامین صاحب) سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے الگ ہیں جن کا تصدیق دود منہاج القرآن میں آفریقا سے ہے اس سبب شک و شبہ ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ

۱۔ اگر کسی نے اپنے دل سے کسی اور کو برا بھلا کہا تو اسے پندرہ سو بار "اے اللہ! میں نے اپنے دل سے اس کو برا بھلا کہا ہے" کہنا چاہیے۔

سے لکھنے کے لائق ہیں انشاء اللہ یوم آخرت ان کا بہتر صلہ ملے گا۔ کوئی لکھتا ہے قربان جائیں کرل مدنی عاشق مدینہ کرل انور مدنی کا کوئی لکھتا ہے "نرگس اپنی بے نوری پہ ہزاروں سال روتی ہے۔ بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و پر پیدا مفتی صاحب پچھلے چار سال میں جب سے میں مدینہ منورہ سے آیا ہوں تقریباً چالیس ہزار خطوط ملک اور بیرون ملک سے مجھے کرم مستحق عقلم، دانشور اور بزرگان ہنست سے آئے ہیں جو لکھتے ہیں کہ آپ کا علم، وسعت مطالعہ اور عشق رسول کریم ﷺ اور دینی کام کی بنیاد اللہ تعالیٰ کی بارگاہ علم مدنی کی عطیہ ہے۔ مفتی صاحب یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں یا آپ جھوٹ بولتے ہیں۔ خدا دار عالم دنیا کو دونوں آنکھوں سے دیکھنے کی عادت ڈالیں۔

16: مفتی صاحب جس چیز کے لیے عرصہ دراز سے آپ کو شاں ہیں (اس کی بنیاد پر مجھے 46 سالہ فرد شای کا وسیع تجربہ ہے) یعنی دنیاوی سہرہ کسی متقیم کا جس کے لالچ میں کبھی سعید یوں کی تعریف کبھی ذہیر کو بلوا کر اپنے مدرسہ میں اس سے لپکر کرواتے ہیں تاکہ اسے سیزمی کے طور پر استہلا کر کے نورانی مہاں کے قریب ہوں۔

17: آپ کو میرا غلصانہ مشورہ ہے کہ دنیاوی جاہ جو کہ فانی ہے کے لالچ میں اپنا عقیدہ خراب کرنے کی بجائے رسول کریم ﷺ کی غلامی اختیار کریں۔ تاکہ دلوں جہانوں میں آپ کو کامرانی ملے۔

18: آخر میں عرض ہے کہ میں نے عشق رسول کریم ﷺ کا باب نہیں کھولا کیونکہ وہ آپ کی سمجھ سے باہر ہے۔ اگر آپ میں سمجھ ہوتی تو آپ کو زندگی میں جگہ جگہ ملنے نہ کھانا پڑتے (جامعہ غلامیہ سے واپس رحمانیہ مسجد میں بطور مولوی براستہ منہاج

انقرآن کبھی ڈاکٹر اسرار احمد کے چہلوں میں اور دیگر بدعتیہ لوگوں کی مجالس میں استغفر اللہ العظیم من هذه العادة القبيحة) اگر آپ میں بصیرت کی کرن ہوتی تو کبھی بھی لجنی مفلوں میں بندہ کی غیبت نہ کرتے۔ کہ کرل کیوں لکھتا ہے۔ اس کا تو یہ فیئذ نہیں وغیرہ غیبت کرنے سے میرے گناہ بھڑے ہیں اور آپ کے کھاتے میں پڑ رہے ہیں کیا خیال ہے؟ حضرت سلطان باہو کے اشعار لکھ رہا ہوں (اپنی جھوٹی انا کے خول سے باہر نکل کر سمجھنے کی کوشش کریں)

خوش قلب امی امی عاشق جان اکبرے ہو
جیری منزل عاشق مبین اوتھے خوش نہ پاندے بھیرے ہو
عاشق دوج وصال دے رہندے جہاں لا مکانی امیے ہو
میں قربان تمہاں تو ہاں جہاں ذاتوں ذات بھیرے ہو
سوال:

مفتی صاحب کریب بتائیں گے کہ سلطان العارظین حضرت ہا ہوا اور حضرت مہدی العزیز دہاٹ صاحب ان کب اور کون سے مدرسے میں باقاعدہ پڑھے تھے؟
19: دوبارہ غلصانہ مشورہ دے، میں کہہ رہا ہوں کہ لالچ کی ذات اقدس، کمالات، جمالات، معجزات اور عصمت ہارک اور افعال مبارکہ میں کچھ چینی نہ کریں۔ دنیا اور آخرت برباد ہونے بچائیں۔

نہایت غصہ

نذر رسول کریم ﷺ

کرل (ر) محمد انور مدنی

بہر حال جب انہوں نے طانیہ مرتن طور پر شیخ اشاعریہ کے گستاخانہ مقالے
 اور مسند قراردیچے ہوئے اس کے تمام معادلات کو جائز قرار دے کر مذہب حق اہل سنت و
 اکابر اہل سنت سے انحراف کیا ہے تو انہیں چاہیے تھا کہ وہ اپنا "آوار اہل سنت" سے جو مظاہر کیا
 ہے اس کے مطابق توبہ و رجوع کرتے۔ ﴿مگر یہ عجیب بات ہے کہ انہوں نے نہ توبہ و رجوع کا
 انکار کیا ہے اور نہ ہی توبہ نامہ شائع کیا ہے اور ایک گول سول اور جمل و سہل اطاعت سے
 حاصی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالانکہ وہ اس طرح ہرگز بری نہ مہ نہیں ہو سکتے انہیں
 چاہیے کہ وہ اپنے مذکورہ فتویٰ سے صریح طور پر رجوع کریں اور اپنی وصالت کے ساتھ اس پر
 معذرت داس سے ظہار برأت کریں۔ یا پھر اپنے نام کے ساتھ "قادر" کا لیل استعمال نہ
 کریں۔ خیر الطالین پر ہمیں۔
 رضائے مستطیع

حضرت غوث اعظم کے گستاخان کا کارنامہ گستاخانہ کتاب

حکایت قدم غوث کا تحقیقی جائزہ

(از مولوی محمد احمد بصیر پورا و کاڑہ) کا پس منظر و پیش منظر

قارئین کرام:

1 حضرت سیدنا غوث الاعظم کے قول مبارک "قلمی ہمدہ علی رقبۃ کل ولی
 اللہ" کے منکر مولوی محمد احمد بصیر پوری نے میان جمیل احمد شریوری کے حکم کے مطابق
 (ص 26) حضور غوث اعظم کی شان اقدس میں تنقیص و توہین سے بھری ہوئی کتاب
 لکھی ہے

2 ایک اور گستاخ مولوی غلام قطب الدین گڑھی شریف نے موصوف کو اس کتاب کے
 لکھنے پر اکسایا اور یہ کتاب منظر پر آگئی۔ حالانکہ موصوف کے لہجہ میں چارحیت اور
 گستاخی بہت میں ہے۔ جس کا اقرار گستاخ نے بھی اپنی تحریر میں کیا ہے (ص 37)
 3 مولوی اشرف سیالوی نے جو تفریق لکھی ہے وہ بھی علم سے عاری ہے۔ اس کی گستاخی
 کا پوسٹ مارم اگلے صفحات میں ملے گا۔ کیونکہ یہ گستاخ غوث اعظم ہی نہیں، گستاخ
 رسول کریم ﷺ بھی ہے وہ ایسے کہ مسئلہ مذہب میں جب بندہ نے حیدر آبادی زہر کی
 گرفت کی (جو کہ اس شرکاشا گرد تھا بھین میں) تو بیٹھری مولویوں کے نامزد کردہ
 ہونے کے ناطے زہر کی تمام تر گستاخوں بشمول لفظ گناہ کی نگرہ جو رسول کریم ﷺ

سے منسوب کیا گیا اور مشول من گھڑت احادیث اور اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت مکالمے اس گستاخ کرنے اپنے بھین کے شاگرد زبیر کو بری کر دیا۔ اس طرح رسول کریم ﷺ کی گستاخی کا ارتکاب کر کے جہنم کو اپنی منزل بنایا۔

4: اگرچہ اس کتاب کے کئی حصہ رد لکھے جا چکے ہیں جو کہ ایک فطری عمل ہے یعنی جب حق کے خلاف کوئی ناحق آواز اٹھے تو لھیا اس ناحق کو ختم کرنے کے لیے حق کی طاقتیں غالب آجاتی ہیں۔ بندہ کی کتاب بھی اس رد عمل کا فطری نتیجہ ہے۔

5. اشرف سیالوی کا اقرار مولوی اشرف سیالوی اپنی تفریقہ میں دو باتوں کا اقرار کر رہا ہے۔ اور پھر اس کے باوجود اپنی خباثت کی وجہ سے آگ کے گڑھے میں گر گیا ہے۔ (الف) ص 39 پر لکھتا ہے "حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی غوث صوفی کون کے عظیم مجاہدات و ریاضات کی بدولت اور کامل تراستنداد اور ہلیت کے فضیل عظیم ترین مقام پر فائز فرمایا۔

(ب) گستاخی کا اقرار لکھتا ہے بعض جگہ الفاظ میں شدت آگئی ہے مگر چہ جواب آں غزل کے طور پر ہی لکھی

قارئین کرام:

یہ شخص اسے غزل کے جواب میں غزل ہی سمجھ رہا ہے۔ اس بے بصیرت کو یہ پتہ نہیں کہ یہ معاملہ اس ہستی کا ہے جسے رسول کریم ﷺ نے سات مرتبہ لعاب دہن عطا کیا اور شہنشاہِ ولایت مولانا علی نے چھ دفعہ لعاب دہن عطا فرمایا۔ اس گستاخانہ جواب کو جواں آں غزل کہنا اس کی بدبختی کا اعتراف ہے۔ جیسا کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا "بعض لوگ زندگی

بھرتیوں والے کام کرتے ہیں پھر ان کا نوشتہ قدر سامنے آ جاتا ہے اور وہ دوزخیوں والے کام کرتا ہے جو بلا خراسے دوزخ میں لے جاتا ہے اور یہ قول رسول کریم ﷺ حق ہے اور نہ بدبخت پر مانگو ہو رہا ہے۔

غوث اعظمؒ کے قول کی حقیقت

غوث

۱. بیت کے مدارج میں بلند ترین پوسٹ (Post) ہے اور جب غوث اعظمؒ کا نام آتا ہے تو پھر کچھ شک نہیں رہتا کہ ادیبانے کرام کا سردار ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ:

تقدیر "دن" کی اصطلاح بہت وسیع تر ہے۔ تمام انبیاء کرام و صحابہ کرام و آئمہ کرام بھی ان میں مددِ قرآن حکیم میں تو اللہ تعالیٰ نے خود کو ولی کہا ہے۔ اس لیے یہ ہستیاں ولی کی مدد ان میں قول غوث اعظمؒ کی رو سے نہیں آتیں کیونکہ ان کے تعارفی نام علیحدہ ہیں۔ اس لیے یہ ہستیاں اس قوم سے مستثنیٰ ہیں۔ ان کے علاوہ عرف عام میں باقی سب ادیبانے کرام ہیں۔ ان کی بھی زمانے میں ہوں۔

سوال: اگر صرف وہ ولی جو غوث اعظم کی حیات تا وفات تک تھے تو پھر اس قول کی کیا ضرورت تھی

جواب:

اگر اس سے مراد صرف وہ ولی حضرات جو حضرت غوث اعظم کے ہم عصر تھے تو پھر اس قول کی ضرورت ہی نہ تھی۔ کیونکہ آپ غوث اعظم ہونے کے نامے سب ہم عصروں سے تو انجمل تھے ہی۔

قول مبارک کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ

رسول کریم ﷺ نے جو ارادت متعین کی ہے (جس کا ذکر اگلے صفحات میں ہے) اس کے مطابق صحابیت و آئمہ کرام کے بعد ولایت ہی ارادت ہے یعنی تبارک و تعالیٰ کا ارادت ہے۔

لکھتا ہے: آپ تا حیات سکر و حال ہی رہے آخری

انفاس میں عبدیت کی طرف رجوع ہوا

جواب:

(1) اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ آپ اپنی زندگی میں عبدیت کی طرف سے غافل رہے (معاذ اللہ) یہ بہت بڑی گستاخی ہے اور بہت بڑا بہتان ہے۔ جو مولوی نصیر پوری نے ہاندا ہوا ہے۔

(2) سکر و حال کی کیفیت ہی میں جس میں حق کے اسرار و رموز سے پردہ اٹھتا ہے اور ولی اللہ کی زبان پر وہ الفاظ آ جاتے ہیں جو ہو سکتا ہے عام حالت میں نہ آدا ہوں۔ بات ہے دل را بجھ کی۔

لکھتا ہے: آپ کا یہ قول بوجہ سکر و حال ہوا نہ کہ
با امر الہی (وحی)

سوال:

یہ اولیائے کرام (معاذ اللہ) کد اب ہوتے ہیں کہ جب سکر و حال میں ہوں تو جو باتیں ان کی کوئی حقیقت نہیں ہوتی یہ وہ تو اس بے معنی ہوتے ہیں۔

جواب:

- 1 یہ لکھنا غوث اعظم کی ذات اقدس اور اوصاف حمیدہ کی توہین ہے۔
- 2 غوث اعظم نے بواسطہ مولا علیؑ اور رسول کریم ﷺ جو کچھ فرمایا وہ امر الہی ہی تھا۔ اور وہی کے چار طریقوں میں سے ایک طریقہ "القا" ہی تھا۔ اور یہ طریقہ اللہ تعالیٰ کے ایک بندوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ وحی بذریعہ جبریل ختم ہو چکی ہے۔ جو انبیائے کرام کے لیے مختص ہے۔

3 سند جب بال جوابات اگر اس گستاخ مولوی کو سمجھ نہ آئیں تو اس کی کم عمری اور بے بصیرتی ہے۔

4 حال تک اس گستاخ مولوی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ولی سچ ہوتا ہے نہ ۔ ۔ ۔ گویا کہ اپنی ہی تحریر میں متضاد و مائل دیتا ہے جو اس کے موقف کے ۔ ۔ ۔ و سرور کرتے ہیں۔

ولایت کا راستہ یہ ہے

شہنشاہ رسالت ﷺ اور شہنشاہ ولایت پھر غوث اعظم

(16 شوال 521ھ بمطابق 1127ء)

حضرت شیخ عبدالرزاق، شیخ عبدالوہاب، شیخ کبیری اور شیخ بزاز سے روایت ہے کہ حضرت شیخ محمد بن عبد القادر نے وعظ کے دوران منبر پر بیٹھے ہوئے فرمایا کہ نماز ظہر سے پہلے مجھے رسول کریم ﷺ کا دیدار ہوا۔ آپ ﷺ نے فرمایا "اے بیٹے تم کلام کیوں نہیں کرتے" میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں ایک گنجی مرد ہوں، بغداد میں فقراء عرب کے سامنے کیسے تقریر کروں گا۔ آپ ﷺ نے فرمایا تم منہ کھولو جب میں نے اپنا منہ کھولا۔ آپ ﷺ نے میرے منہ میں سات مرتبہ اپنا لعاب دامن ڈالا اور فرمایا لوگوں کے سامنے وعظ کرو اور ان کو اپنے رب کی حمد و حکمت اور نصیحت کے ساتھ بلاؤ۔ پھر میں نے عصر کی نماز پڑھی اور منبر پر بیٹھا میرے پاس بہت سے لوگ اکٹھے ہو گئے تو میں گھبرا گیا۔

آئمہ حضرت علی رضی اللہ عنہ:

تب میں نے حضرت علی بن ابی طالبؓ کو دیکھا کہ وہ میرے سامنے مجلس میں کھڑے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ "اے فرزند تم کلام کیوں نہیں کرتے" میں نے عرض کیا اے باپ میں بہت گھبراتا ہوں پھر آپؓ نے فرمایا اپنا منہ کھولو میں نے اپنا منہ کھول دیا۔ آپؓ نے میرے منہ میں چھ دفعہ لعاب دامن ڈالا اور میں نے عرض کیا سات دفعہ کیوں نہیں ڈالتے۔

فرمایا کہ رسول کریم ﷺ کے ادب کی وجہ سے پھر وہ مجھ سے چھپ گئے۔

کارنیں کرام:

- 1۔ بدو راو ہے کہ جس کو طے کرنے کے بعد رسول کریم ﷺ تک رسال حاصل ہوتی ہے۔
- 2۔ یہ وہ اعزاز ہے جو سیدنا حضرت محمد بن عبد القادر جیلانی کو مل جس کی انفرادیت اس قول مبارک کا ناز ہے جو آپؐ نے فرمایا۔

لنمی حله علی رقبہ کل ولی اللہ

اس میں اس گستاخ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا نام لینے کی جرأت نہیں کیونکہ اسے مرنے کا ایسا کرنے سے قوی مرید کی کاروبار ہی نہیں بلکہ سب کچھ ٹھپ ہو جائے گا۔

علی حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں

غوث اعظم در میان اولیاء

چوں نور در میان انبیاء

صحابت ہوئی پھر تابعیت

آئے سب قادری منزل ہے یا غوث

ہاں غوث اعظم سیدنا علی حضرت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

آنکہ ہائےش برقاب اولیاء عالم است

وانکہ این فرمود و حق فرمود باللہ آن توئی

اندریں قول آنجہ نصیحتات میرے جا کردہ اند

از زلل یا از ضلالت پاک ازان بہتان توئی

اس کو یہ کن خرافات و حصصہ جارحیت قرار دیتا ہے اور اسے تحقیق کا نام دیتا ہے

(العاد باللہ من ہلہ الخرافات القبیحہ)

گستاخان حضرت غوث اعظم

میاں جمیل احمد شرقپوری

گستاخ اعظم نمبر 1

محمد احمد بصیر پوری کو میاں جمیل احمد شرقپوری گستاخی کی دعوت دیتے ہیں

استفتاء

از مخدوم المشائخ حضرت میاں جمیل احمد صاحب زریب سجادہ آستانہ عالیہ

شرقپور شریف

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کے قول "لقد می ہدہ علی دلیہ کل ولی اللہ" کے مفہوم میں بعض لوگ غلو سے کام لیتے ہوئے مجمع اولیاء متقدمین و متاخرین مراد لیتے ہیں۔ آپ مضبوط دلائل کی روشنی میں اس قول کا صحیح مفہوم بیان کریں۔ نیز مشائخ کرام سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے علاوہ دیگر سلسل کے وسیع کرام کے رشادات بھی جمع فرما دیں تاکہ تمام اکابر اویہ کرام کا متفقہ موقف سامنے آجائے۔

بعض قادری حضرت شیخ کے اس قول کی وجہ سے اس قدر تہجد کر گئے ہیں کہ کہتے ہیں اولین و آخرین سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں۔ نہ صحابہ کرام، نہ ائمہ عظام، نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بلکہ بعض اس قدر غلو کرتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی گردن پر بھی قدم کے قائل ہیں۔ المعیاد باللہ و لا حول و لا قوۃ الا باللہ (تحقیق جائزہ ص) کاش میاں صاحب ان حضرات کے نام بھی لکھتے جو ان کے اس بیان کردہ موقف کے قائل ہیں۔

غوث اعظم کی گستاخیاں

گستاخوں کی اپنی زبانی

اس گستاخانہ کتاب کا خلاصہ انہی کی زبانی ملاحظہ ہو

مرثیہ اعظم تاجات حیات صاحب سکرو حاح رہے آخری انفاس میں عہدیت کی

جانب رجوع ہوا۔ (معاذ اللہ)

مشائخ پشت الہی حضرت کامل ترین اصحاب مہوتے۔

بہت سکر سے صاحب مہو کا مرتبہ ہوتا ہے۔ (حضرت محبوب الہی و دیگر اکابر اولیاء کا فیصلہ)

مرثیہ اعظم کا یہ قول بوجہ سکرو حال سرور ہوا نہ کہ باسرا لہی (وحی)

حضرت خاتم النبیین ﷺ کے بعد کسی پر امر بھی کا نزول نہیں ہو سکتا۔

یہ تحقیق متقدمین نے اپنی کتاب میں کسی کے سر جھکانے کا ذکر نہیں کیا نہ ہی اسے

دن میت دی کہ نہ یہ تصرف نے تو تسلیم کرنا ہی ہوتا ہے۔ مگر شیخ پر اپنی طرف سے

قرآن کا اظہار فرمایا اور ان کی توجہ و استغفار و دعا سے سر جھکانے کا ذکر کیا۔

یہاں درحقیقت دو الگ الگ بحثیں ہیں جنہیں آپس میں خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔

1۔ بحث اخصیبت نمبر 2 بحث وضع راس۔ بحث نمبر 1 میں حق یہ ہے کہ ہر عصر و

متقدمین و متاخرین اولیاء میں سے بعض سے آپ افضل تھے اور بعض آپ سے بھی

افضل تھے۔ مثلاً حضرت شیخ ابو اسعود، حضرت بایزید بسطامی، حضرت سیمان

ابن علی، حضرت خواجہ بزرگ اجیری قدس اللہ اسرار ہم یوں ہی بعض حضرات آپ

کے مساوی بھی ہو سکتے ہیں۔ (تحقیق جائزہ ص)

مرثیہ 2 میں حقیقت یہ ہے کہ وضعین روس صرف وہ اویہ کرام تھے۔ جو وقت محدود قول

ہم اس وارد دنیا میں زندہ موجود تھے نہ حقد میں نہ متاخرین اور نہ ہی مبتدی۔

اک ذرا سی بات تھی جس کو فسانہ کر دیا

گستاخ نمبر 2

غلام قطب الدین گڑھی اختیار خاں بھی گستاخی کی دعوت دیتے ہیں
حضرت مخدوم المشائخ میوں جمیل احمد صاحب شریعتی سجادہ نشین آستانہ عالیہ شریعتیہ
شریف نے بھی اس موضوع پر لکھنے کا حکم فرمایا۔ ان کے بعد صاحب جزاؤں والا جہاں حضرت خواجہ
غلام قطب الدین سجادہ نشین آستانہ عالیہ گڑھی اختیار خاں نے بھی اس ضرورت کا احساس
دلایا۔ اب میرے لیے گریز کا کوئی چارہ کار نہ تھا ظلم تھا تو میرے سامنے تفریح کا طریقہ
کئی جھوٹ کے پلندے تھے اور یہ سطر بھی میری نظروں کے سامنے تھا کہ اگر کبھی کسی
صاحب دل نے یہ کہہ دیا کہ بھائی انبیاء و اولیاء کی توہین نہ کرو تو الٹا اس پر غوث پاک کا
گستاخ ہے ادب اور معرکہ ہونے کے قوے لگا دیے گئے۔ وہ سارے اولیائے کرام و مشائخ
عظام کو کہتے بھی کم تر قرار دیتے رہیں تو بے ادبی نہ گستاخی۔ وہ سب اولیائے اولین و آخرین
پر قدم کی مہر لگاتے رہیں تو نہ ظلم نہ زیادتی۔ مگر ہم فقط اتنا کہہ دیں کہ یہ صرف اس وقت کی
بات تھی جس وقت آپ کی زبان سے یہ کلمات سرزد ہوئے تو بے ادبی اور گستاخی۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو جہاں ہیں ہم

”کل بھی کرتے ہیں تو جہاں ہیں“

(ایضاً ص 57)

گستاخ نمبر 3

گستاخ مولوی محمد احمد بصیر پوری لکھتا ہے
باطل سے اپنے والے اسے آسمان فکش ہم
سو پار کر چکا ہے تو آسمان جہاں

اس یہ بات یاد رہے کہ جس طرح فقیر نے مسئلہ زیر بحث کی ہر بنیادی شق کو اکابر
قادیانی مشائخ کی کتب معتبرہ، یا فریق مخالف کی مسلم و معتبر کتب سے پیش کیا ہے۔ اسی طرح
موصوف صاحب تکلیف فرمائیں وہ اکابر جتنی مشائخ کی کتب معتبرہ یا قادیانی مسلم و معتبر کتب کے
نوار جات پیش فرمائیں اس لیے کہ اس موضوع پر قادیانی حضرات کی لکھی ہوئی کتابیں
کتاب ہونی اور مبالغہ آرائی سے بھری پڑی ہیں۔ لہذا ان کی کتب غیر معتبرہ و غیر معتدہ ہیں۔
آخر میں میں ان حضرات کا شکریہ ادا کیے بغیر نہیں رہ سکتا جس کی معاونت دوران
تالیف کتاب ہذا میرے ساتھ شامل رہی۔

خصوصاً حضرت خواجہ سید مسلم شاہی کہ آپ نے سلسلہ عالیہ چشتیہ نظامیہ اور حضرت
محبوب لہی قدس سرہ کے بارے گراں قدر معلومات پر مبنی بعض نادر و نایاب کتب فراہم
فرمائی۔ حضرت صاحب جزاؤں غلام قطب الدین سجادہ نشین گڑھی اختیار خاں نے پیش لفظ اور
جامع منقول و معقول علامہ محمد اشرف سیاحی شیخ الحدیث دارالعلوم سیال شریف نے اپنے
”قیمت مصروف اوقات سے وقت نکال کر اپنے تاثرات تحریر فرمائے۔ میرے دو بحث
میں محمد حامد الفریحی۔ علامہ محمد اشرف الفریحی کی تحریری کام میں میرا ہاتھ ملتا رہا۔

اور میں اپنے برادر طریقت اور برادر غم و محبت جناب حاجی محمد نواز خان ڈیرہ قلعہ
کے فریاد سے اسود پار کا ذکر بھی ضروری سمجھتا ہوں جس کی اسے شرفِ بیعت اور سلسلہ
... کے ساتھ ساتھ پر غم و محبت اور انہی نے عقیدت و محبت غی سے لے کر نظر کتاب شامیت
... (تشیق و تہنیت)

ہے علاوہ ازیں حبیب میں حسب انہی کا دوام و استمرار ثابت نہیں ہوتا جیسے کہ قواعد عربیت سے واقف لوگ پر غفلت نہیں نیز اپنے دعویٰ یا لوگوں کے ادعا میں اور اللہ کی طرف سے اس اظہار و اعلام اور ادعا و اعلان میں جو فرق ہے وہ بھی اس حقیقت کا گماز ہے کہ کس نفسی نے کسی بندگی پر قائم کر دیا۔

الغرض حضرت علامہ مدظلہ نے دلائل و اقراء اور براہین معکاشہ سے فرمانِ فوریہ کی حقیقت واضح فرمادی ہے جسے نظر انصاف کے ساتھ پڑھنے والے دادِ محقق دے بغیر نہیں رہ سکے گا اور حقیقت و انصاف کی طرف راہنمائی کی بدولت آپ کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھے گا اللہ تعالیٰ موصوف کو جزائے جمیل اور اجرِ جزیل عطا فرمائے اور ہمیں حق و حقیقت کے اقرار و اعتراف اور تسلیم و اذعان کی توفیق نصیب فرمائے (آمین)

مولوی اشرف سیالوی کو خود بھی گستاخی کا اعتراف ہے۔

نوٹ:

بعض جگہ القاء میں شدت آگئی ہے اگرچہ جواب آں خزل کے طور ہی سہی لیکن میں امید رکھتا ہوں کہ ان میں خاطر خواہ تبدیلی لا کر نفس مضمون کی تحقیق پر فی نظر مرکوز رکھی جائے گی اور نرم و گداز لہجہ کے زور سے دلائل و برہین اٹھائے گئے کہ حسن و خوبی میں منافق کی محکوم کی جائے گی۔

(الحق! عظماء! محسنات! محمد اشرف سہیلوی خیر)

(تتبع)

تاجدار گولڑہ کا نام لیے بغیر بکواس

خوش اعظم نبوت کے بعد ولایت کے اس مقام اقصیٰ پر فائز ہیں جہاں اور کسی کو رسائی نصیب نہیں ہوئی۔ (مہر منیر ص 28) اس پر گستاخ کا تجرہ ملاحظہ ہو

اے کے ہاتھ کلمہ فہم دل ترسہم
کہ دل آرزو شوی ورنہ سخن بسیار است

ایسی باتیں نہ صرف یہ کہ زہنی طور پر اپنے خطبات میں چار حانہ تحقیقات انداز میں بیان کی گئیں بلکہ کتابوں میں بھی مسلسل چھاپی گئیں اور سر بازار فروخت کی گئیں۔ ان حقائق کے پیش نظر ایسی تصنیف کی شدت سے ضرورت محسوس کی جا رہی تھی جس میں ان لوگوں کی ایسی خرافات کی مفصل و مدلل تردید موجود ہو۔ اندر میں حالات بہت سے احباب اصرار فرماتے رہے مگر میں اپنی کم فرصتی اور دینی و تعلیمی مصروفیات کے بسبب اس اہم کام کو مسلسل تاخیر رہا۔ دوست یہ کہتے رہے کہ یہ لوگ محض داکھساری و فروتنی اور لوگوں ساری کو نہیں سمجھتے۔ بلکہ اسے کمزوری پر محمول کرتے ہیں اور اب اس شعر پر عمل کرنے کی کیا ضرورت

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے
میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے

(محقق جائزہ)

$$\frac{5}{3} = \frac{10}{6}$$

۴۲
... چنان سوکت و میرے ... از مہ جو تالیف الیہ
مقبول شدہ ...
Al-Burhan & Muhammad Ali ...

[illegible]

1. *Hydrophilus* *Hydrophilus*
 2. *Hydrophilus* *Hydrophilus*

[Faint handwritten notes or bleed-through from the reverse side of the page.]

[illegible]

Handwritten notes in Urdu script, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to blurriness.

آئینہ

(عمر ابو داؤد و آف گوجرانوالہ)

☆ ایک نفسیاتی بیماری (Paranoia) پر انوی کے مرضی سے مراد کا
خاکہ (علامے حق سے کیا کہا۔

☆ علامے حق کی روشنی اور دشمنی ہر تکب۔ گستاخوں کا مدح

☆ دین مصطفیٰ ﷺ کو اپنے سازشی کردار کی وجہ سے سب سے زیادہ

نقصان پہنچانے والا بد عمل مودی (جنی کلنگ کا پتہ)

☆ حقوق العباد کو مستحق کرنے والا شاہکار۔

☆ خوش فہمی میں جملانا نام نہاد جھوٹا ولی اور پیر۔

قارئین کرام... لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ

خضر! اس نے مجھے ساز دینا

ذرا عمر رفت کو آواز دینا

روان کریم ﷺ کی عصمت مبارک کی اہمیت پر غنی مدعا تو ترجیح دینے

والا عمر ابو داؤد

قارئین کرام!

☆

☆ کے دماغ کے نیچے چار عدد صفات کالے کر ڈالے ہیں۔ اس صحت و بہت سے

☆ محسوس کرتا ہے کہ اس شخص کو اپنی ذات کے متعلق بہت خوش فہمی

☆ متعلق بندہ کی کتاب "بے مثل بشر" سایہ تہ تھا" میں لکھے ہوئے واقعات سے ...

☆ "شخص روایا سے یعنی کہ بندہ ہے جب اس کی "ذمہ داری"

☆

☆

☆ شخص نے روایا سے کہتا ہے کہ اس کے متعلق

☆

☆ کریم ﷺ جو کچھ عرض کیجئے رہیں۔ اس کی دگر غیرت حرمت میں نہیں آتی یہ ایک مثال

☆

☆

☆ کتنی ہی عظیم ہوا اس کے آگے کوئی وزن نہیں رکھتی۔

ابوداؤد کی شخصیت کی ایک جھلک ملاحظہ ہو لوگ کیا کہتے ہیں
بندہ و مختلف لوگوں نے اس شخص کے طرز عمل کی وجہ سے جو اس کی شخصیت کا خاکہ بنا
کراپنے رسائل میں شائع کیا، بھیجے ہیں اس کی جھلک یہ ہے۔ پوری تفصیل مع خواہ جات
کتاب کے اگلے صفحات میں ملے گی۔

1: ماہنامہ العاصمہ لاہور (جولائی 1992) لکھتا ہے

خود ساختہ مجتہد، فساد، سازشی، شریک میل نے والد بہ تونی دوسروں کی کرشمہ رشی کرنے
وال، نعلی سنی، کادب، منافق، یہودیوں کا بخت، احمق، جاہل مطلق، تقویٰ اور پاری کا جھوٹا
لہارہ اڑھنے والا، نام نہاد محقق، دوغلی پاپسی اختیار کرنے والا، انتہا پسند، ابولہکات، اپنی
مسجد میں غیر مقدمہ دہیوں کی تقاریر کرانے والا، اپنے شریر چیوس اور بد قش لشکر کے
ذریعے اپنے آپ کو مصلیٰ کرنے والا، اہل کھلنے والا، آداب تنقید سے ناواقف، جیسی لہاس میں
جنگ، سنی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے والا، انتشار پھیلانے والا، فرقہ واریت کا ببا، انکی ہر تحریر سے
منافقت و منافرت کی ہوتی ہے۔ گویا کہ انسانی شکل میں شیطان کا جیلہ (ماہنامہ العاصمہ لاہور)

2: ماہنامہ ندائے المسلمین جون 2002ء لکھتا ہے

سنیوں کو کافر بنانے والے علامہ ابوداؤد صاحب نے ایک دور میں علامہ احمد سعید فاضل
کو کھلے انکوں میں کافر فرمایا تھا۔

”کافر سنیوں کو کافر بنانے والے علامہ ابوداؤد صاحب نے اپنی مزید واپا
شامری کا فرقہ قائم و مستحکم کو بنایا۔ برادر مولوی ابوداؤد صاحب کے خلاف ہمیشہ فتنہ
نکیر کرتے ہی رہے ہیں۔ انہوں نے ایک دور میں علامہ احمد سعید فاضل کو کھلے انکوں میں
کافر فرمایا تھا۔ ان کے جنازہ میں شرکت کو جائز نہ سمجھتے ہوئے ملتان بازار میں شریف نے
اسے دھکے دیے۔ یہ سب سنیوں کے خلاف ہونے والے واقعات ہیں۔“

رسول کریم ﷺ کو گناہگار (معاذ اللہ) قرار دینے والا یعنی
رسول کریم ﷺ کے بعض افعال کو صورت گناہ اور پھر اسے
معافی سے متعلق کرنے والا کیا سید ہو سکتا ہے؟

سوال: کوئی مدعی علم اس کا جواب دے؟

- 1 مولوی احمد سعید فاضل نے آیات دہ کے ترجمہ ابیان میں رسول کریم ﷺ سے لفظ
صورت گناہ منسوب کر کے اسے معافی سے متعلق کیا ہے۔
- 2 لفظ گناہ کی کوئی تاویل نہیں ہے۔ اس ترک اولیٰ سے تاویل کرنا علی طور پر لفظ ہے۔
اور جمہوری انا کی خاطر جہنم خریدا ہے۔
- 3 ترک افضل یا خلاف اولیٰ، گمراہی کا پہلا درجہ ہے۔ بعض مفسرین نے خلاف اولیٰ کو
انہما کرام کے گناہ سے تعبیر کیا ہے۔

نوٹ

- 1 بندہ کے پاس مولوی احمد سعید فاضل کی تقریر موجود ہے اور آیات ذہب کی تشریح کرتے
ہوئے بار بار صورت گناہ کا لفظ بولا ہے۔
- 2 کہ ب بود (کو اب سید کی تشکر کا خیال) تا ہے۔ حالانکہ اس نے خود علامہ احمد سعید فاضل
کو بھی طور پر کافر قرار دیا ہے۔ (ماہنامہ ندائے المسلمین جون 2002ء میں پڑھیں)
- 3 کذاب ابوداؤد کی کتاب افضل و قبح علی احسن تقریر اور سنیوں کے بہترین (انفال
شیر احمد فاضل) مولوی مسطوف علی صاحب نے کتاب احکام حقیقت میں ۱۴۱۱ھ سے
۱۴۱۲ھ میں تصنیف میں ۱۴۱۲ھ میں تصنیف کی وہ رفاہیہ ہے۔

4: آج کل یہ دونوں سعید یوں کی چاچی کرنے میں مصروف ہیں۔ اس سے بڑا عظیم
خدا تعالیٰ رسول کریم ﷺ کے شریعت کے ساتھ اور کیا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ کا فیصلہ: ان اکرمکم عند اللہ الفکم

رسول کریم ﷺ کا فرمان مبارک

و من يعمل مثقال ذرة خيرا يره و من يعمل مثقال ذرة شرا يره

آج کل تو ہر کوئی نام کے ساتھ سید اور شاہ لگاتا ہے

1 فلسفی، ڈاکٹر، انجینئرز، وغیرہ سب اپنے نام کے ساتھ سید اور شاہ لیتے ہیں جیسے
میر محمد شاہ، طاہرہ سید وغیرہ کیا اب ان کی تعظیم و توقیر کی جائے؟

2 بدعاتوں میں کئی ایسے طرز ملتے ہیں جن سے لوگوں کے ساتھ سید اور شاہ لگانا ہے۔
کیا اب سید صاحب ہاتھ ہاتھ کے کمرے ہو جائیں کہ سید صاحب تھے ہیں۔

حضرت نوح کا بیٹا بدعمل تھا اللہ تعالیٰ نے اسے اس کے نسب سے نکال
دیا۔ بدعتیہ کی تو اس سے بہت بری بات ہے۔

نوح الہ لیس من اعدک الہ عمل غیر صالح (ہود)

بدعتیہ سید کیسے ہو سکتا ہے جو رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیتا ہے۔

سچے سید بدعتیہ نہیں ہوتے اور رسول کریم ﷺ کے ساتھ حدیث "صورۃ گناہ" اور اسے

معافی سے متعلق نہیں کرتے۔

نوٹ: کذاب ابوداؤد صاحب اب تم کا علمی کی تعظیم کے متعلق لکھتے ہو۔ کامیوں کو یہ
مشورہ آجوں نہیں دیتے کہ وہ البیان کے ترجمہ "صورۃ گناہ" سے رجوع کریں اور اللہ تعالیٰ
اور رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں توبہ کر کے معافی مانگیں۔ بدعتیہوں کا ساتھ دینے کی
پاداش میں روز قیامت تک تمہاری سخت گرفت ہوگی (اس دنیا کی ریہ کاری تمہیں لے
ڈوبے گی) کذاب ابوداؤد بہت بڑا عالم تھا

لعنتوں والی بات کا تجزیہ

قارئین کرام!

1 کذاب ابوداؤد کسی بات کے دلائل سے تو جواب نہیں دے سکتا یہ اور اس کے پیسے
بھرا گاہاں بکتے ہیں۔

2 جب انہ حرام رزق جائے گا تو اندر سے گناہی نکلے گا۔ کیونکہ سب میں فروش،
چندہ خور، حرام خور ہیں۔

میر مہر علی شاہ کا قول یاد آ گیا

(ع) صاحب خدام، قادیانی اپنی نبوت کی وجہ سے میر مہر علی شاہ پر لعنتیں بھیجتا تھا
تو کسی نے میر صاحب کو بتایا کہ وہ عین آپ پر بہت لعنتیں بھیجتا ہے تو میر مہر علی شاہ نے یہ فرمایا
تھا۔

(ب) چونکہ مرزا قادیانی پر ہر وقت لعنتوں کا نزول رہتا ہے اس لیے وہ
آگے بھی لعنتیں بانٹتا ہے۔ بالکل اسی طرح ابوداؤد پر بھی لعنتوں کا نزول ہوتا ہے۔
اس لیے دوسروں کو یہ لعنتیں ہی دے سکتے ہیں۔

نوٹ:

بدعتیہ پرانے قادیانی کے حبیب ﷺ سے رحمتوں کا نزول اور عطا ہوتی رہتی ہے اس لیے
بدعتیہ کے پاس تو رحمتیں ہیں۔ دے دے تو لعنتیں نہیں۔

☆☆☆☆☆

علامہ ابوداؤد اپنا عقیدہ ظاہر کریں

قارئین کرام!

یہ کذاب مولوی مسئلہ ذنب کے متعلق اپنا عقیدہ ظاہر نہیں کرتا حالانکہ اس سے کافی بار پوچھا گیا کہ خلاف اولیٰ کے متعلق تمہارا کیا موقف ہے۔

سوالات کے جواب چاہیے اخلاقی جرأت پیدا کرو اور جواب دو

1 کیا تم علامہ احمد سعید کاظمی کے ترجمہ ایہان میں رسول کریم ﷺ سے صورتاً مکہ و معانی سے متعلق کرنے کے بعد ترجمہ سے متعلق ہو؟ (چونکہ تم نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ کاظمی کی توہین نہ کرو اس سے ظاہر ہے کہ تم "صورتاً مکہ" رسول کریم ﷺ سے منسوب کرنے کا عقیدہ رکھتے ہو)

2 کیا لہسبک و من دہسبک (اہل حضرت کے ترجمہ کنز الایمان جس میں عیوں کے گناہ جو کہ رسول کریم ﷺ کی طفیل بخشے جائیں گے) سے متعلق ہو؟

3 کیا دونوں تراجم ایک جیسے ہیں صیبا کہ سعیدی مولوی یزیدی چوٹی کا زور لگا کر کوشش کر رہے ہیں تاکہ ان کا گناہ مخپ جائے۔

4 کیا علامہ احمد سعید کاظمی کے خیالات افکار سے آپ متفق ہیں۔ جس میں وہ رسول کریم سے صغیر سب کا خلق قرار دیتا ہے (ستغفر اللہ)۔

5 پھر کرم شاہ کی تفسیر سے متعلق تمہارے اس مست صححت کا کیا ردیہ اور اب یہ رسالہ میں اس کے تحت میں شہرے ہو یہ ترجمہ غلط نہیں رہے۔

6 جس دن میں شیخ سوخو کتاب سے تمہارے یہ ترجمہ دیکھے وہ اسے نہ اسے احمد سعید کاظمی سے عذرت کہتا ہے۔ یہی کہوں میں نے دیکھا ہے۔

7: جب ندائے ایستغاثہ نے جون 2002ء میں لکھا تھا کہ مولوی ابوداؤد کا مشغل ہے کہ وہ کفر کے فتویٰ دیتا رہتا ہے جتنی ایستغاثہ کو کافر قرار دیتا رہتا ہے۔ اور اس نے ایک دور میں مولوی احمد سعید کاظمی کو لکھے عام کافر قرار دیا تھا۔ تو کیا تم نے اپنے رسالہ میں اس کی تردید کی؟

8 بندہ کے اپنی کتاب "بے مثل بشریہ نہ تھا" میں دو احادیث پاک لکھی تھیں۔ پہلی یہ کہ کوئی نہ اس زندگی بھر جنتوں والے کام کرتا رہتا ہے پھر اس کا لوشہ خدا پر سامنے آ جاتا ہے اور وہ جہنمیوں والے کام کرتا ہے جو آخر سے جہنم میں لے جاتا ہے۔ بندہ نے جنہیں کہا تھا کہ اس پر غور کرو۔ کیا تم نے غور کیا۔

9 دوسری حدیث مجاہد کی ایک رات کی قیمت تم عابدوں کی سائیدہ کی عبادت سے افضل ہے۔ کیا تم نے اس حدیث پر غور کیا۔ کیا تم اپنے آپ کو عابد کہہ سکتے ہو؟

10 تمہارا یہ عقیدہ مسئلہ ذنب کے متعلق ظاہر نہ کرنا بلکہ سعیدیوں کی خوشامد اور چالوسی کرنا اس بات کی غلامی نہیں کرنا کہ تم اس مسئلہ میں سعیدی ترجمہ سے متفق ہو جتنی بد عقیدہ ہو۔ اور اہل حضرت کے ترجمہ سے متفق نہیں ہو۔

11 رسول کریم ﷺ کی عصمت مبارک خصوصاً مسئلہ ذنب پر خاموش رہنا لیکن تمہارے آپ خلاف تمہارے کذاب کے متعلق ثابت ہے مثل بشریہ نہ تھا۔ میں لکھے جانے

پہلے پہلے ہوئے کیا یہ ظاہر نہیں کرنا کہ خیر الیہ کہ وہ دوسروں کی بات پر ترجیح دیتے ہو۔ چاہے رسول کی ذات اقدس ہی نہ ہو (استغفر اللہ) (ویسے اس بات کی تصدیق دوسرے مسائل میں تمہارے خلاف لکھے ہوئے خیالات سے ہو جاتی ہے)

12 تم مجھے مشورہ دیتے ہو کہ کاظمی کی توہین مت کیجئے جس سے تم کہتے مظلوم ہو کہ تم مجھے مشورہ دیتے ہو کہ اسے نہ کہتے ہو نہ تمہارے شیخوں نے اسے نہ ہی مرید۔

میرے پیروں میں مولانا محمد مشتاق احمد قادری صاحب (کھن چورہ، ہور، جواب اس دنیا میں نہیں ہیں) کے تہا رہے متعلق اثرات محفوظ رکھتا ہوں۔

(ا) کالمی نور رسول کریم ﷺ سے بڑا (محاذ شد) سمجھتے ہوئے کالمی نور رسول کریم ﷺ کے افعال مبارک "صورۃ گناہ" قرار دے کر اسے معافی سے متعلق یہ۔ (اللہ دان الہدایہ جون)

(ب) رسول کریم ﷺ کی توہین و تنقیص و گستاخی تمہیں ظہر نہیں آ رہی یا تمہاری اپنی حیات مرگئی ہے کہ رسول کریم ﷺ کے مقابلے میں اپنی دنیاوی مصیبتوں اور رنج کی وجہ سے کالمی کے لیے صفات سیاہ کر رہے ہو۔

(ت) کاش تم نے رسول کریم ﷺ کے ایسے گستاخوں کے خلاف لکھ کر اور رقی نورانی یہ ہوتے۔ میرا مشورہ تمہیں یہ ہے کہ پیران کالمی کو نو۔ وہ رسول کریم ﷺ کو توہین و تنقیص سے باز آجائیں اور اپنے ترجمہ امیں میر سے غلط صورتوں اور صورتوں ذنب، خلاف اولیٰ، معافی، وغیرہ سے رجوع کریں۔ ترجمہ کنز الایمان ہی درست ترجمہ ہے۔ اس کی تصدیق کریں۔

ابوداؤد صاحب

مندرجہ بالا سوالات کا جواب آپ پر لازم ہے کیونکہ ان تمام باتوں کا علم آپ کو ہے اگر آپ نے جواب نہ دیا تو آپ جو تھوڑا بہت علم کا دعویٰ کرتے ہیں وہ روز قیامت آگ کا طوق بنا کر آپ کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔

(وما علینا الا البلاغ)

قارئین کی تفریح طبع کے لیے حاضر ہے

آواز خلق نقارہ خدا

(ماہنامہ انصاف لاہور جولائی 1997ء لکھتا ہے)

فرقہ داؤدیہ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

محترم مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب

سیدہ

المدینۃ یک منہاج القرآن کے مرکزی سیکرٹریٹ سے شائع ہونے والے مجلہ جات اور رسائل کا اعلیٰ معیار و کردار تھا یہ باہر سے جن میں سے ماہنامہ "انصاف" بھی خالصتاً علمی، فہری اور تحقیقی ہونے کے علاوہ دیر مدے و مشائخ اور مذہبی رسالہ کا نمائندہ رسالہ اور تھا۔ اس میں آج تک کسی کی بھی پگڑی نہیں اچھن گئی اور نہ ہی کسی کو طنز و تھیک کا شکار کیا گیا ہے اس سے بلی کا اعلیٰ خدق و روحانی نمایاں ہوتی ہے۔ بلاشبہ اس میں مفکر اسلام، مفسر قرآن، قائد انقلاب حضرت علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مد خدا تعالیٰ کی تربیت کا بہت زیادہ عمل دخل ہے۔ جس کے باعث پوری دنیا میں ان اخبار و رسائل کو پذیرائی مل رہی ہے۔ حضرت مولانا علی شیر خاں کافرہان بھی ہمارے پیش نظر ہے کہ لا نظر میں قال و نکس اعظمہ قال "یہ نہ کیجئے کہ کون کہہ رہا ہے بلکہ اس بات پر نظر رکھو وہ کیا کہہ رہا ہے" اسی طرح قرآن حکیم میں اللہ رب العزت کا ارشاد گرامی ہے ادع الی

مسئل و ملک الحکمة و الموعظة العسة و حدیثہم بالنی ہی حسن
(انھیں) "اپنے رب کی طرف بلاؤ حکمت اور چھی نصیحت سے وراں سے اس پر پتہ پر
بحث کرو جو سب سے بہتر ہے اسی میں دوسرے مقام پر قرآن مجیم میں رشاد اراہی ہے۔
یا ایہا الدہیں امو احتسوا کثیر من النضر ان بعض الناس ولا نحسب
ولا یغتب بعضکم بعض (الجزات) "اب میں دوا بہت گناہوں سے بچو۔ تم
کوئی گناہ نہ ہو چاہے اور عیب نہ ہو نہ وہ دوسرے کی غیبت نہ کر"

بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث یہ ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرمایا: **المسلم من سلم المسلمون من لسانه وبطنه** "مسلمان وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلمان محفوظ رہیں" اسی طرح یہ امر متفق علیہ حدیث ہے: **اباکم و النظر فان النظر اکذب** "تم اپنے آپ کو دیکھائی سے بچو، اس لیے کہ بدگمانی زیادہ جھوٹی بات ہے"

اس بات وادارہ کے تحت کر کے مقصد آپ کی قوت میں جا بہ مذاں کرانا ہے کہ اس کے برعکس آپ سے کل عظمت شائع ہوئے اور رسالہ و ہمارے رسالے مصطفیٰ جو کہ اب رسالے بود ہو جس پکا سے میں متعدد بار قی جید علامہ مشائخ ہست و تمہید تذیل اور فتوے کا شات بنایا گیا ہے در میں جس طرح کی بارائی ہاں ستوں کی بجائی ہے اس سے آپ نے در اپنے رسالے کے معی و در در کا خواہی اور ہاں گاہے ہیں۔ ہم اپنے مذکورہ بال معیار کو برقرار رکھتے ہوئے دلیل میں صرف آپ در آپ کے رسالے کے بارے میں مختلف عدائے کرام کے شائع شدہ خطوط، پمٹ، اشتہارات و تجربہ جات کا ذکر کریں گے جس کے خواب کی ہمیں قطعاً ضرورت نہیں۔ اگر آپ وضاحت فرمانا چاہیں تو براہ راست اس سے مخاطب ہو کر انہیں مطمئن کیں جبکہ ہم اس بات کی ضمانت

[illegible]

۱۔ پندرہ روزہ اخبار صدائے سرفروش

موجودہ کیمپ میں ۱۹۹۲ء میں پائی گئی تھی۔ یہ جہاں تنقید کا مقصد "کے عنوان کے تحت" نظر رہا ہے۔ "رضائے مصطفیٰ گوجر اور والدہ کی شاعت" اب رمضان ۱۴۱۲ھ میں "صدائے روش" میں شائع شدہ نہیں۔ اگست ۱۹۹۱ء پر پڑے جوڈے "ند" میں تنقید کی "وہابی" ضمیمہ "تجدید و تخریب" یا "تجربہ"۔ یہاں "وہابی" اور "غلام" سے غلام "لب" اخذ ہے۔ "تجربہ" "تجربہ" کی ہے۔ "س" سے "رضائے مصطفیٰ گوجر" کے سر پرست اور "تجربہ" سے "واقف" و "رقی" "اداس" میں "ہلکا" معلوم ہوتے ہیں۔ "علامہ" ہونے کا "عم" "تجربہ" "تجربہ" ہے۔ "ہم" کسی "بحث" میں "لجھت" نہیں چاہتے اور نہ ہی "بحث" میں "لجھنا" ہمارا "ہم" ہے۔ "س" "جربہ" کے "تنقید" "تجربہ" اور "کم" "ملی" کی "فہم" "تجربہ" کر رہی ہے۔ "ہم"

تقیہ نگار کے لیے دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ انہیں سوجھ بوجھ سے شریعت پر کھینچنے کی بجائے حیر کی توہین سے بچائے، موجودہ شامت میں خلیفہ حسنؒ کی فتنی تحقیر و مسلمانوں کی بجائے تفصیلی شیعہ قسم کا آدمی قرار دے رہا ہے۔ اس تمام پرچہ میں ہوتا ہے کہ مذکورہ جریہ پر بے ہودہ خامہ فرسائی کرتا رہا ہے۔ علامہ سید احمد سعید کاظمی، پروفیسر، کاندھلوی، علامہ سید احمد سعید اور علامہ شاہ احمد نورانی جیسی معزز شخصیات کو صرف تقیہ کا بتایا گیا ہے۔ سنی عقیدہ رکھنے والوں کا ہرگز یہ کام نہیں ہو سکتا۔ یہ تو کئی دوسری عقیدہ نمازی کرتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ تقیہ کو باقاعدہ کاروباری ادارہ بنا دیا ہے۔ اور سنی تقیہ کے پس پشت بڑے مذہب عزائم کی نشاندہی ہوتی ہے۔ سنی عقیدہ کے پیروں پر سنی کی تقیہ کا مقصد کیا ہو سکتا ہے۔ سنی مسلمان خیر اور ہیں۔ سنی مسلمان جو جہاد کی سربراہی کا لوٹس لیں۔ اس نے سنی اتحاد کو پارہ پارہ کر دیا۔ دوسرے دن بھی ہے یہ ایک بہت بڑی سازش اور گمنامی کے عزائم کی طرف واضح اشارہ ہے۔ محمد ودا شاعت کا حامل یہ دہنامہ سنی عقیدہ کا لیبل لگا رہیوں میں اعتبار پھیلا ہے۔ اس کے پیروں کا یہ کام ہوگا۔ اس کی ہر تحریر سے منافقت اور منافرت کی ہوتی ہے۔ سرخصت سے مل کر کرتے ہیں کہ ایسے جہاد کا سختی سے لوٹس لے جو پاکستانی قوم اور مسلم امہ کے اتحاد، پارہ پارہ کرنے کے ارپے ہیں جبکہ ملک و قوم کے لیے اس وقت اتحاد و اتفاق کی اشد ضرورت ہے۔

2: علامہ ازیز الرحمن ناموس علماء و اولیاء و وزیر آباد

کی طرف سے پمفلٹ نما اشتہار شائع ہوا ہے جس کی مین سرخ ہے "پاکستان میں فرقہ وادویہ کے بانی ابو داؤد سہیل، محمد صادق کی اسلام و مسیحیت کے خلاف حقائق مسلم اور سب سرخی ہے" مسلمانوں کو کافر بنانے کی ناپاک اور گھٹاؤنی سازش، اس اشتہار میں لکھا گیا ہے کہ اس فرقہ کے بانی نے مسلمانوں کے تمام مکاتب فکر کو کافر اور غیر مسلم قرار دینے کے

۱۰۰ مل سنت کے مقتدر علماء و مشائخ پر کفریہ فتوے و دیگر توہین آمیز عبارات جو اپنے رسائل و رسائل میں شائع کیے اس تمام حقائق کی تفصیل مقررہ سے منظر عام پر آ رہی ہے۔ دراصل اس فتنی کے مل سنت کے اندر ایک نئے فرقہ جہنم بنا رہا ہے۔ جس کے نظریات امت مسلمہ کے انہیں میں جن علماء کے خلاف اس قسم کے فتوے دیے گئے ہیں وہ تو ہیں آمیز بیانات و بیانیے گئے ہیں ان میں سے بعض کے اسامہ حسب ذیل ہیں۔

1: علامہ سید احمد سعید کاظمی (ملتان)

2: شیخ القرآن علامہ عبدالغفور ہزاروی (وزیر آباد)

3: خطیب الاسلام صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ (آلہا شریف)

4: قائد جمعیت علامہ شاہ احمد نورانی صاحب مدظل

5: مولانا عبد الستار صاحب مدظل

6: مفسر قرآن علامہ کرم شاہ الانارہری مدظلہ

7: منظر اسلام علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ

8: مفتی اعظم پاکستان علامہ مفتی بشیر حسین نقشبندی (گوجرانوڑ)

9: مولانا منصور ناصر مفتی عبد العزیز نقشبندی (گوجرانوالہ)

10: قائد اہلسنت صاحبزادہ حاجی فضل کرم (جگر گوشہ محدث اعظم پاکستان)

11: صاحبزادہ افتخار الحسن شاہ (فیصل آباد)

مسلمانوں اس فرقہ وادویہ کے خلاف متحدہ ہو جاؤ اور مسلمانوں کے گلے گلے کرنے سے اس فرقہ کے بانی کی سازشوں کو بے نقاب کر دو۔ سازشوں کو بے نقاب کر دو۔ ہر سازش کو دوسرے ہوشیار باش منجاب۔ انجمن تحفظ ناموس علماء و اولیاء و وزیر آباد۔

3: اسی تحریک اتحاد المسلمین پاکستان لاہور کی طرف سے بھی پمفلٹ نما اشتہار شائع ہو رہے جس کی سرخی ہے "فرقہ وادویہ کا سربراہ مولوی صادق حقیقتاً کاذب المعروف مولوی رولڈ ایہودیوں کا ایجنٹ، مسلمانوں کے خلاف گہرا سازشی اور جو کام یہودی نہ کر سکے۔ اس

نے کر دکھایا اور سب سرفی ہے "تقری اور پارسائی کا مجموعہ لہذا اڑھنے والے مولوی روڈے کے نزدیک یہ تمام علما و مشائخ (مواظفہ) کافر ہیں (پمفٹ میں کل 32 جید علماء و مشائخ اور سیاسی زعماء کے نام درج ہیں جن پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا۔ اختصار کے چپے نظر ان میں سے چند ایک کے نام لکھے جاتے ہیں مثلاً غزالی، دوراں، حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی، شیخ الاسلام و المسلمین حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی، شیخ القرآن مولانا عبد الغفور ہزاروی، شیخ اللہ حضرت مولانا نور اللہ صاحب بصیر پوری، امیر ملت مانتہ علی جماعت ملی شاہ، اعلیٰ حضرت علیہ صہر علی شاہ، گلزوی، ملتی پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع اوکاڑوی، عازی کشمیر حضرت مولانا ابوالحسنات، خلیفہ اسلام حضرت صاحبزادہ سید فیاض شاہ آلہ مبارک، قائد جمیعت حضرت مولانا شاہ احمد لورائی، مجاہد ملت حضرت مولانا عبدالستار خان نیازی، مفسر اسلام علامہ پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ، مفسر قرآن علامہ محمد کرم شاہ الازہری مدظلہ، حضرت علامہ مولانا محمد احمد رضوی مدظلہ، حضرت علامہ صاحبزادہ القادر الحسن شاہ، علیہ طریقت حضرت علامہ صاحبزادہ محمد کبیر علی شاہ مدظلہ، حضرت صاحبزادہ حاجی فضل کریم، ابو الہیان حضرت علامہ مولانا محمد سعید احمد مہدی، ہانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح، شاعر مشرق ڈاکٹر علامہ محمد اقبال، وغیرہم

خبردار ہو گا اس شخص کے گھناؤنے جاہلانہ اور جھوٹے پروپیگنڈے سے خبردار رہو۔

منہاج تحریک اتحاد المسلمین پاکستان لاہور۔

نوٹ: آنکھ اشتہار میں مولوی روڈے کی ملک و ملت کے خلاف سازشوں کے گھناؤنے انکشافات ملاحظہ فرمائیں۔

ضروری گزارش

قارئین کرام! مشن کے حجاج، احرام، غسل اور منات کے باعث اصل اشتہارات جو ہمارے پاس محفوظ ہیں شائع نہیں کیے جا رہے۔ لیکن اگر ضرورت پڑی تو ان کا شائع کیا جائیگا۔

مجموری ہوگی۔ (صاحب مضمون) (خط کی دوسری قسم آنکھ ہمارے میں ملاحظہ فرمائیں)

فرقہ داؤد یہ۔ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

قسط نمبر 2

فیصل آباد سے شائع ہونے والے رسالے "انجیل المسیح" میں اس کے مدیر اعلیٰ محترم قاری محمد غلام رسول صاحب لکھتے ہیں کہ: "یہاں کراہت جائز ہے کہ عنوان کے تحت رتی سطر پر نظر آ رہی ہیں۔"

قارئین انجیل المسیح!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابو داؤد محمد صادق صاحب کو جو انوالہ کی عقل و طفت چلنے والے "رضائے مصطفیٰ نہیں" ضائع ہو داؤد ہے کیونکہ رضائے مصطفیٰ کا تو یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے محبوب حضرت محمد مصطفیٰ کی رضا و خوشنودی پیش نظر ہو لیکن جو انوارہ کے نام نہاد رضائے مصطفیٰ کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں بلکہ اس پرچہ میں سوائے ابو داؤد صاحب کی ذاتی تشہیر اور خود مانتہ اشتہاد کے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ جب سے یہ پرچہ جاری ہوا ہے اس وقت سے علماء پر قیاد ملے اور باہمی تہذیب و نساہ کے س پرچہ نے کچھ نہیں کیا اس سے بڑھ کر ظلم اور کیا ہو سکتا ہے کہ اس نے نہ فیصلت صدیق و جبریل کے موضوع پر ملک کی سب سے بڑی دولتی شخصیات حضرت محدث اعظم پاکستان مولانا سر دار احمد رحمۃ اللہ علیہ اور غزالی دوراں حضرت علامہ حیدر شاہ صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان آویزش پیدا کی اور پھر دونوں طرف سے ان کی جید علماء ملوث ہو گئے مگر اس کا نتیجہ کیا نکلا یہ دونوں بزرگ تو پھر باہم شیر و شکر اور ہمارے کے بے محترم ہوئے لیکن ابو داؤد صاحب کے ہاتھ کیا آیا۔ واللہ اعلم

التمنا ابو داؤد صاحب کی یہ عادت تھی کہ اگر کسی میں کوئی بات دیکھی تو فوراً ہم نہ د
رضائے مصطفیٰ کے صفوں پر صلیحے کا لئے کر دیتے یعنی تمہیں اگر پر میں کی سبوت حاصل ہے تو
اس کا مطلب یہ نہیں کہ اس سبوت کا تاج روئے مدد دیتے جو کہ ان کے پاس یہ سبوت
نہیں ان کی کردار میں نہ ہے اس لئے کہ یہ طہارت میں ہے کہ ان کا حال ہے
تک اس پر چہ کو نظر انداز کرتے ہیں۔ یہ سبوت یہ طہارت میں ہے کہ یہ
پر چہ اور اس کے نقل و حرکت صاحب کو پہ نظر ہے۔ اس کی روئے مدد دیتے
موانع ابو داؤد صاحب سے وہ سبوت میں ہے کہ یہ طہارت میں ہے کہ یہ
موانع ابو داؤد صاحب سے وہ سبوت میں ہے کہ یہ طہارت میں ہے کہ یہ
جڑنے لگے ہیں۔

دامن کو ذما دیکھ

ذما بھ کو دیکھ

تفصیل اس بیان میں یہ ہے کہ میں مصنف کے بارے میں پہلے میں ایک مرتبہ اس
نام پر چہ میں وقت سے اس مجدد نے یہی رہا اس مسئلہ کی جو کہ عاموں کی مستند
نہیں کرتے۔ ہم خاموش رہے اس کے بعد دوسرے پر چہ میں بھارتی سوتیلے بن اور جلی تکی
ہاتھ اس وقت ہم مدینہ حبیب میں تھے وہاں ہمیں اس کی اطلاع ملی۔ اس کے بعد ہم سے
ابو داؤد صاحب کو خط لکھا کہ حضرت ابو داؤد صاحب! آپ نے جو خط لکھا ہے اس میں
اور ہمیں مجبور نہ کیجئے کہ جوابی کارروائی کریں لیکن حضرت ابو داؤد صاحب! میں مصنف
میں ان کے چہ جبہ ذی سبوت کے صفحات کے مقابلے میں وہ جو سطرین بطور جوہر تھیں
غزائے لکھی گئیں جس پر حضرت ابو داؤد صاحب سے اس لئے حضرت ابو داؤد صاحب! کہ
میں کہ حضرت قادری صاحب کو روکیے۔ حضور والد صاحب قبو نے فرمایا۔ موانع یا شیعہ

صاحب سیالوی اور یہ گفتگو حاضر خدمت ہوئے۔ والد صاحب نے فرمایا کہ چونکہ مولانا
صاحب چل کے آئے ہیں۔ لہذا اب کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہونی چاہیے۔ ہم نے اٹھا
حضرت ابو داؤد صاحب سے حضرت کی اور اٹھا رشتہ مندی کیا کہ ہماری وجہ سے آپ
کو جو برا ہو اس سے فیصلہ آباد تک سفر کرنا پڑا۔ اس پر ابو داؤد صاحب نے بڑے غلوں اور چار
ار کی موجودگی میں یہ وعدہ کیا کہ آئندہ وہ اشارہ یا کتا یہ بھی ہمیں موضوع غن نہیں دیں
گے مگر ہوا کیا؟

وہ وعدہ ہی کیا جو وفا ہو گیا

دو ہفتے یا راس لوں لے لے تا بھرواں دے

ابو داؤد صاحب حضرت محدث اعظم کے عرس پر تشریف لائے۔ آپ نے خطاب
فرمایا، خطاب کیا تھا اشاروں کتاہوں میں خوب خوب سے۔ ہم خاموش رہے۔ لیکن وہ
جولائی مطابق رمضان المبارک کے اس نام نہاد رمضان مصطفیٰ نے ہمیں جوابی کارروائی پر
مجبور کر دیا۔ اس شمارے میں حضرت محدث اعظم کے نام سے منسوب کر کے عین لٹری شائع
کیے گئے (حالانکہ ان لوگوں میں بھی عمرہ عمری کا کہیں ذکر نہیں۔ احتیاط کا ذکر ہے) آخر
میں یہ بزرگ (ابو داؤد) صاحب فرماتے ہیں اگر مدد اہلوس کہ حضرت صاحب کے
احسانات و نظر کرم سے پرواں چھٹنے والے کی شاگرد مرید اور نائب و مقلد کہلانے والے
اور آج بھی بچے کہ زیر سایہ فیصل آباد میں رہنے والے آپ کے مسلک اور قول و فعل کی خلاف
ورزی کر رہے ہیں بلکہ آپ کے مسلک کو منع کرنے بھی نہیں بچھا رہے۔ کوئی نماز میں پتھر
استسنا کر رہا ہے کوئی مسکرویت ہڈاں کی خلاف ورزی کر کے ریلوے کی دلی کے اٹھارے پر
صوم و فطر کی بنا پر کھانا ہے اور کوئی فلو بازی سے دل بہلا رہا ہے۔
کھتے ہی دیکھتے کھتے بدل جاتے ہیں لوگ۔

قارئین! یہ ہیں اس بزم خورشید و وقت کے نظریات اور ارشادات! جس میں براہ راست ہمارے ہم محترم حضرت مفتی محمد امین صاحب مدظلہ کو (جو مائل پور میں محدث اعظم کے سب سے پہلے شاگرد اپنے تقویٰ و طہارت اور مسلک محدث اعظم کے (آپ کے "خردم تک اور بعد وصال) مفتی ہونے کی حیثیت سے صحیح معنوں میں نائب اور قابل فخر شاگرد ہیں) طعن و تشنیع کا نشانہ اور مسلم محدث اعظم کو مسخ کرنے والا بتایا ہے۔ اس بناء پر آج ہم مجبور ہیں کہ اگر کوئی شخص ہمارے بزرگوں پر کچڑا چھالے تو ہم وہی کچڑا اس کے منہ پر مل دیں یہ ہمارا فرض بھی ہے اور ہماری فیرت کا تقاضا بھی۔ یہ تو وضاحت تھی اس بات کی کہ ہم جواب کیوں دے رہے ہیں تاکہ کوئی بھی شخص یہ نہ سمجھے کہ ابتداء میں اہلسنت سے ہوئی یہ۔

اچھی نہ بڑھا پاکی داماں کی حقیقت

دامن کو ذرا دکھ دیا بندہ تبا کو دکھ

فرقہ داد دیہ کے بانی کے نام کھلا خط

منجانب: مسٹر طاہر القادری

قسط نمبر 3

تحریک منہاج القرآن کی تاریخ اپنے زور اول سے لے کر آج کے دن تک بھڑھ اس پر گواہ ہے کہ اس کے بانی سے لے کر ایک عام کارکن تک نے اپنی تحریروں و تقریر کے ذریعہ سے ملت اسلامیہ کی شیرازہ بندی کا درس دیا ہے اور کبھی کوئی ایسا قدم نہیں اٹھایا کہ جس سے تفرقہ و انتشار کو ہوا ملے، چنانچہ قائدین تحریک کی اسی حکمت عملی کا نتیجہ ہے کہ تحریک اور بانی تحریک کی شخصیت کے حوالے سے اٹھنے والی ہر آواز خاموش ہو گئی اور یہ کاروانِ حق اپنی منزل کی طرف گامزن رہا اور اس نے اپنی عظیم منزل مصطفوی انقلاب کی طرف سفر جاری

رکھا۔ یوں بانی تحریک مدظلہ کے بے مثال فحش کردار کے باعث اب تک بلا مبالغہ لاکھوں فرزندانِ توحید اور عشاقِ مصطفیٰ اس قائلہ عشق و محبت میں شامل ہو کر موجود نظامِ باطل کو پسند دینے کے لیے مصروفِ عمل ہیں۔

چنانچہ اس عظیم منزل کے راہی راستے میں آنے والی ہر رکاوٹ کو کال بے نیازی سے پس پشس ڈالتے ہوئے آگے بڑھ رہے ہیں اور اس سلسلہ میں ایسی پگھڑیوں میں الجھتا نہیں چلا ہے کہ جن پر چل کر منزل دور ہو جائے اور کارواں بے ٹیل مرام رہے۔ اس لیے راقم قوی دلی درد پر مشتمل اپنے اس عریضہ میں طوائف اہل سنت کو جراثیم کی طرف سے جاری کردہ مصالحتی فارمولہ کو من و من درج کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔

اس مذکورہ فارمولہ میں اہل سنت کے اتحاد اور آئندہ کے لیے اپنے اپنے دائرہ کار میں کام کو جاری رکھنے کے لیے واضح رہنمائی موجود ہے۔ بطور خاص یہ فارمولہ گوجرانوالہ کی متعین سنی سیاست کے لیے توہیننا منہج ثابت ہو چکا ہوگا اور اس نے وہاں کے طوائف اہل سنت کے مابین اتحاد و اتفاق اور اخوت و محبت پیدا کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہوگا۔ علاوہ ازیں قوی سطح پر بھی یہ علماء و محام اہلسنت میں باہمی اتحاد پیدا کرنے میں سنگ میل ثابت ہونے کے علاوہ ایک مستقل رابطہ عمل کا کام بھی دے سکتا ہے۔

مصالحتی فارمولہ

1: مولانا ابو طاہر محمد عبدالحسین چشتی، مولانا محمد سعید احمد مہریدی، اور طوائف کوئٹہ و غیرہم کے خلاف شائع کردہ پمفلٹ کی تردید پمفلٹ کی صورت میں بطور محذرت شائع کیا جائے۔

2: جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی طرف سے حضرت خواجہ محمد عید اللہ بن سید لوی مدظلہ العالی کے خلاف حالیہ توہین آمیز اخباری بیان پر اخبارات میں محذرت شائع کی

جائے۔

3: شہری سطح پر مشترکہ مذہبی تقریبات کی سرپرستی و قیادت کے لیے علماء کا ایک بورڈ تشکیل دیا جائے۔

4 (الف) علماء و مشائخ اہلسنت کے درمیان متنازعہ مسائل اور باہمی اختلافات کے بارے میں ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں کسی قسم کی فتویٰ بازی یا تنقیدی بیان شائع نہ کیا جائے۔

(ب) عوامی اجتماعات میں کسی بھی سنی عالم دین کے خلاف کردار کشی کے رجحانات اور منہل تبصروں سے اجتناب کیا جائے جیسا کہ آپ خطبات جمعہ یا جلسوں میں اکثر جی حرکات کا ارتکاب کرتے ہیں۔

(ج) اہلسنت کی مذہبی و سیاسی جماعتوں یا ان کے قائدین کے خلاف رسائل و تقاریر میں حق پر حمل اٹھانے یا ناروا الفاظ کے استعمال کرنے سے گریز کیا جائے۔

(د) گوجر اہوالہ میں اہلسنت کے تمام اختلافی امور اور دینی معاملات میں اہلسنت علماء کونسل کے مشورے اور اتحاد کے بغیر کوئی ذاتی یا انفرادی اقدام نہ کیا جائے۔

5: مسند نقیض حضرت مہنا ابو بکر صدیق و حضرت جبریل علیہ السلام کے بارے میں علماء و مشائخ اہلسنت کے خلاف کفر و فحاشات کے شائع شدہ فتوؤں سے رجوع کر کے ماہنامہ رضائے مصطفیٰ میں توبہ و تائب کیا جائے۔

6: حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی کے خلاف مسرک کا آغاز کیا گیا ہے اسے فی

۱: پائے مثلاً اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان کے لیے مجدد اعظم لکھنا اور
۲: مجدد الف ثانی کو گیارہویں صدی کا مجدد لکھنا یا کہنا اور رسائل و اشتہارات میں
۳: میں جس اصطلاحات استعمال کرنا۔ اسی طرح اصلی سنی اور نقلی سنی کی تعریفات اور سنی علماء
۴: علماء کرام کے خلاف حقائق بھی بنے کیے جائیں۔ نیز اخباری بیانات اور ماہنامہ رضائے مصطفیٰ
۵: میں اہلسنت کے درمیان متنازعہ مسائل کو ہوانہ دی جائے۔ اور ان کے خلاف حقیقی تبصرے اور
۶: راز کشی کے رجحانات سے مکمل اجتناب کیا جائے۔ اور اہلسنت کے کسی دھڑے، گروپ یا
۷: ہائی کے خلاف حقیقی رویہ روا نہ رکھا جائے۔ علاوہ ازیں اکابرین اہلسنت کے باہمی
۸: اختلافات کے سلسلے میں رضائے مصطفیٰ میں کوئی تنقیدی بیان شائع نہ کیا جائے۔
۹: کرل مسرقتانی کمیونسٹ نواز کی شان میں لکھی گئی کتاب کی تردید شائع کریں
اور نوری طور پر توبہ کا اعلان کریں۔

منہاج اہلسنت علماء کونسل پاکستان گوجرانوالہ
فارمورہ پھولہ کرے والے معاملہ منت گوجرانوالہ کے چھ ماہ گراں یہ ہیں۔

- ۱: حضرت علامہ مولانا سعید احمد مجددی صاحب
- ۲: حضرت علامہ ابو طاہر عبدالعزیز چشتی صاحب
- ۳: حضرت علامہ مولانا قاری غلام سرور حیدری صاحب
- ۴: حضرت علامہ مولانا محمد طفیل رضوی صاحب

خط بنام علامہ ابو داؤد گوجرانوالہ

منجانب: مولانا محمد ذوالفقار علی رضوی صاحب ننگر ہل

محترم القام نائب حضرت مہر و جالہ سنت بیکر صدق و مفاد امت الخالقہم ہم برکاتکم
القدیمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج مصلیٰ بخیر ہوں حضور وال کا نامہ گرامی بصورت رقمہ جملہ نورانی باتوں الہ سنت
رضائے مصطفیٰ (علیہ التہیۃ والسلام) کے بذل میں موصول ہوا شکر خدا کہ حضور والا نے بعض
رضویت بصورت بذل ارسال فرمایا (یہ نیک فکون ہے) ایک مختصر سے رقمہ شریف نے
کتے باب فخر حیات رضویت کو کھولا۔ قبلہ ام بندہ ملائے بریلی کے جوئے مبارک کے لمس کو
باعث غرور و ناراحت یقین بالجزم رکھتا ہے۔ اس فقیر کے ایسے نہیں بلکہ ملی تڑپ جو حضرت
شیر الہ سنت علیہ الرحمۃ اور حضور آقائے نعمت ذخری لیوم حضور مہرٹ اعظم بریلوی اور حضور
مہر دا عظم برکت المصطفیٰ فی العرب والعم علیہ الرحمۃ کے در اقدس کے ادنیٰ دروازہ گرہونے
کی صورت میں ایک اندھیری جو چاروں طرف سے ایک گھسن گیری کی قفل میں نام احمد
رضا مہر دا عظم بریلوی علیہ الرحمۃ کے گھر آپ کے جذبہ عشق اور مہر دانہ جذبہ جہاد کیا تو کل
خدا کی منافقت کر دی ہے اور ہم لوگ (یعنی جو لوگ وہی مصلحت و مصلحت کے کفر میں جلا
لوگوں کے لیے ملت حنیف کی موت ہوگی والہیالہ اللہ)

مخلص فی اللہ

کیا اب یہ وقت نکال کر رہنے کا ہے کہ اگر لکھنؤ کا گیا تو قلاں و قلاں شیخ
احمد علی اللہ فقیر ناراض نہ ہو جائے۔ یہ شیخ و خلفاء حضرت شیر الہ سنت علیہ الرحمۃ کا نہیں
نہی حضور مہرٹ اعظم بریلوی اور حضور مہر دا عظم رحمۃ اللہ کا ہے۔ خدا راوی دس جو مہرٹ
اعظم علیہ الرحمۃ کے سامنے بیٹھ کر پڑھا گیا ہے یاد رکھیں الہ صدق مصلحتوں کا کار میں

ہوتے۔ کس کس کا نام لوں خدا را پرانے بیکر صدق و مفاد ہیں جن کے متعلق حضرت مہرٹ
اعظم ما تادہ بار علیہ الرحمۃ کے حضور فرماتے تھے۔

ہو رہی صادق و حیرے عنایت کی علیہ الرحمۃ

مخلص فی اللہ

پورے ملک جگہ اب تو چری دنیا میں مسلک رضا علیہ الرحمۃ اور مسلک حضور آقائے
نعمت ذخری لیوم وغیرہ کے تحفظ پر کس کا نام لوں اگر ایک شخص (یعنی بندہ رسول ﷺ) کو
مولیٰ تعالیٰ توفیق دیتا ہے تو اس کی حوصلہ افزائی کر لی جاسیے۔ نہ کہ ہم ہلائے ہم اسے گردن
زنی کی سزا دینا چاہیے۔

کیا حضور والا آپ کے زیر سایہ جو ترجمان رضویت ہے کیا کیا عرض کریں زجر
المحترمت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا دفاع بھی ہو رہا ہے جواب دہکار ہے (قابل مواخذہ
شرعاً و لہ)

کیا قاضی دادام کا مجرہ لعل اللہ کا لکار اور اس جملہ باتوں الہ سنت سے اس کی
عزت افزائی چہ معنی دارد؟

کیا حضور الود دام معکم ایک قازی مجاہد الدین کریمین کی عظمت شان کے علم
کو بلند کرنے والا بھی تو جملہ مجسمہ نور کے مصلحت پر عاشق رسول کی صورت میں متعارف کیا
جائے اور آپ ایسے ایسے شان کریمی کے خلاف الفاظ ذہیب نہیں دیتے۔ اگر اس منبع رشد و
ہدایت کے دامن میں تربیت کر دی جائے تو یہ قازی حضور مشائخ علاوہ رحمہ المولیٰ القدوس
کے دین کا بھی قازی و مجاہد ہے۔ لاکھوں روپے فی سبیل اللہ عظمت رسول ﷺ اور عزت
پاک کی شان اقدس کے دفاع پر خرچ کرنے والے مجبوت پر مجبوت اور کردار کشی نہہرہ نسکام۔
جواب باصواب سے نواز کر بندہ کی آتش جذبہ عشق مارا کہ رضویت علیہ الرحمۃ میں مزید

قارئین کی تفریح و طبع کے لیے (لباس خضر میں کیسے کیسے لوگ)

(ماہنامہ ندائے اہلسنت، 2002ء میں لکھا ہے)

مولوی حسن علی میلیسی کیا چیز ہے؟ سنیوں کے بال ٹھ کرے

اگر سنی رضوی ایک گھر ہے تو مولوی حسن علی میلیسی اس کی لیشرین ہے

میرا خیال تھا میلیسی کے مولوی حسن علی اور بزم خود قادری رحمۃ اللہ علیہ سے حضور محمد ص

اعظم پاکستان نامی اہل حضرت سیدی مرشدی مولانا محمد سرور احمد مدظلہ کی نسبت سے

خطاب کرنے کی وجہ سے کچھ خوف خدا، اپنی اتحاد کا خیال، باہمی جنگ سے گریز کا اس کو کوئی

خیال آسکتا ہے۔ مگر میرا یہ خیال غلط ثابت ہوا کہ یہ شخص کسی نسبت واسطہ یا تعلق کا دار

نہیں۔ یہ صرف دشمن اہلسنت قاطع رضویت اپنی جہالت کو قلم داری، الفاظ کے اسرار و

تہذیب کو اپنی دانش سمجھتا ہے۔ ایسے حراس دور نہاد بد بطن شخص کا علاج اس کی کسی بات کا

جواب دینا نہیں بلکہ نہ دینا ہے۔ لکھنا اس لیے پڑتا ہے کہ سنی اور سے السعید کے قارئین

اس شیطانی پروپیگنڈے کا شکار نہ ہو جائیں جو یہ شخص داعی جاہلی بکارت رہتا ہے۔ اس نے بتایا

ہے کہ وہ معاذ اللہ حضور محمد ص اعظم کا خلیفہ بھی ہے۔ چنانچہ آقا نے نعمت مرشد برحق سید

مرشدی حضرت محمد ص اعظم پاکستان کا مشن "وحماء بینہم" تھا مگر اس بد بخت کا مشن

اہلسنت میں انتشار کشت، تفرق بغض و محابہ ہے۔ یہ شخص میلیسی میں بھی کسی عزت و تہذیب کا

نہیں۔ محوام اہلسنت کی نفرت و دشمنی کا مرکز ہے۔ مکی زمینداروں کا درباری قوال اور

چمٹے سورج کا پجاری ہے مگر اہلسنت کی جہاں اور بد نصیبیاں ہیں وہاں یہ بد نصیبی بھی

ہمارے گلے پڑی ہوئی ہے۔

قابلِ محنت

اس حرم میں نصیب نے لکھا ہے کہ مرکزی جماعت اہلسنت کے ورکر کنونشن میں

اہلسنت کی بجائے "سیاسی جماعتوں کے کارکنوں اور بجٹی کنسل اور تنہا مجلس عمل میں شامل

دعوت بندہ ہیں، وہاں میں موجود ہوں کی تعداد بہت زیادہ تھی" لا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلیٰ اعظم ص لے سب مل کر لعلۃ اللہ علیٰ کلین ص یہاں تاہذا الجھوت ہے کہ

جس کا شخص صرف دور حاضر کا السعید ہی ہو سکتا ہے۔ ہزار اختلاف کے باوجود کالمی بردارن

صلب شرعی سے متاثر ہیں کہ اس بجل دار میں نے یہ کذب و زور جو بکا ہے اس کا کوئی امکان بھی

کنونشن کے ارد گرد تھا۔ حامد سعید کالمی ہم سے اختلاف ضرور کریں لیکن ایب جھوٹ چھاپ

کر وہ کس کی خدمت کر رہے ہیں؟ کیا اس طرح کی بکواس سے ان کی جماعت اہلسنت

مضبوط ہو رہی ہے۔ میلیسی کی بدعت سید نے خود ہی انکشاف فرمایا تھا کہ وہ معاذ اللہ اہم

تحقیقی معلومات اور مل مضامین لکھ سکتا ہے اور السعید کے فردری، مارچی کے پڑچوں میں لکھے

جس کا ہاشمی نے جواب نہیں دیا۔ حالانکہ تحقیق معلومات اور دلائل سے بدعت میلیسی کا داعی

تعلق ہے جو کسی لہو کا مصمت و شرافت سے ہوتا ہے۔ مولوی حسن علی کی ساری یادہ گوئی

بغض و عداوت کا گندہ اور اس میں نفرت کی سندیں ہوتی ہے۔ اس کا جواب کیا ہے تو

صاحبزادگان کی کم عمری ہے کہ اپنے والد، جد قدس سرہ کے ہر دشمن سے نورانی دشمنی میں

دوستی کرتے پھرتے ہیں۔ ہم انشاء اللہ مستقبل قریب میں امام کالمی قدس سرہ کے تمام

دشمنوں کے چہروں سے مقدس کے نقاب لوچنے والے ہیں۔ ان میں مکروہ ترین چہرہ اسی

بدعت میلیسی کا ہے۔ صاحبزادگان نے عقل و شعور کی مصیبت سے نہات پالی ہے۔ ایسے دوں

نہادوں کو اپنے کالموں میں چھاپ رہے دورہ حسن علی جیسے لوگ اس قابل بھی نہیں کہ اس کے

چہرے پر قہقہہ ہی دیا جائے۔ کیونکہ صاحبزادگان ہزار اختلاف کے باوجود امام کالمی کی اولاد

ہیں۔ موجودہ اختلاف کے باوجود ان کا تھوک آج بھی ہزاروں حسن علیوں سے بہتر ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ میں نے انہیں اپنا ہی بھائی کہا ہے کہ مجبوری سے کہ ایک گھر میں آخر لیٹرین بھی تو ہوتی ہے۔ میرے آقائے محنت تائب اہل حضرت حید عصر رواں قطب دوراں سیدی مرشدی حضرت محدث اعظم پاکستان کے دست مبارک پر بیعت کرنے والا ایک جہان ہے۔

اس جہان میں مٹی کا ایک ذریعہ شخص بھی ہے۔ رضویت کے وسیع و عریض حرم میں قائم یک لیٹرین یہ بھی ہے۔ باقی رہی خلافت کی حکایت تو حضور قدس سرہ محدث اعظم کا مبارک منہاج یہ ہے کہ آپ تو مہر مہر کی عزت کرتے تھے۔ دوسری طرف سب گمراہ جوشی کا اٹھا رہا ہے۔ نہ ہو مگر میرے مرشد برحق کا سبب مقدس یہی تھا۔ خلافت بھی آپ کی ہے عطا فرماتے تھے کہ یہ شخص مسلک رضا اور عقیدہ اہلسنت کو فروغ دے۔ مگر جب بد بخت حضور حید دوراں سے خلافت کا مدعی بھی ہوا اور پھر علامہ اہلسنت ہی کی بات کرے۔ کان گلوچ سے علامہ حق کا گریبان پکڑے اس کی تو بیعت بھی خود بخود ہی فاسد ہو جاتی ہے خلاف کہاں کی رہی۔ حضور مرشد کریم نے اپنی حیات ظاہری میں ایسے کئی ساہیوں کو دودھ پلایا۔ ان کی ظاہری حیات میں ان کے ذہنیک چھپ گئے۔ وصال اقدس کے حدودہ سانپ پھر اپنے تئیں جہنم میں آگئے۔ اس میں نہ میرے مرشد کریم کی نگاہ دور بین میں کی ہوئی اور نہ ہی اس کا انتخاب غلط ہوا۔ آخر دیوبندی، وہابی، تہنیتی، رافضی، سودودی بھی تو سرکار عالم کی امت ہی سے پیدا ہوئے ہیں۔ حضور محدث اعظم مظہر مصطفیٰ کے اہل بیعت میں سے اگر ایک حسن علی پیدا ہوا تو کیا حرج ہے۔ اس سے میرے بزرگ مرشد کے برخلاف کی کوئی ہرگز نہیں ہے۔ مسلک کے دشمن اعظم بدعت میسوی پر واضح رہے کہ اہل حضرت عظیم ابرکت امین علیہ السلام و متاع عرب و عجم، مجدد اعظم سرکار امام محمد رضا محدث و مجدد بریلوی کے مسلک حق پر علامہ

امام نورانی اور ان کے خدام مکمل بھی قائم تھے آج بھی ہیں۔ اس کا سرٹیکٹ حسن علی سے لینے کی ضرورت نہیں اور نہ ہی حسن علی جیسے جہاں فتاویٰ حسام الحرمین کی عبارت پڑھ سکتے ہیں نہ اس کے فہم کے قابل ہیں۔ ہم نے ہمیشہ کہا ہے کہ امام اہلسنت نے جن بد نصیبوں کی کفریہ عبارات پر حکم شرفی جاری فرمایا، ہم اس کے نکتہ نکتہ شوشہ شوشہ کے نہ صرف سوجھیں بلکہ عامل بھی ہیں۔ پاکستانی سیاست میں مجبور اپنے غیروں کے ساتھ بیٹھنا پڑتا ہے۔ کیونکہ سنیوں میں حسن علی جیسے میر جعفریوں اور صاحبزادگان جیسے غیروں کے ہاتھوں میں کھینے والوں بے دانشوروں کا ایک خول کاغول موجود ہے۔ ایسے عالم میں سیاسی حکمت عملی کے طور پر مسلک امام احمد رضا پر کاربند رہ کر اقوام غیر سے ملنا بھی ضرورت دیتی ہے۔ حربہ ارشاد ہے کہ

”سنت اور مسلک اہل حضرت علیہ الرحمۃ کا چہرہ مسخ کرنے اور علیہ بگاڑنے اور سنی بریلوی شخص کو ختم کرنے میں آپ اور آپ کے قائدین رات ایک کیے ہوئے ہیں۔“
دیکھا آپ نے کلب حناد کس طرح اہلسنت سے جدا ہے۔ حالانکہ امام نورانی نے سیاست کے ظلمت کدو میں مسلک رضا کا قالوس روشن کیا۔ اس بت خانہ میں اذان مسلک رضا اس وقت بلند کی جب ضیاء الحق کے سامنے اس نے کہا کہ مولانا آپ تو دوسرے مکاتب فکر کے آئینہ کی امامت میں نماز پڑھ لیتے ہیں۔ قائد اہلسنت نے فوراً کہا نہیں جنرل صاحب میں کسی گستاخ رسول کی امامت میں نماز نہیں پڑھتا۔ پاکستان میں تو چھوٹے چھوٹے گستاخان رسول ہیں میں نے تو آپ جو سودی عرب سے منگواتے ہیں ان کے پیچھے بھی نماز نہیں پڑھی۔ میلی کے اس اندھے اور بد نصیب دشمن نورانی کو نظر نہیں آتا کہ سودی حکومت نے ابھی تک قائد اہلسنت کو سودی عرب جانے کی اجازت نہیں دی۔ آخر مولانا نورانی کا کیا قصور ہے؟ کیا تو ہے کہ امام نورانی پر ہم مسلک رضا بلند رکھتے ہیں۔ کبھی

مصلحت کا کار نہیں ہوتا۔

کوثر نیازی مرحوم نے "اور لائن کٹ گئی" میں لکھا ہے کہ میں نے قومی اسمبلی میں شریعت پیش کر دی کہ اگر مولانا نورانی مفتی محمود کی امامت میں نماز پڑھ لیں تو ہم اپوزیشن کے تمام مطالبات مان لیں گے۔ اس پر بھٹو نے کہا آپ نے یہ کیا تجویز پیش کر دی ہے۔ یہ سووی تو کر گزریں گے۔ میں نے کہا کہ میں نے یہ تجویز نہیں دی کہ مفتی محمود مولانا نورانی کی امامت میں نماز پڑھیں۔ میں نے یہ تجویز دی ہے کہ مولانا نورانی مفتی محمود کی امامت میں نماز پڑھیں اور یہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔"

دیکھئے غیر تو مولانا نورانی کی مسلک امام احمد رضا نے غیر متزلزل دینی بنی کو بھرپور اعتاد سے بیان کرتے اور یہ اپنا دیدہ کورلف گزاف کا کار ہے۔ یہ بد بخت مظہر الاسلام اور مطہر العلوم کے لفظی تبدل کو اپنا علم اور عہدہ خطاب کے معنوی چکر کو پناہ لیں سمجھ کر انگلیں ہاتھ رہا ہے۔ یہ یادم ہے دال لکم ہائک السعید کے قیمتی صفحت کو قائد اہلسنت کی لفظی بحث میں ضائع کر رہا ہے۔ حالانکہ یہ اعزاز قائد اہلسنت کا مطالبہ ہے۔ نہ ضروریات دین سے اور نہ ضروریات مذہب سے اور نہ ہی کبھی جمعیت نے اس کو شر نظر کنیت سے شہ کیا ہے۔ جس نے چوتھارے قول کے مطابق ہی اگر بزرگوں نے شفقت کے طور پر "قائد اہلسنت" کہا اگر کسی کوٹ آئے تو مان لے نہ آئے تو نہ مانے، یہ کوئی نزاع کی بات ہے۔ تہا رے جیسے امیرے غیرے تھو خیرے کی پھرتے ہیں اگر نہ مانو گے تو کون سا فرق ہے۔ تم قائد اہلسنت نہ مانو پھر بھی تو یہ کر کے جمعیت میں آ سکتے ہو۔ اس لفظ کو نہ کسی نے نص قطعی کہا نہ شراب سنیہ۔ اگر تم بزرگوں کی ذاتی رائے یا شفقت کو نہیں مانتے نہ مانو جمعیت میں آ کر نظام مصطفیٰ کا کام کرو کہ اختیار سے ہمٹری کی ضرورت نہ پڑے۔ یادہ گوئے ساما زور خطاب اسی پر صرف کر دیا ہے کہ حضرت علامہ سید ابوالبرکات، شیخ الاسلام سیالوی، مفتی مدینہ علامہ

جیل پوری وغیرہم اکابر اسلام کی موجودگی میں دوسرا قائد اہلسنت کیسے ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اس دیدہ کور کو نظر نہیں آتا کہ حضور۔ حسب حیثیات ظاہری میں حزب اختلاف کے سالانہ جلسہ میں کم از کم چار مرتبہ مولانا نورانی شریک ہوئے۔ ہر اشتہار پر مورخہ کے نام نامی کے ساتھ قائد اہلسنت لکھ گیا۔ قطب مدینہ کی زبان فیض ترجمان سے مولانا نورانی کے لیے کئی مرتبہ یہ لفظ داہوا دراعائیں ہمیشہ جاری رہیں۔ فقیر اعظم سیدی علامہ مفتی محمد نور اللہ نعیمی ملک المدرسین علامہ حافظ عطاء محمد بندہ لوی، شیخ، قرآن غلام علی اوکاڑوی، استاذ الد ساتھ علامہ غلام رسول رضوی، مفسر قرآن، علامہ جعفر محمد کرم شاہ عمر بھر قائد اہلسنت کی اصطلاح فرماتے رہے ہیں۔ ان کے متعلقہ اداروں کا مطبوعہ ریکارڈ موجود ہے۔ اس کے باوجود سنیوں کے قلمی سرعہ اور فکری گند غلام کھچیں کرم سنی سے ہمارا قطعاً مطالبہ نہیں کہ وہ قائد اہلسنت کو ان الفاظ سے یاد کرے اور اس عقل سوز استدلال پر بھی ہمیں کوئی اعتراض نہیں کہ علامہ کا قلمی ارادہ، نکسرا اپنے آپ کو خادم اہلسنت مکی فرماتے تھے۔ کیا مولانا نورانی اور ہاشمی قبلہ کا قلمی صاحب کو اپنا خادم نہیں گئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اس کا نام ہے عقل کا جوازہ کلانا اگر یہی معیار انکسار ہے تو حضور سیدی مرشدی محدث اعظم نے اس مطلوبہ فساد کو کہیں شفقت سے "خلیفہ" کہہ دیا ہوگا۔ اب یہ اپنی خلافت کی منڈی لگائے بیٹھا ہے۔ اگر اس سے یہ سوال کیا جائے حضور محدث اعظم بھی ازراہ انکسار اپنے آپ کو خادم اہلسنت فرماتے تھے اسی طرح ازراہ شفقت تمہیں بھی کہیں خلیفہ فرما دیا ہے۔ اس پر ہمارا جواب وہی ہے جو تم نے دیا ہے۔ اس مریض بغض نورانی نے مجھے کہا ہے کہ اس نے اکابر کی زیارت ہی نہیں کی۔ حالانکہ اس جاہل عنید کو معلوم ہے کہ میں نے اپنے آقائے نعمت، مرشد کریم کے علاوہ عدد غزالی زماں، ملک المدرسین علامہ عطاء محمد بندہ لوی، شیخ الاسلام سیالوی، محدث کبیر، نائب امام اعظم حضرت سید صاحب، مولانا مفتی تقدس علی خان، فقیر اعظم محدث

بصیر پوری، مولانا عبدالحمید بدایونی، خطیب امت مولانا شاہ محمد عارف اللہ قادری، تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی، محدث اعظم مولانا فتح محمد بہاولنگری اور پاکستان میں موجود تمام اکابر اہلسنت کی مبارک صحبتوں سے فیض اٹھایا ہے۔ ان کی زیارات بھی کیں، ان کے مقدس کلام بھی سنے، انڈیا میں موجود اکابر اسلام کی واقعی زیارت سے محروم ہوں مگر جن کا میں نے ذکر کیا۔ ان سب صلحائے امت اور قائدین ملت نے بیک زباں امام نورانی کو قائد اہلسنت فرمایا ہے۔ لیکن اس نام نہاد کا کیا کیا جائے۔ یہ شر و شرارت کا میزائل ایوں پری پٹا جا رہا ہے۔ اس کو رہا من نے کہ ہے کہ غزالی زماں نے مودودی کا لہجہ مکار فرمایا "خبرہ کی گھنٹی" میں موجود ہے۔ مولانا نورانی نہیں فرماتے اس کو شرم آتی چاہیے کہ 1970ء کے انتخاب میں قائد اہلسنت کی سب سے زیادہ مخالفت مودودیوں نے کی اسی شدت سے اب تم کر رہے ہو۔ ملی بیگنی کونسل قومی اتحاد، اسلامی جمہوری اتحاد، احمدیہ مجلس علم میں مشترکہ سیاسی جدوجہد کے باوجود مولانا نورانی کے تازہ ترین ارشادات ملاحظہ ہوں۔

"میں تو سمجھتا ہوں کہ انگریزوں نے اس مدرسے (دارالعلوم دیوبند) کو قائم کیا۔ اس سے اختلاف ہوا" نیز

"مولانا مودودی کی تحریروں اور باتوں سے اختلاف اب بھی موجود ہے۔ مولانا مودودی حق پر تھے ہم نے کبھی نہیں کہا" (روزنامہ جنگ میگزین لاہور، 3 مارچ 2002ء)

اس کے باوجود یہ جاہل اعظم، دست بردار دشمن مسلک رضا پھر بھی اتحاد و اشتراک کے پردے میں امام نورانی سے فیض کا حصار ہے۔

تقو تو اے چرخ گردا تقو

مسلک رضا کے اصل دشمن قاضی حسین احمد نہیں۔ حسن علی رضوی جیسے بد بختان

ہیں۔ سب ایک دھکیلے ارشاد ہے کہ

"اگر ہم نے مولانا نورانی کی صلح کلی اتحادی کردار پر دارالعلوم جامعہ رضویہ مظہر الاسلام مرکز اہلسنت کا فتویٰ مبارکہ اور موجودہ ساقدہ نقشبندی شریف کے مکاتیب گرامی شائع کر دیے تو جیسے منصور و تک جائیں گی۔"

کوئی کہے اس دشمن بریلی سے کہ بریلی شریف کو پاکستان کے معاملات میں نہ لایا۔ یہاں تم نے ہم سے جنگ چھیڑی ہے۔ اس کو نہیں تک رہنے دو۔ ورنہ اس کے جو بھی المناک نتائج ہوں گے اس کے ذمہ دار تم ہو گے۔ کسے معلوم نہیں کہ آستانہ عالیہ بریلی شریف میں بھی دیگر آستانوں کی طرح ہاں جنگ ہے۔ حضرت مولانا رحمان رضا اور حضرت مولانا اختر رضا دونوں حقیقی بھائی ہیں۔ ان کے درمیان جنگ جہاز سائز کے پشروں تک پہنچی چکی ہے۔ وہ تمام ریکارڈ میرے پاس بھی ہے۔ اس میں جو کچھ اس کو دیکھ کر صرف کانوں پر ہاتھ رکھے جاسکتے ہیں۔ اگر اس نادان دوست، اور حقیقت دشمن بریلی نے اگر یہ بے قدری کی تو وہ تمام ریکارڈ منظر عام پر آسکتا ہے۔ مگر اس کی پہل ہم نہیں کریں گے۔ بریلی اور کچھ چھ شریف میں جنگ بھی اس وقت اظہار سے نکل کر برطانوی اور مغربی ملکوں تک پہنچی چکی ہے۔ یہاں چھ لوگ اس سے ہاتھ ہیں۔ مگر یہ خدا بریلی یہاں بھی آتش کدہ دھکانا چاہتا ہے تو اس کی مرضی

ہم ایک دھندلے دیتے ہیں۔

تاریخ کا انخوا

مجلس کے سر فہرست نے جمیعت علماء پاکستان کی تاریخ انخوا کرنے کی کوشش کی ہے۔ تصبیحات میں جائے بغیر صرف جماب ہے کہ مولانا شاہ نورانی 1970ء میں نہیں 1952ء میں جمیعت میں شامل ہوئے۔ 1949ء میں میرٹھ سے پاکستان آئے۔ اس وقت 1950ء میں آرام باغ کراچی میں تاج العلماء مولانا محمد عمر نعیمی، حضرت مفتی صاحبہ ارخان نے حضرت محمد صاحب پاڑو کی گدی کی بحالی کی تحریک شروع کر رکھی تھی۔

مولانا نورانی اس تحریک کے روح رواں تھے۔ اس وقت کے وزیراعظم سے جمعیت کے وفد نے ملاکرات کیے اور جامع مسجد آرام باغ میں تین روزہ سنی کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس میں مولانا نورانی کی دورہ انگیز تقریر ریکارڈ پر ہے۔ علامہ سید ابوالحسنات کے دور قیادت میں یہ تاریخ ساز واقعہ ہوا ہے۔ اندھا متعصب جمہوری تقسیم کا کر جھوٹا ہوا رہا ہے اور صاحبزادگان کاظمی اپنے والد محترم کی درخشاں تاریخ کو بھی نورانی دشمنی میں اس بوم بے دال کے حوالے کر رہے ہیں۔ افسوس میں میرا تفصیلی مضمون شائع ہو چکا ہے۔ کہ 1953ء کی تحریک ختم نبوت کے آغاز سے قبل غزالی زماں نے مسم لیک کی مجلس عالمہ میں قادیانی وزیر خارجہ ظفر اللہ خاں کے خلاف تحریک پیش کی تھی۔ وہ بھاری اکثریت سے منظور ہوئی۔ یہ حقائق میں حضور غزالی زماں کے دوسرے عرس شریف میں تقریر میں بھی بیان کر چکا ہوں۔ اس وقت خواجہ ناظم الدین مرحوم پاکستان کے وزیراعظم تھے۔ دینی آل پارٹیز نے خواجہ سے جو ملاکرات کیے ان میں جمعیت علماء پاکستان کی قیادت حضرت مولانا ابوالحسنات نے فرمائی۔ اس میں حضرت مولانا عبداللہ بدایونی، مولانا مفتی صاحبزاد خان اور مولانا شاہ محمد نورانی شامل تھے۔ اس بڑی صفت مذاک قائل تاریخ اہلسنت حبیبی کے میر غنچہ کو یہ حقائق ”جلس منیر کی رپورٹ“ شوہر کاٹھیری کی کتاب ”تحریک ختم نبوت“ جاہاز مرزا کی ”سیرت امیر شریعت“ دیوبندیوں کی کتاب ”1953ء کی تحریک ختم نبوت“ میں دیکھ لینے چاہیں۔ یہ بد بخت ان حقائق کے باوجود تقسیم افمائے جا رہا ہے کہ مولانا صاحب کے میر غنچہ نے اپنے تمام مضامین میں ”عمائے اہلسنت“ کا نام ”عمائے نورانی“ کیا ہے۔ حالانکہ بدایاتی یہ ہے۔ جس کا جو نام ہے وہ لینا چاہیے۔ ہم نے اس کا نام حسن علی ہمیشہ لکھا ہے مگر اب اس کے شاہان شان الفاظ بھی مجھوا لکھتے پڑے۔ اس نے ایک ارشاد فرمایا ہے کہ ”ہاشمی نے نومبر 1995ء کے اپنے شمارہ میں سید مظہر سعید کاظمی کو مخدوم الکن مخدوم اور چوہڑے علم والا لکھا ہے۔“

چیلنج قبول ہے اور ثبوت حاضر ہے کاظمی کی کہانی..... ابوداؤد کی زبانی

گواہی نمبر 1 دو کتابیں

”افضل تقریر علی احسن التحریر از علامہ ابوداؤد گوجرانوالہ
”اعلمہ حقیقت مع فتاویٰ علمائے کرام از مولوی محمد حسن علی میلیسی
(احمد سعید کاظمی کے خلاف تکفیر کے فتاویٰ)

قارئین کرام

یہ دونوں کتابیں بندہ کے پاس اصل مطبوعہ نسخے موجود ہیں۔ اب چونکہ کذاب نے خود اپنی کذب بیانی کا ثبوت مانگا ہے تو اس کتاب کے آخر میں اس کی ٹریسنگ کر کے چھاپ دیا ہے۔ ٹریسنگ اس لیے کیا ہے کہ تاکہ کتاب اصل حالت میں نظر آئے۔ اور اس بے بصیرت شخص اور اس کے ساتھی مولوی حسن علی میلیسی واسلے کو اپنی شکل نظر آجائے مولوی حسن علی میلیسی واسلے کے متعلق عمائے اہلسنت لکھتا ہے اگر جنت اہلسنت کی مثال ایک پیڑروم کی ہے تو یہ میلیسی والا مولوی اس کی لیٹرین ہے۔ (عمائے اہلسنت)

ابوداؤد (بے بصیرت اور کذاب) اور مولوی آف میلیسی کیا تم نے ان کتابوں سے رجوع کیا تھا۔ اگر نہیں کیا تو کیا تم ان کتب سے انکار کرتے ہو؟ یہ کتب کن لوگوں نے لکھی تھیں؟ قارئین کرام! رسول کریم ﷺ کی شریعت سے سنگین مذاق کی منفرد اور حیرت انگیز داستان ضرور پڑھیے اس سے بڑی گواہی اور کیا ہوگی؟

اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ وَمَا يُدْرِيكَ أَلَمْ يَخْلُقْ مِنَ الْمَاءِ حَيًّا سَابِقًا لِّمَا تُشْرِكُ ۚ

انہ لقول رسول کریم (الاب)

تحقیق یقین رسول (پیغمبر) کے لیے اسلام کا قول ہے

اہل علم و انصاف کی خدمت میں ایک اہم پیشکش

دوت غور و فکرمی

فضاء القرآن

فَضْلُ التَّقْرِيرِ

على

”اچسڻ جي المحترمه“

جاء إلى مفتي الجماعة أود محمد صادق كان شيخاً
 زعيمة المساجد ورجلاً

زنگنه الماس و جواهرات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا

وہ رسول بھی ہے جو غیر رسول وغیرہ سے افضل ہوتا ہے جیسے وہ غیر رسول وغیرہ

نہی ولی میرا نہایت یاسد بن۔ رومی شہر مدینہ منورہ اس ایماں کی ایک بے لعل و شہادت

کو بشیر لیکو وہ اعلیٰ مسلمان ہو تحصیل: علمی اور پرہیز گاری کا ہے۔ جو علم کا دار و مدار ہے۔
اسے بلند و خرد وصال حاصل ہے۔ جس سے اس میں کوئی سسٹم نہ ہو کوئی ترقی: و اشکال نہیں ہے۔

حکیم کتب میں شری دنیا سے کہتا ہے کہ یہ مستندہ کو کہتا ہے۔ دوسری کا غیر دوسری کا
غرضی ہے فقط جو اجماع و فرویات دین سے ہے۔ اقدس کا منکر یعنی کسی درجہ کو

بہشتی صواب ہے اسلئے کہ اس کے لئے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنی رحمت سے غافل نہ کرے۔

یہی بات ہے کہ جس میں یلہ و مال و دولت کیلئے کمالی سواں پکڑیہ میں ہے کہ اگر

ہفت ایک چار سجدہ معقول یعنی جس جگہ چاہا جب وہ انزل آتا تو یہاں ادا کرتا
تھوڑا سا پہلے کہیں کہ تیر غرض نہ ہو بخیر کے یا اس یکہ مستحکم آیا جس

میں یہ حالتیں کیا کرتا کرتا

جولینا پر لی خیرہ نام سے نقل میں نوکریہ غنیہ کیساتھ جس کے حق

چھوٹے گروں کو ہفت آنتہ دیتے ہیں اس طرح ہر ایک شری متفقہ ہے۔

جس میں ذی طور پر کسی کی صحبت سے کوئی بخت بھی اچھے نہ ہو لڑنے والے نہ سہاں تھا۔
 چنانچہ فقیر نے توفیق اللہ کے نہایت نصیب سے یہ سب کچھ کے ساتھ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کے ہوتے ہوئے شریعت منہور کی روشنی میں حاضر ہوا کہ یہ کہہ کر کہ **يَا مُصْطَفٰى** میں
 اللہ کی ایک شہادت ہے کہ میں نے خالق جیسے انسانوں میں اللہ کے رسول میں
 ہی طرح فرشتوں میں بھی اللہ کے رسول میں اور تہذیب و تمدن کے رسول میں اللہ تعالیٰ نے
 علامات و نذرانے رسول دینی نہیں دیے ہیں، بلکہ حضرت جبریل رسول اللہ علیہ السلام
 افضل میں ہو سکے اور حوائج و چوہاں رسول اللہ علیہ السلام سے افضل نہ رہے وہ
 جماع و ضروریات میں کامیاب رہے۔ درخت ریاضت میں جن سادہ کو کہا جاوے جو دین
 اسلام میں ہے یا جو کچھ کہتے ہیں کہ ان کے ثبوت کے لئے سب سے پہلے کی حیثیت
 ہی نہیں ہوتی وہاں کہ ملکہ بلکہ ان میں اللہ کے نیک کہنے والے ہیں یا جتنا کہ یہاں
 جو اس کے گھر میں شک کیسے نہ ہو بلکہ "خاص الاعتقاد" (خاص الاعتقاد) میں
 اس خاص شریعت میں اللہ کی شاعت کے بعد اس کے خدو، کبیر، سب کی بھی عالم کی
 طرف سے کسی قسم کا کوئی صحیح نہ تھا بلکہ کچھ دنوں بعد لاہور کے ایک مفتی نے اس پر
 محض نصیحت و تہذیب کا بیان پر اس مسئلہ کے غلط فہم راتوں رات ایک فتویٰ "مفتی
 مرتب کی جس میں یہ کہا گیا کہ مسئلہ یہ کہ میں اللہ بے شک جبرائیل علیہ السلام کے
 حکم پر حکم لگانا عام ہے اور کثرت پروردگار است۔" (مفتی)
 مفتی نے فرمایا کہ کسی کی طرف سے جو کچھ کہا گیا، اس کی حد و قوت میں اس کے لئے
 کے ایک سخت مسئلہ کے ساتھ ساتھ باوجود کہ اپنا یہ فتویٰ "اس میں شہادہ پایا
 اللہ مفتی کی ہمنوائی میں اس مفت مسئلہ کے فیڈرٹ بھی انتہائی خیانت۔ دعوہ و
 و بد مذہبی ہونے پر حکم کیا۔ قال اللہ علیہ السلام
 ہم نے انہی کموں سے قطع نظر کرتے ہوئے مفتی و فیڈرٹ اور ان کے

موسویک کی خیانتوں اور منافقوں کو مشت اور نام کیا۔ اور انھیں تعالیٰ نے نفس
 کو مزید نصیب کے ساتھ واضح کر دیا۔ ادب بات کو طے کرنے کے لئے "مفتی"
 کی پارٹی ہے جس میں اہم سوالات دریافت کئے۔ لیکن اس کے بعد جس کو تسلیم
 کر کے اپنے غلط عقیدے سے توبہ کرنے یا معقول جواب دینے کی بجائے مفتی
 کے منہ پر فیڈرٹ سے یہ اعلان کر دیا کہ
 "ہم ہر جہاں کا ہر ایک اس مسئلہ میں حصہ لینے کو مستہم کرتے ہیں۔"
 جو ایک متفقہ فیصلہ ہو گا اس پر ہر ایک
 اب میں مجھے اندیشہ ہے کہ یہ بخت کب تک رہے گی، کوئی جواب نہ دیتی اور
 تم اہل کتبہ کے لئے ہی پاس تھے تو تمہیں ہلے ہی اس معاملہ میں نہ
 شامہ اور اس فقیر سے بلا وجہ توبہ مطالبہ کرنے کی کیا ضرورت تھی اگر تم
 مطمئن نہیں تھے تو ضرورت ہی میں اس مسئلہ کو کار کے سامنے نہیں کر کے اس
 اس کی طرف توجہ دلائے اور ان کے منہ پر قید کے بعد کوئی قدم اٹھاتے، جو تم
 نے محض شہائی رسالت کی حمایت کے جرم میں ایک ایک سے متعلق ہو گیا
 زبان بدازی و بد مذہبی کی ہے ہمیں دینا و تہذیب میں اس کا لڑنا ناگزیر ہے
 بوقت صبح پھر روز شنبہ معلومت
 کہ در شب و بکھر عشق با کہ پانچم
 بہر حال یہ معاملہ اس طرح ختم ہونے سے چند روز بعد اب مال میں
 ایک رسالہ جس میں تحریریں لانا ہمارے من و تکلیف ہو سکتی ہے جس میں صنف کا نام اس
 کو بہرہ المتفقیں، رأس المتفقیں، پاک و منہ کے مسئلہ وقت حاضر ہے
 غزالی، نائے حال کے داری، مقدمہ علامت، امام الحسن بن علی
 لای فی شریعت، شیخ الحدیث، علامہ الدعویٰ، شرف علامہ مولانا

مفتی سید احمد سعید کاظمی رحمہ اللہ سے انور ماسٹر لکھنا۔

یاد رہے کہ یہ غزالی و رازنی و بی بزرگ میں جن کی تصدیق و تائید ہو کر رہی
کا فتویٰ پہلے شائع ہوا تھا۔ بہر حال اب مفتی صاحب دیکر سمجھو علیہ سمیت
یہ چھپے ہوئے ہیں۔ ایمان زندگیاں کو آگے کر دیا ہے۔

آگے آگے دیکھنے جو تائب کیا

یہ کہنے میں کوئی جھجک نہیں کہ ان صاحب کے یہ جتنے انطباق و تکرار
ہیں اس فقیر کو ان میں سے کسی ایک میں بھی ان کے ساتھ شرف و ادب کوئی نہیں اور
من آئم کر من والا کے مصداق نہ ہی اس میں کسی وجہ کی ہمت ہے۔ اور سچی بات
تو یہ ہے کہ میں نے کوئی دعویٰ نہ کیا ہے نہ کسی بات پر کھمبہ ہے۔ البتہ جیسے محمد رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی و علم و ربانی کی نیازی شدی پر ناز ہے اس پر عرض کرنا
غیر ذریعہ ہے کہ علم و ربانی کی اجارہ داری نہیں ہے۔ بلکہ کسی رعب و کھمبہ کے ساتھ
مسئلہ دینی پر سرسری نظر و نظر نہ جانے جو میں ولایت کے ساتھ اس پر غور کرنا چاہئے
وہ اندر گورہ مفتی نے اپنے ذریعہ استقامت چھپا دیا ہے۔ اور اس کا پیش لفظ
بھی خود شکر ہے کیا ہے۔ جس میں چھپو گئے ہیں اس فقیر کے متعلق یہ ہر افشانی زبانی
ہے تاکہ ایک غیر مستند شخص جو عظیم و غیبی سے تامل اور تعلیم و تہذیب کی مراد
نہیں لکھتا۔ وہ درج کو چھپو گئے ہیں اس فقیر کے خوف سے بے جا ہے۔
کفر و مصادیق و جہالہ سے بچانے کی طرف رجوع کرنے کے بجائے اور
غلبہ بھوت کا طریقہ اختیار کر کے قریب سے گزرنے کا کفر و فتنہ کی وجوہیں بکیر دی
ہیں۔ اور اس کے تمام موصوفات جہاد و شہادہ بنا کر اٹھایا ہے۔

یاد رہے کہ یہ لفظ ولایت ان کے ملامہ میں جو اس سے تکرار مفتی صاحب
اس فقیر کے متعلق یہ شاذ و نادر ہے۔ جو تو یہ سب غزالی و رازنی کے لفظوں کا

تکرار کی جواب دینے سے معذور ہیں۔ کیونکہ ہمارے بزرگوں نے جو یہ سبق پڑھایا
ہی نہیں البتہ اہل علم و انصاف پسند حضرات کل انسانیت کو شیخ ہمامیہ
کی روشنی میں مفتی صاحب کے اندر گفتگو سے ان کی دینی و دنیوی ولایت و اندرونی
کیفیت کا بخوبی اندازہ فرما سکتے ہیں۔ مفتی صاحب پر ہمیں اسلئے بھی کوئی افسوس
نہیں کہ جب وہ اپنے طے لکھے رحمت مرنے و استا و صدر الان فاضل مولانا نعیم الدین صاحب
مراد آبادی علیہ الرحمۃ و دیگر کارہی و امت کو ناز میں نہ تو یہ بدلتے سے استعمال سے
منع فرماتے پر بھی وہ جذباتی تغیر پالائے کا ترکہ و وعید شدید کا مستحق۔ اور
ہمیں اس میں دوا نہیں بیاہ کر سیتے کہ مصداق قرآن کے ہیں۔ وہ ہمارے کیا جانے
اور ان کا یہ کہ قرآن میں ہماری تنبیہ ہی کیا ہے۔

خیر مفتی صاحب نے تو جو کچھ کہہ سونگیا، انسانی ولایت و طبیعت سے مجبور ہیں
تعب و توجہ و توجہ کے مصنف صاحب یہ ہے کہ انہوں نے اس محمد
و جبر کی کوئی وجہ نہ اختیار نہیں کیا کیونکہ انہوں نے بھی اپنے مفتی کی بات
جا بجا طرز و توجہ و توجہ و توجہ سے فقر کو یاد دلایا ہے۔ اور بار بار ملکر ملکر اور
مسلمانوں کی تکفیر کرنے والے مولوی صاحب بہت بڑے گندہ کار و منہاں انتہا
کو سمجھنے سے تامل حد سے تجاوز۔ اپنے منہ سے کافر و فتنہ کی تکفیر باطل و مردود
بدنام دارغ و مزخرفا۔ سخت نادانی و کمزوری غور و توجہ ضروریات ہیں۔
خوف خدا سے خالی دل تکفیری فتویٰ سے توجہ کا اعلان کریں وغیرہ وغیرہ (ایضاً
پرندہ شائے) الفاظ استعمال فرما کر اور کئی باتیں زور و کفر و کفر کے طریقے
کر کے اپنا دل راضی کیا ہے حالانکہ یہ ایک اہم دینی مسئلہ تھا۔ مصنف صاحب
کما اس پر غور سے دل و دماغ کے ساتھ غور و تامل و معنویت کے ساتھ غور و تامل
کرنی چاہئے تھی۔ کیونکہ مسئلہ دلائل کے ساتھ حل ہوتا ہے۔ اس قسم کی زیادتی سے

ہمارا موضوع و مسئلہ زیر بحث

جانتا ہوں کہ فیاض بے شرم و کم سے متعلق کتب و مذاہم بشریہ سے
میں نے اس طرح ذکر کیا ہے ۔

(۱۱) رسول بشار رسول مآئد سے افضل ہیں۔

(۲) رسولِ مآثرہ محامد شریفیتہ افضل میں۔

(۳) عامہ بشر عامہ فائدہ سے نکل رہا ہے۔

یہ تینوں صورتیں یہاں فرماتے ہیں کہ بعد صاحب شریح عقدہ سعدی مللہ و لیلک
علامہ تفتازانی علیہ الرحمۃ شریح طرز شدہ مذکورہ کی دوسری ترمیم بحث حدیث
کے متعلق فرماتے ہیں۔ اما تفتازانی صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ عامۃ
البشر فیما لا یجوز علیہ بل بلفظہ ویرثہ یعنی رسول ملائکہ کا عامۃ بشر
(غیر نبی) غیر رسول تمام ہند کہان دین است افضل جو اجتماعی و فردیات دونوں
ہے اس دوسری صورت کے متعلق آیتا فرماتے ہیں بعد اور کوفی بات نہیں فرمائی۔
اور اس کے اجتماعی و ضروری دینی ہونے پر گفتگو کو ختم فرمادیا ہے پھر اس کے
بعد پہلی و تیسری صورت کے متعلق فرماتے ہیں۔

اما تفصيل سائل السائل على رسل الملا فله وعامة البشر على
عامة الملا فله فوجود الحق رسل البشر كما رسل ملاك اور عامر سرمد عامر ملاك
سے اہل ہوتا (اجماعی وضوریات دین سے تہ نہیں ہے لیکن دیگر کئی وجوہات
سے جس کے بعد ان وجوہات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ولا خفاء
فی ان هذا المستطاع ظنیة یمکن فیہا جالادلة لظنیہ یعنی یہ

بات ظاہر ہے کہ (رسل البشر) رسل ملائکہ اور عامہ بشر کا عامہ ملائکہ سے
فصل جوئے گا یہ مسئلہ ظنی ہے اور اس میں اولہ ظنیہ کافی ہیں۔ پھر اس
کچھ بعد اس ظنی مسئلہ کا اختلافی جہاں اس طرہ بیان فرمایا ہے۔ ذہبیت
المعتزلاتہ والفقلا سفہ وبعض الا شاعریۃ الی تفصیل
ملائکہ یعنی پہلی اور تیسری صورت میں جمہور علمہ راجل سنت کے برعکس
معتزلہ ظاہر اور بعض اشاعرہ (علماء اہل سنت) کا عقیدہ یہ ہے کہ رسل ملائکہ
رسل بشر اور عامہ ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں۔ رشتہ عقائد مطلقاً مطہرہ
مطہرہ مجتہدانہ (دش) مذکورہ مسئلہ کہ جس بڑی تفصیل کے ساتھ یاد رکھنا
بہت ضروری ہے کیونکہ اس مقام پر بعد ایشیے شیعہ مذہب دار و سکنا و مفسر
مدرس "اصحابان بھی شکوہ کرنا گئے ہیں۔ سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جنہوں نے مذکورہ
صورۃ قول کا حکم ایک سائیں ہے بلکہ ان میں فرق و امتیاز و تفصیل کی کمی ہے
پہلی و تیسری صورت ظنی و اختلافی ہے۔ ایمانی و غیر ایمانی نہیں ہے اس میں
جمہور علمہ و اہل سنت کے نزدیک رسل بشر رسل ملائکہ اور عامہ بشر عامہ ملائکہ
سے افضل ہیں اور بعض علماء اہل سنت و معتزلہ و فاسفہ کثرت نزدیک معاملہ اس
کے پرکھیں گے۔ بہر حال یہ مسئلہ ہمارے موضوع و زیر بحث نہیں ہے۔ ہمارا موضوع
و مسئلہ زیر بحث صرف اور صرف دوسری صورت سے متعلق ہے اور دوسرے

موت ہے کہ
 اَمَّا تَغْضِيلُ رُسُلِ الْمَائِكَةِ عَلَى عِلْمَةِ الْبَشَرِ فَلَا جَمَاعَ
 مَّا بِالضَّرِيقَةِ

پہلی دوسری صورت زیر بحث ہے۔ اور ماسی کو غنی و استغالی صورتوں
لگاتار کے بطور خاص اجماعی و ضروری دینی قرار دیا گیا ہے۔

اس فرق و تفضیل کو نظر انداز کر کے دوسری صورت کو غلطی و اختلافی قرار دینا
 پہلی قسمی صورت پر بلا اجتماع۔ بل بالاضطرر و رد کو چسپان کر کے
 غلط بحث کن محض ستم ظریفی ہے۔ اگرچہ یہ بحث دوسری صورت غلطی یا اختلاف
 برقی پر مسئلہ زیر بحث سے غیر متعلق پہلی قسمی صورت بلا اجتماع بل بالاضطرر
 میں داخل ہوتی تو پھر ان میں صریح کو آٹھا۔ آٹھا کے ساتھ لگے لگے بیان
 کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ یہ تفسیر از خود تہرہ ہی ہے۔ کہ پہلی قسمی صورت
 اجتماعی و ضروری یعنی نہیں ہے کیونکہ اس میں غرض و اختلاف پایا جاتا ہے۔ لیکر اس
 کے برعکس ہر دوسری صورت اجتماعی و ضروریات میں سے ہے جس میں غرض و اختلاف
 قیام نہیں پایا جاتا اگرچہ دوسری صورت بھی غرض و اختلاف میں ہے۔ تو اسے الگ
 کر کے مانتھذیل میں لانا نہ کہ علی عامۃ ابصر وہاں اجتماع
 بل بالاضطرر و رد کے ساتھ ہرگز بیان نہ کیا جاتا۔ اس کے ساتھ اس اہتمام کے
 ساتھ لگے ہیں ہونا ہی ظاہر کرتا ہے کہ یہ دوسری صورت پہلی قسمی صورت
 کے برعکس قطعی اجتماعی و ضروری یعنی ہے جس طرح غرض و اختلاف میں یہ بیان
 آیا ہے۔ اور اس کو تمام مجلس و قرائت و طہقہ علماء اعلاء اللہ میں نے مسئلہ
 و رد گوارہ رکھا ہے۔ اور بلا اجتماع بل بالاضطرر و رد یہ قطعاً کسی قسم
 کی کوئی بحث و تنقید نہیں کی۔ اور اس کو ضرورت و ضعف نہیں سمجھا۔
 اسی طرز علامہ ابن حجر علیہ الرحمۃ نے بھی نفع المبین نسوح الرحمن میں اس
 کو اسی طرز بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں: "و معنی تفضیل البشر علیہم
 اعی علی الملائکہ ان خیر اصہم و ہم الانبیاء و لا غیروہ فضل
 من خواص الملائکہ۔۔۔۔۔ و خیر اصہم فضل من عوام البشر
 جماعاً و ضرورۃ و عوام البشر ہم الصلیاء و حدیث الفسح

کما قالہ البہیقی و نجین الفضل من عوامہم
 و معنی کل ما ذکر کے ہاں بشرت افضل ہونے کو جس بات کا یہ ساقہ
 شرح شدہ ہے بلا اجتماع بل بالاضطرر و رد قرار دیا ہے
 جو بیان پر بھی اجتماعاً ضرورۃ قرار دیا ہے کہ جس کی ضرورت
 دینی ہونے کا اعلان ہو رہا ہے۔
 مزید وضاحت۔ رسول اللہ ﷺ افضل من عامۃ البشر
 میں لکھتے ہیں کہ نبی کا مقام بد نہیں ہے۔ اور نہ ہی لکھتے ہیں کہ
 میں بلا اجتماع بل بالاضطرر و رد قرار دیا ہے۔ بل بالاضطرر و رد
 و عامۃ کے یعنی رسول (جات ذاب مویا لیسر) اور غیر میں ہر گز بیان
 سے بلا اجتماع افضل ہے۔ تب رسول اللہ ﷺ افضل من عامۃ
 البشر میں ہے کہ رسول کے لفظ کو الگ کیا ہے۔ کہیں جہت یہ صرف رسول
 و عامۃ کے مقابلہ میں ثابت آئے ہے اور عامۃ کے مقابلہ میں رسول افضل
 ہے۔ اور اسی پر بلا اجتماع بل بالاضطرر و رد قرار دیا گیا ہے۔ و یہ بعینہ
 وہی مسئلہ ہے۔ جو پہلی جگہ ہے کہ رسول و نبی کا وہی وجوہ سے افضل ہونا
 اجتماعی و ضروریات میں سے ہے۔ ہر گز کسی جگہ اس مسئلہ میں بظاہر صورت
 نبی کا ذکر نہیں کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ ذکر نہ تو رسول لکھتے ہیں اس جگہ میں اور آتش لکھتے
 ہیں کہ یہی کہ رسول نبی ہوا یا نہ ہوا۔ اسی رسالت کے باعث اولیاء و عوام
 سے ہر حال افضل ہیں۔ اور جو غیر بشر کی رسالت و نبوت کا ادب و احترام ہے
 بحسب رسالت و نبی رسول ﷺ کی رسالت کا ادب و احترام ہے اور جیسے رسول
 بشر غیر رسول کو افضل قرار دیتا کفر قرار دیا گیا۔ اسی طرح رسول ﷺ کے کسی
 غیر رسول کو افضل قرار دینا بھی کفر قرار دیا گیا۔ کیونکہ یہ صرف رسالت دونوں میں

مشرک ہے دونوں کے حقوق رسالت برابر ہیں۔ اور دونوں کی رسالت کی عظمت و حرمت کا ایک ہی حکم ہے۔ شفا فریضہ شرح شفا علی قریبی میں ہے۔

”اتفق المسلمون من علماء الأئمة وعظماء الأمة
ان حکم المرسلین منهم (ای من الملائکة) حکم النبیین صلوا
فی العصمة (وتعظیم الخدمة) مما ذکر کوناً عصمتهم منه
وإنهم فی حقوق الانبیاء والتبلیغ الیهم کالانبیاء مع
الاصنام وشرع شفاع ۲ ص ۱۵)

احسن التقریر: ال قابل یا داشت ضروری معروضات کے بعد ہم مسئلہ اول
کے متعلق احسن التقریر کے مندرجات کی طرف توجہ دیتے ہیں۔ وبالله التوفیق
وہو حسبہ ونعم الوکیل۔

سینے احسن التقریر کے مصنف فرماتے ہیں۔

”تفضیل البشر علی الملائکة مسئلہ میں مسلمانوں کے حسب ذیل
وہما مہم پائے جاتے ہیں۔

(۱) ہمارے بشر جملہ ملک سے افضل ہیں۔

(۲) تمام انبیاء و اولیاء و مومنین صالحین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ
والمساکم تمام ملائکہ سے افضل ہیں۔

وہی رسول بشر ملائکہ سے افضل ہیں۔ اور عامہ بشر عامہ ملائکہ سے افضل ہیں۔
(۳) جملہ ملائکہ ہمارے بشر سے افضل ہیں۔ (احسن التقریر ص ۱)

قارئین کرام غور فرمائیں کہ مصنف نے جو چار احوال بیان فرمائے ہیں۔
ان میں ہر نام و موضوع مسئلہ زیر بحث

”رسول ملائکہ عامہ بشر سے افضل ہیں“

سے ہے یعنی نہیں۔ اب معلوم نہیں کہ یہ مصنف کی بھلا ہے یا اس میں کوئی
خاص مصلحت کار فرما ہے جس بات پر گفتگو کا مادہ و مدار ہے اور جو اس بحث کی
اصل محرک بنا اگر اس کو کوئی مستقل منبر کے نمایاں امور پر بیان کرنا مختلف مصلحت
تھا تو جیسے ہر کتاب میں رسول بشر رسول ملک سے افضل ہیں اور رسول ملک
عامہ بشر سے افضل ہیں اور عامہ بشر عامہ ملائکہ سے افضل ہیں یہ مندرجہ ہوتا ہے
اس طرح نویسنے کا نوازدہ ذکر فرمایا تاکہ مسئلہ زیر بحث کم از کم ضمننا ہی بیان ہو جائے
گر میرٹ و افسوس کا مقام ہے کہ شروع سے رسول بشر رسول ملک سے افضل ہیں
اور آخر سے عامہ بشر عامہ ملائکہ سے افضل ہیں یہ لے لیا گیا۔ لیکن مسئلہ
زیر بحث رسول ملک عامہ بشر سے افضل ہیں (کریج سے لے لیا گیا جس مسئلہ پر
مدار بحث ہے اگر اس سے ایسی ہی تاڑ ٹکی تھی کہ اس کو ضمننا مسئلہ کا اس طرح
ذکر کرنا گوارہ تھا تو پھر اس میں موضوع پر ہر قدر اٹھانے کی ضرورت ہی کیا تھی؟۔
پھر ان ملک و احوال کے برابر جو نتائج بیان کئے گئے ہیں انہیں ایک کے سوا اور کچھ
فہم نہیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

میں نے متعلق مصنف نے فرمایا ہے کہ ہر بلا قول بعض ادا سنت کا ہے
عجب کے متعلق مصنف نے فرمایا ہے کہ اس نول کے قائل کے نزدیک
اور مذہب فاسد ہے یہ تو صحیح ہے کیونکہ اس نول کے قائل کے نزدیک
منہج مسلمان عامہ ملائکہ سے افضل ہیں۔ ہاں کہ یہ امور کے خلاف ہے کیونکہ
جہنم کے نزدیک اور نبیاء و اولیاء و مومنین صالحین علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ
والمساکم سے افضل نہیں ہیں۔ اسی لئے ہمارے اس نول کے فساد کو ظاہر
فرمایا گیا۔

میں نے متعلق مصنف فرماتے ہیں کہ یہ دو راہیں ہیں ایک ادا سنت کا ہے
اور دوسری یہ کہ اس نول کے قائل کے نزدیک یہ مسئلہ صحیح ہے۔ ہاں کہ یہ صحیح نہیں ہے۔

کیونکہ سنیات انبیاء علیہم السلام کیساتھ اولیاء کہ بھی رسول اللہ کا بحیثیت کامل ملائکہ سے افضل قرار دینا کسی ایک سنی کا بھی مذہب نہیں ہے۔ یہ مذہب صرف اہل نظر ہی نہیں بلکہ محض مردود و باطل ہے کیونکہ از سنت و اہل اسلام کے تمام اس بات پر متفق ہیں کہ رسول ملائکہ اولیاء و خلیفہ رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ چنانچہ رسول ملائکہ کا حضرت اولیاء و خلیفہ سے ہر جامعہ بالظہور و افضل ہونا ہمیشہ عقیدہ کے ہوالہ سے پہلے میان کرتے ہیں۔ اسی طرہ کہ سید شریف میں ہے کہ خلاف سنت اہل السنۃ ان جبریل و میکائیل و ابراہیم و عیسیٰ و عذراہیل و الیہ وسلم من الملائکہ افضل من ابی بکر و عابد و من الصحابة یعنی سیدنا جبرائیل و میکائیل و ابراہیم و عیسیٰ و عذراہیل و دیگر مسلمانوں کے علاوہ علیہم السلام کے قدر ابو بکر صدیق و دیگر صحابہ کرام اور اولیاء و خلیفہ سے افضل ہونے پر اہل سنت کے نزدیک کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

● سنی ائمہ و محدثین کی کئی سند تھیں عنہ فرماتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت نصرت ہم اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے کہ مرسلین ملائکہ و انبیاء و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ و علیہ وسلم کے بعد خلیفہ و ائمہ تمام خلیفہ ہیں۔ (غایۃ تحقیق ص ۱)

● تفسیر روایات المعانی میں ہے کہ بعد از حب الیہ (اعی الی فیصل عوام البشر علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) احد من اہل السنۃ بل ہم یکفون و ان من ینقول بہ۔ اہل سنت میں سے کسی ایک کا قول بھی اولیاء و بشر رسول ملائکہ سے افضل نہیں ہیں۔ بلکہ ہر ایسے کہ وہ اہل سنت کے نزدیک کافر ہے۔ (روح المعانی بارہ منکح ص ۲)

● شرح عقائد اہل شریف: غایۃ تحقیق و روح المعانی کی ان مباحث تصدیق کی روشنی میں یہ ثابت ہو گیا کہ رسول ملائکہ کے اولیاء و خلیفہ سے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام و اہل سنت کا اجماع ہے۔ اور اس میں کسی ایک اہل سنت کا بھی قطعاً کسی قسم کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور جو اس کے خلاف ہوتا ہے۔ اہل سنت و جماعت اس کی تکفیر کرتے ہیں۔

ان روشنیات سے بات کہے جاوے کہ اگر بعض اہل سنت کے نزدیک تمام انبیاء کے علاوہ اولیاء و خلیفہ و صحابہ بھی رسول ملائکہ بحیثیت کامل ملائکہ سے افضل ہیں۔ اور اجماع و ضروریات دین کے خلاف ایک ایسی بات کہ اہل سنت کی طرف تکیہ کرنا جس پر روئے المعانی میں اہل سنت کے فتویٰ تفسیر کی تصریح ہے۔ حقائق کے خلاف و کس قدر افسوسناک ہے۔ محض انہیں کسی پروردگار کے تحت یہ مناظرہ دیا گیا ہے یا مصنف پر بھی کیا صورت حال واضح ہی نہیں ہوئی۔ جو بھی پہلو پر نظر ہی غریبناک ہے۔ اور اس سے بھی بڑھ کر عجیب بات یہ ہے کہ جنہوں نے متعدد مقامات پر خود بھی تسلیم کیا ہے کہ

● رسول ملائکہ کے اولیاء و خلیفہ سے افضل ہونے پر اہل سنت کا اجماع ہے چنانچہ وہ بھی اجماع التحریر میں ہمارے پیش کردہ حوالہ جات سے کچھ دیکھ کر

● مفسر صاحب کو یاد ہے کہ یہ اجماع اہل سنت کا ہے۔
● سنی زینت کوٹ میں حسب تصریح ائمہ سنت رضی اللہ عنہ و اہل سنت کا اجماع ہے۔ مسند۔ شرح فتاویٰ رضویہ کے لفظ غایت مافی الیہ۔ اتنی بات کہ جو کہ کہ خواص ملائکہ کا وہم و گم ہے۔ بخلاف جوامع و اہل سنت۔
● صاحب روح المعانی نے اس کا ذکر اہل سنت کے ساتھ خاص کر کے اس لفظیت پر ہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ مسند۔ تہجد شریف

فلا مستحق معتزلہ کا مذہب قرار دے کر ان کے ساتھ بعض علماء اہل سنت کے مذہب کو بھی کیوں باطل و مردود قرار دے رہے ہیں۔ مصنف نے مسئلہ پر غور و خوض کیا ہے تاؤی کر غلط اثر دینے کی کوشش کی جس کا "مذہب صاحب مذہب" میں ذہنی معتزلہ بلکہ بعض اہل سنت بھی معاذ اللہ کا قرار پائے۔ لیکن کیا مصنف کے ان الفاظ میں میں یاں پر یہ منہ نہیں کہہ سکتا ہوں کہ وہ معتداف احسن تقریر کے مذہب میں نہ مردود و معتزلہ بلکہ بعض علماء اہل سنت کا مذہب بھی معاذ اللہ باطل و مردود قرار پایا ہے۔

یاد رہے کہ یہ بعض علماء اہل سنت صرف تفسیر ابو جبر و ابو جبر ہی نہیں ہیں بلکہ دیگر علماء کے علاوہ سے ہیں۔ یہ کہ ان کے بیان پر جو اسے استغناء ہے محاکم ابو جبر اللہ الامام فقیر الدین رازی و علامہ ابو حامد غزالی علیہ السلام کے قول میں ہے تو کیا یہ مصنف کے نزدیک ان علماء اہل سنت کا مذہب معاذ اللہ باطل و مردود ہے؟ لطیفہ یہ عجیب بات ہے کہ یہ علماء مذہب و احسن باطل و مردود بلکہ روح المعانی کی تصنیف کے مطابق ہے۔ اسے تو مصنف نے بعض اہل سنت کی طرف منسوب کر دیا ہے اس کے بقول بعض اکابر علماء اہل سنت کا مذہب ہے اسے باطل و مردود قرار دے دیا ہے۔ رونا حول ولا قوۃ اے اللہ یہ عوامی فحاشا نام جنوں کا کھدیا جیڑا کا خرد جو یہ ہے آپ کا حسن کی قدر کیا ہے قول و مذہب صاحب مذہب کے تعلق مصنف نے نہیں ہے کہ

تیسرے مذہب رسول پیر رسول ملائکہ سے افضل ہیں اور عامر بشر غلامہ ملائکہ سے افضل ہیں کہ جو یہ مذہب کا ہے جس پر باطل نکل گیا ہے اور اس کو بدعت قرار دینا بھی کیا ہے؟ احسن تقریر مصنف

اننا لندردنا ایہ راہ حق

تاریخ کریم کو یاد رکھا کہ ہم یہی موقف ہے۔ مسئلہ زیر بحث شیعہ کے مذہب کے خلاف ہے و صاحب مذہب کیساتھ یہ بیان کہ چلے ہیں کہ

رسول پیر کا رسول ملائکہ اور عامر بشر کا عامر ملائکہ سے افضل ہیں یا جو یہی اہل سنت کا مذہب ہے اور بدعتی و اختلاقی مشابہت اور

رسول ملائکہ کا یہ مذہب ہے یا اختلاقی مشابہت اور اجماعی و ضروریات و احسن وہ اور مسئلہ ہے اور یہ اندہ مشابہت ہے کہ مصنف کی عجیب حالت ہے کہ وہ ذہنی مستحق غایب فراموش ہے جس مشابہت کے ساتھ یہ واجب باع ویا لضرورت کا تعلق ہے۔ اس کے لوہے سے لقمہ ہی نہیں لگا یا اور یہ اختلافی و فتنی مسئلہ جو کہ مسالک سے اس پر مشہور کیا ہے بدعتی اجماع و بضرورت کا کچھ چپ اپنا زبیر ایک ایک دونوں صورتوں کو ایک انداز فرما کر مشہور و جامع و نہایت و نہایت ایک جو یہ ہے میں حالانکہ فرقہ فتنہ ہے کہ یہ علم جمہور ان دونوں صورتوں اور مشہور و اجماع و ضروریات میں کافور ہیں معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کے ذہن میں یہ مشابہت الیچا ہے۔ یہ انہماں ہے اس مسئلہ افہامیت و زیر بحث صورتوں کو چھپائی ہے اور کسی نامور جلدیہ سے متاثر ہو کر بلا سوچے سمجھے اور موثر رائے کے بغیر قلم اٹھا کر رسالہ احسن تقریر رقم فرما دیا ہے۔ انہی بات کا عالم میں نہیں کہ وہ اس مسئلہ پر کھل دنا ہے ہیں وہ یہ کہہ دے کہ ان سیما وند المعرفہ ہیں اور غول و رازی اس قسم کی باتوں کو ایسی تضاد بیانی کا مظاہرہ فرماتا جو ان کی فحاشی و مقام کے برابر خلاف ہے۔ ہمیں جائز ہے کہ تمام احکام سے بچت مسالہ زیر بحث کو سمجھ لیتے ہیں کہ ان جیسے حجاز کا یہ عیش و سوچے و کھانے کے ارشاد زمانہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے لانا ان کے مضہب کے

مخالف سے اور کچھ نہیں تو کم از کم شریعت کا بغور مطالعہ فرمایا جائے گا
 تاکہ انہیں نہ تو مطلقاً جو کیا کہ جائے۔ والا مسئلہ اور ہے۔ اور بالکل جملہ کلامی یا نظریہ
 والا مسئلہ آگے ہے۔ اور انہوں نے جو تیسرا مذہب نقل کیا ہے یہ جو مذہب مسلمانوں
 اور بالکل جماعی ہے بالکل غلط ہے۔ اس کے ساتھ قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ اس کا
 تعلق تو محض "رسل" کا نام ہے۔ پھر یہ مسئلہ ہے کہ مسلمانوں کے
 مصلحت کے پیش نظر غرضوں کے پائوں قابل و نہ مذہب میں اشارہ ہے۔ اگر
 نہیں قرار

مذہب کی "خصیصیت" اور اس کے القاب کی روشنی میں جب ہم ان کا تعلق
 کو دیکھتے ہیں تو یہ بات ہوتی ہے کہ وہ مسلمانوں کے مذہب میں سے نہیں بلکہ
 کہ انہیں وہ مذہب ایک خاص طور پر تو ان کے لئے مخصوص ہے۔ وہ جہلہ و بالضرہ
 ہیں کہ انہیں تو نظر آتا ہے کہ مذہب جو مذہب ہے کہ کوئی بات یا ان کے لئے
 ہی چیز پر جماع ثابت فرمائی گئی ہے۔ پھر اس مسئلہ پر اشیاء میں بھی اشارہ
 یا نہ ورتہ کی جیسا لگتا ہے یہ بھی اس میں اس مسئلہ کے ایک گروہ کا مختلف
 نظام رکھتے ہیں۔ کچھ اس کو جماع یا اشارہ یا حق کے اخلاق سے تعبیر کرتے ہیں۔
 آخر یہ مسئلہ ہے یا کوئی مذہب جس کے ساتھ اس مذہب کی بھلا یا جانا ہے۔

فرد دیکھنے کی تیسرے مذہب کے متعلق ان کے پائلوں نے مزید فرمایا ہے
 "تیسرا مذہب جس کے نزدیک حق و سواب ہے اور اس کے مندرجہ بالا شق کے
 جماع یا اشارہ یا حق کے اتفاق کا۔۔۔ انکار کرتا ہے جو پھر اصل مذہب کا
 مخالف اور مکرر ہے۔ ایسے منکر کو توہم کہنی چاہیے۔ ان مذہبات و مذہبوں سے
 ان کے ان مذہبوں کو باجماعت و حرا لیم کر لینا چاہیے۔ جس نے اسے کافر
 قرار دیا ہے کہ تجدید ایمان و تجدید کلمہ یا کلمہ و یا اس کے مدد سے تہا ورتہ کیا

(دعوتِ انحراف)

حالانکہ اس تیسرے مذہب کے منکر کو کسی نے قطعاً کبھی بھی کافر قرار نہیں دیا۔
 اور نہ ہی تجدید ایمان و تجدید کلمہ کا حکم دیا ہے۔ اور ایسا ہر کبھی کیسے سکنا
 ہے جو کہ خود بعض انکار کیا ہے۔ اس کا انکار فرماتے ہیں۔ اس کے
 برعکس تفسیل ملانے کے قابل ہیں۔ اس کے منصف کا یہ اشارہ مخصوص طور پر ہماری
 طرف ہے۔ ہمارے تائید فرماتے ہیں۔ اس کے منصف کا یہ اشارہ مخصوص طور پر ہماری
 کی طرف ہے۔ علامہ لا اعلان۔ ہے میں کہ

"مَنْ مَنَعَ أَنْ يَكُونَ هَذَا لِقَتَانِ عَظِيمٌ"

یاد رہے تیسرا مذہب یہ ہے کہ رسل و رسل ملائے افضل ہیں اور حق
 بشر عام ملانہ سے انسل ہیں اور ہم نے ہرگز ہرگز اس تیسرے مذہب کے منکر کو
 کافر نہیں کہا۔ بلکہ اس بات کو بھی تسلیم نہیں کیا ہے کہ یہ منصف کا سفید جھوٹ اور
 ہر اور مذہب کے مؤیدین کا برعکس ہے۔ بلکہ ان کے دور پر ایمان و افراس ہے۔ اور منصف
 ہماری کسی حق پر یا ان کے یثبات کرنے کے ہم نے اس تیسرے مذہب کے منکر کو کافر
 کہا ہے تو ہم منصف کے مابین سے ملانے میں صرف زبانی توہم پر ہی اکتفا نہیں کرتے
 بلکہ اس کے ساتھ منصف صاحب جو سزا جو دینا چاہتے ہیں۔ وہ بھی بخوشی قبول کرتے
 اور منصف کو نہ مانگا انہوں نے بھی پیش کرنا ہے۔ اگر خود منصف یا احسن یا خیر
 کے ناشر ضروری منکر ہے۔ تو وہ جائے اس سے پہلے کہ قبول فرمایا کریں مطلب
 فرمایا ہے ان کے ان سے ایسا نہ ہو کہ ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے
 تو جو منصف و حق کو چاہئے کہ ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے ان کے
 بہشتان یا جہنم ہے۔ ہم یہ تمام ایسا ہے۔ سالہ کی صورت میں وہ حق اس کے جہنم
 بگمال اور بہشتان و انحراف جیسے کیسے کہتا ہے۔ اعلان کریں کہ یہ منصفی

کے خلاف میں) تو یہ بقدر گناہ ہونی چاہیے مگر یہ ہر سال بقدر تجربہ مجرب بتا لے کہ
 مصنف صاحب اپنی شان سے ان کے لئے نہیں ہے۔ ایک بار حجابات ان کے لئے
 سے نکل جائے وہ اسی کی پیروی کرتے ہیں اس پر یہ تحقیق ہے کہ حق ہی منافقوں
 کو دور پھر بھی ہمارے ہی ہے کہ خدا کرے کہ ہر تہا یہاں ملے گی اور اگر نہیں
 کیا اسی بل جیسے مصنف صاحب بلاوجہ ہم سے باہر تو یہ کہ مذکور ہے ہر
 تو یہ کہ ان کے اتنا ہی شوق تھا تو یہ ہے ہر جرم تو متہین و مہرہ دریا ہوتا جس پر ہم
 پر یہ غم خویش تو یہ کہ ان کے پاس ہے اس کا علم نہیں اور اتنا باروں رہا ہوں میں
 غم و غم و غم تو یہ کہ شور مچا رکھا ہے یہ انصاف و دیانت کہ نہ تو نہ ہو ہے اور
 کہ خدا و حسد و غیظ و نفرت میں تمنا مستغرق نہیں ہوتا چاہے کہ یہ ملو میں نہ ہو سکے
 کہ ہمارے زبان و قلم سے کیا نکل رہا ہے؟
 "تیسرے مذہب کے منکر کی تفسیر تو کیا میری ہمارے تو اس کے منکر پر مذہب
 فتور کی فضیلت و گمراہی بھی محل نسا کیلئے غلط ہے کیا کہ گمراہی مل منت ہی کا اس
 میں اختلاف ہے مگر یہ ہر گز مسلک میں ہے۔ یہ بعض کا یہ علماء و علما
 ان کا انکار کرتے ہیں اور اس کے برعکس تفضیل لکھ کر کہہ رہے ہیں اور ان کا
 علماء ہی کی ایک جماعت اسی تیسرے مذہب کے متعلق سارے وقت کرتے ہیں
 اور ایک مذہب کی بناء پر جیسے امام غزالی رضی اللہ عنہ نے بھی اس جماعت میں
 شامل ہیں۔ لہذا اس تیسرے مذہب کے منکر متعلق مصنف و متوفی ملت و گمراہی
 غلط ہے کیونکہ تفضیل اس صورت میں ہو سکتی ہے جبکہ ضروریات عقائد اہل سنت
 کا انکار ہو۔ (خاصا اعتقاد غایت) اور مصنف نے جو یہ اقوال نقل کیا ہے
 یہ ضروریات اہل سنت سے نہیں ہے بلکہ خلاف ہے۔ اسی لئے ہماری علیہ الرحمۃ
 فرماتے ہیں۔ کا ضری و سقا ائی خدا المستطاع فی الاموال دین علی و

الیقین ہی تو یہ لوگ امر میں علی وجہ یقین ضروری مسئلہ نہیں
 ہے۔ (شرح فقہ کبریٰ) میں علامہ فرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ اما کین الرسل
 افضل منہم انہم فلا یجب اعتقاد احدی منہم فان المسئلة
 طائفة رسل بشر ما کے افضل میں یا یا رسول اللہ بشر سے افضل میں۔ ان دونوں
 میں سے کسی ایک کا اعتقاد بھی واجب نہیں ہے۔ کیا یہ مسئلہ علمی ہے (محققان) ان
 ان تھا کہ بقدر بھانہ کی روشنی میں ملاحظہ ہو گیا کہ قیاسی قول کے انکار
 کو نہ صرف کائنات و گمراہی قرار دینا غلط ہے اور یہ ہے بلکہ جو کسی مسلمان کی تفسیر
 جس سے تجاوز ہو اس سے تو یہ ضروری ہے ماسی مرتبہ جو جو مسلمان کی تفسیر میں
 ہے اور ان سے تفسیر میں ہے (مصنف ہی کا غلط) اس پر یہ ہرگز قہ
 نہیں کہ مصنف نے تو ان تفسیر سے تو برکریں لیکر ہوا ہے کہ ان کو خوف خدا
 کی دولت ہے۔ ہر حال میں مکرر اسی ان کے دوس میں خدا کا خوف پیدا ہو گیا کہ
 انہیں ملے بتان اور اس دوسرے مایہ فتنی تعلیل و دوسرے غلط باتوں سے
 تو یہ کہ اعلان گمراہی ہوا ہے۔ وہ تو یہ ہے بلکہ قیاسی تو یہ ہوا ہے۔ ہرگز سخت میں
 ضروریات دین کی حرکت کے باعث بھی ان پر لازم ضروری ہے۔ حق تعالیٰ بجا ہے
 علیہ حقہ راہ ان کو تو یہ کی رویت غلط فرمائے تاکہ ان میں حق بھی اختیار
 وضع دینے کے۔ انھما ہے پاؤں یار کہ زلف و زار میں
 تو آپ اپنے نام میں مبیہ آ گیا
 مصنف نے اس میں تفسیر کے متعلق فرمایا ہے کہ یہاں بھی آپ نے سخت ٹھوکر
 کھائی ہے۔ لیکن خود مصنف صاحب نے خود مدعی کہہ رکھا ہے۔ وہ سب کے
 سامنے ہیں مصنف کی شخصیت بہت بڑی ہے۔ اس لئے ہم شرعی اعتبار کرتے ہیں
 میں ہرگز یہ حقیقت ہے کہ مصنف جس قسم کی باتیں فرماتے ہیں ایک عالم کو عالم

بقائے مرثیہ میں عالم مداری میں کہی عامی آدمی اس قسم کی تضاد و تناقض
 فقہوں یا تہذیبیوں کے ساتھ اور باتوں سے قطع نظر صرف اس پر غور کیا جائے
 کہ مصنف نے اپنے نقل کردہ تفسیر سے قول کے متعلق جو گفتگو فرمائی ہے۔ جتنا مستند
 و محترم فیروز مراد آبادی ہے۔ جو مسئلہ اصل موضوع و اس ساری بحث
 کا محرک ہے۔ اسکو تو مصنف نے نہ سمجھا ہے نہ بیان کیا ہے۔ اور مسئلہ زیر بحث
 سے غیر متعلق اس تفسیر سے قیام کا یہ ہمارے ہاں کسی نے انکار کیا ہے نہ کسی نے اسکو
 کا ذکر فرما رہے کہ تہذیب و ایمان و تہذیب نگار کا حکم دیا ہے۔ نہ اس کے گروہ فضائل
 و گروہ ہی کا فتنہ بی بیسیاں ہوتا ہے۔ گروہ مصنف صاحب نامہ یہ کہ عالم میں تشریف
 فرما رہے کہ ان فیروز مراد آبادی کے افرضی مندر فضائل و گروہی کا فتویٰ چھپا دیا
 ہے۔ اور اسکو کافر قرار دے کر نیکو در اکان و زکاح کا حکم دینے والے سے توبہ کا
 مطالبہ کر رہے ہیں۔ حالانکہ جس اس فقیر کے متعلق روایہ کوئی نہ ہوتا ہے جس پر
 بھی ان کی گفتگو چھپاں نہیں جوتی کیونکہ اس نے تفسیر سے تو ان کے منکر و قطعاً
 کافر قرار نہیں دیا۔ اور جس نے قدرت مدین بکر بنی اللہ تہذیبی عند کو سیدنا بیروٹی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل قرار دے کر ایمان و رسالت کی توحید کی تہذیب
 ان کے فتویٰ نے تسلیم کیا ہے۔ اگرچہ ان کی زور میں نہیں آتا۔ کہ اس نے تفسیر سے قول
 کا انکار کیا ہے۔ نہیں۔ البتہ جس اہمائی و ضروری دینی مسئلہ کا اس نے انکار کیا
 ہے۔ وہ مصنف کے بیان کردہ چاروں اقوال و خط و مہم میں مذکور ہی نہیں ہے۔
 ناظر صریحاً بیان ہے اسے کیا کہئے۔

خامہ انکشاف برائے عالم ہے اسے کیا کہئے

ہم حیران تھے کہ مصنف ایک مستقر آدمی ہرگز ایک صاف و سیدھے مسئلہ
 میں الجھ کر اسکو الجھانے اور طول دینے کے ور پئے کیوں میرے اب معلوم ہوا کہ چونکہ

مسئلہ زیر بحث : "وہ مسئلہ عامہ بشر سے افضل میں ہے
 کو مصنف نے سمجھا ہی نہیں۔ اور موضوع سخن نکلے کے بغیر ہی وہ سبق
 سخن فرما رہے ہیں۔ اور مسئلہ زیر بحث کو سابقہ مذکورہ تہذیبی صورتوں میں
 ہے۔ پہلی و دیگر صورت کے ساتھ مل کر کہی را حیدر اور اجماعی و تہذیبی
 سب کو ایک ہی چیز سمجھ رہے ہیں۔ مسئلہ انہیں اس قسم کی بے بنیاد و غیر معقول
 متضاد باتوں کی ضرورت پیش آ رہی ہے۔ کیونکہ جب ان میں حدیث مذکورہ موجود
 بحث متین و گفتگو کی صحیح بنیاد تو ہم نہ تو اس دقت میں قسم کی صحت حال
 پیدا ہو جاتی ہے۔

خشت اقبال چوں نہد معمار کج

تاثریامی روم و دیوار کج

میں مصنف سے اس قسم کی غیر ذمہ دار و گفتگو کی قطعاً ترقی نہ تھی۔ مگر نفوس
 کہ انہوں نے اپنی شخصیت و اعصاب کا کہی خیال نہیں کیا۔ بہر حال ان کی اس
 روش پر اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ کہ

اس سادگی و کون نہ رہ جائے اسے خدا

لڑتے ہیں خود کمانہ میں تلوار بھی نہیں

اجماع کی بحث : ہم نے عرض کیا تھا کہ مسئلہ زیر بحث میں
 جہاں جہاں ہرگز غلطی نہیں ہے۔ کسی اور اجماع
 کے متعلق اختلاف ہو کر وہ ایک بات ہے۔ مگر جو اجماع ضروریات دین سے ہے۔ وہ
 ایسا قطعی حق ہے کہ اس کا منکر فرماؤں یا نہ اتفاق کافر مانتا ہے۔

اس کے بلوچہ الحسن و الحسنیہ کے مصنف نے اس پر تو جس طور پر ہرگز
 جوئے اسے اجماع پر دلیل و تال کیا ہے۔ البتہ ثابت کرنے کی کوشش فرمائی

ثانیاً۔ اگر رسول ملائکہ کے عام بشر سے افضل ہونے پر تمام امت و تمام اہل حق کا اجماع نہیں ہے۔ تو کسی ایک ہی معتد بہ فرقہ کے متعلق یہ ثابت کیا جائے کہ اس نے اس کا انکار کیا ہے! حتیٰ کہ وہ لوگ ہم اہل حق نہیں ہیں۔ یعنی معتد بہ فرقہ سلف ان کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے۔ جب اس دین مسئلہ پر سلف خلف سب متفق ہیں۔ اور اول سے لے کر آخر تک متفقہ طور پر یہی بات کہتے اور عقیدہ رکھتے ہیں تو اس پر کیا ہے کہ

رسول ملائکہ عام بشر سے افضل ہیں

اور امت محمدیہ میں سے کسی ایک نے بھی اس سے اختلاف نہیں کیا تو پھر اجماع قطعی و متواتر جس کا مصنف ہم سے مطالبہ کرتے ہیں یہ نہیں تو اور کیا ہے؟ یاد رہے کہ اجماع معتد بہ فرقہ کے بعد کسی کا اختراع ہو کر ہو کر ملنا بالکل انتفاک نہیں ہوتا۔ اور اجماع پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو سکتا۔ اگر ان کی کتاب اگر جاری ان گزارشات سے غافل نہ ہو سکتے تھے تو یہ کچھ اجماع قطعی کے متعلق ہم شیخ محقق علامہ عبد الحلیم محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصدیق پیش کرتے ہیں۔ انہی کے شیخ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

در علم اصول فقہ مقرر ہر مہم شہادت کہ اجماع دلیل قطعی است۔ لیکن نہایت انراہ و آسان بلکہ قطعی آن کہ اگر امت کہ وہاں بجا خلاف اصول نہ بود و ملائکہ و پیغمبر خاتم نبیین بود اگرچہ شاذ و نادر باشد قطعی بود۔ (ذکیلی لایان)

علم اصول فقہ میں مقرر ہر مہم شہادت کہ اجماع دلیل قطعی ہے بلکہ یہ نہیں کہ اجماع کی قسم اور نوع دلیل قطعی سمجھا جائے اجماع قطعی وہ ہے کہ جس میں اصلاً اختلاف کسی کا خلاف ہو اور جس میں خلاف ہو اگرچہ شاذ و نادر ہی ہو ورنہ اجماع قطعی ہے۔ (ذکیلی لایان)

شیخ کے ارشاد پر فرمائیے آپ صاف و صریح طور پر فرمائیے۔ کہ اجماع قطعی وہ ہے کہ وہ آج بخلاف اصول نبوی یعنی کسی امر شرعی پر تمام امت کا ایسا اجماع و اتفاق ہو کہ اس میں کسی کا قطعاً خلاف نہ ہو مگر یہ اجماع کی وہ قسم ہے جو بالقطعی ہے اور اس کا منکر کرنے والا جس میں ظن و شکی قطعاً نہیں ہے۔ اس سوال پر یہاں تو اسے کہ کیا رسول ملائکہ کے عام بشر سے افضل ہونے پر بھی ایسا ہی اجماع ہے کہ وہ بخلاف اصول نبوی۔ تو اس کی تصریح بھی شیخ محقق نے خود ہی فرمادی ہے۔

مسئلہ زیر بحث میں شیخ کا محققاً فیصلہ فرماتے ہیں۔

خواص (رسول) ملائکہ عام بشر سے

ذو خاص ملائکہ یا ضلتر انداز علم بشر

در اینجا اجماع است کہ اصلاً خلاف

مطلق نیست۔ (ذکیلی لایان)

خواص (رسول) ملائکہ عام بشر سے

ذو خاص ملائکہ یا ضلتر انداز علم بشر

در اینجا اجماع است کہ اصلاً خلاف

مطلق نیست۔ (ذکیلی لایان)

خواص (رسول) ملائکہ عام بشر سے

ذو خاص ملائکہ یا ضلتر انداز علم بشر

در اینجا اجماع است کہ اصلاً خلاف

مطلق نیست۔ (ذکیلی لایان)

اسی طرح جس طرح جوع الحق سے قطعاً کوئی جھجک نہیں ہے بشرطیکہ حق
پیش کیا جائے۔ لیکن اگر ان دونوں و براہین کے مقابلہ میں بلا دلیل و ثبوت
محض اپنی زبانی باتوں سے دل بہلایا جائے۔ مسئلہ زیر بحث کو از خود
ظنی و نہیضہ قرار دیا جائے۔ خاطر یہ ہے کہ مسئلہ کو سمجھنے کی ضرورت تو یہ ہے کہ
کیا پہلے تو یہ تحقیق حق کے ساتھ زیادتی اور توہر کیسہ مذاق کے مترادف
ہے۔ یا العباد باللہ تعالیٰ۔

لیکن غرض۔ احسن التخریر کے مصنف نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ
”سحابہ کہہ کہ اول اجماع جو قطعی اور متبرکہ اثر ہے۔“

صرف اکی کا انکار کرتے ہیں۔

ہم انکار کرتے ہیں اجماع عقلی و مذاق کے ساتھ منقول نہ ہو اکثر متکلمین و فقہاء اہل
نہ اسکے انکار۔ ”تو کفر کی ہے یقین نہ اسے تو ذیل کے عبارت ملاحظہ فرمائیے۔“

”زامنا من اندالاجماع المحرر ای المنقول عند بعض
الادباء الذی لیس طریقہ السقیل المتواتر عن الشاع
المعید لوفد قطعاً بل طریقہ الاحاد المقتضی کو یہ
ظنیات کا تو اکثر متکلمین و الفقہاء بالنظر اس فی حد البیان
و انما بتفہید کل من خالف الاجماع الصیغ الجامع بشیء
الاجماع المتفق علیہ عمداً لانه حجة اجماعاً وان کان
طریقہ آحاداً۔“ (شرح نظام صی تاری علیہ الرحمۃ)

شرح نظام کی اس عبارت سے واضح ہو گیا کہ اکثر متکلمین و فقہاء نے
ایسے اجماع کے انکار پر ہی تکیہ فرمائی ہے جو حق متواتر کے ساتھ منقول
نہ ہو۔ آج کے عصر میں یہ مسئلہ صرف مجاہد سے توہر کا مسالہ کر رہے ہیں۔

مسئلہ زیر بحث میں جس اجماع کے انکار پر تکفیر کی گئی ہے۔ وہ ظنی نہیں ہے
بلکہ قطعی و متبرکہ و ضروریات دین سے ہے۔ کیا ان حضرات سے بھی توہر کا
مسالہ کر سکتے ہیں ان اکثر متکلمین و فقہاء کے مسالہ کے مطابق غیر متبرکہ اجماع
کے منکر کی تکفیر کریں نیز جن اکثر متکلمین و فقہاء نے اجماع ظنی کے منکر کی بھی
تکفیر فرمائی ہے۔ احسن التخریر کے مصنف و ناشر ظنی کا ان سے متعلق کیا
خیال ہے، جو جواب دس ساتھ ہی اس کی وجہ بھی غور بیان فرمائی ہیں۔

انکار اجماع کا حکم۔ مصنف نے صراحتاً یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ
”شرح عقائد لسنی اکی عبارت سے حمایت مافی الدیاب اتنی بات ثابت
ہو گی کہ توہر اس ملائکہ کا عوام بشر سے افضل بننا باجماع ثابت ہے۔ یہ کہاں سے
ثابت ہو گیا کہ خاص ملائکہ عوام بشر کی افضلیت کا قول بالاجماع کفر ہے۔“

یہاں یہ مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگرچہ مسئلہ زیر بحث بالاجماع ثابت ہے
(نہ انکار کرے) (تساویان لیا) لیکن چونکہ ان کے نزدیک نظام اس کے منکر
کا کفر بالاجماع ثابت نہیں اسلئے اس اجماع کے منکر کی تکفیر معاذ اللہ باطل
مردود ہے۔ عائدہ مصنف صریحاً یہ تصریح کر چکے ہیں کہ ”تمام
اہل اسلام کے اجماع قطعی کا انکار یا تشکیک ظنی ہے۔“ اور یہاں پر تو یہ
نے اجماع قطعی کے انکار سے بالجماع کفر نہ کیا یہ نہیں دیکھی۔ اور
اس مسئلہ میں سمجھتے ہیں کہ حق امتیاز ان کے لئے ہے کہ مسالہ بنا کر دینا
سے یہ مال بھی تو فرمائی ہے۔

”و انما من اندالاجماع المحرر ای المنقول عند بعض
الادباء الذی لیس طریقہ السقیل المتواتر عن الشاع
المعید لوفد قطعاً بل طریقہ الاحاد المقتضی کو یہ
ظنیات کا تو اکثر متکلمین و الفقہاء بالنظر اس فی حد البیان
و انما بتفہید کل من خالف الاجماع الصیغ الجامع بشیء
الاجماع المتفق علیہ عمداً لانه حجة اجماعاً وان کان
طریقہ آحاداً۔“ (شرح نظام صی تاری علیہ الرحمۃ)

کے بعد مصنف نے پھر لکھا کہ تمام اہل اسلام کے اجماع کا تکرار کفر و ضلال ہے۔ اب جبکہ یہ طے ہو گیا کہ اہل اسلام کے اجماع قطعی کا تکرار کفر ہے۔ اور دلی سے قطعی کے افضل ہونے پر اہل اسلام کا اجماع ہے اور اس کے باوجود کہ مذکورہ عبارت رسل ملائکہ کا حکم بھی موجود ہے جو نے علیحدہ طور پر مسئلہ پر ہیں اجماع الامۃ کلہا اور مشیخ کے ارشاد اصداً خلفہ فدل غیبت سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ رسل ملائکہ کے عامہ بشر سے افضل ہونے پر کل امت و تمام اہل اسلام کا اجماع قطعی ہے کیونکہ اجماع لامۃ کلہا اور اصداً خلفہ رسل غیبت ہی صورت میں کہا جاسکتا ہے جبکہ اس مسئلہ دینی پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہو۔ تو جیسے دلی سے قطعی کے افضل ہونے پر تمام اہل اسلام کا اجماع ہے اور اس کا منکر مصنف کے نزدیک بھی کفر ہے۔ اسی طرح مصنف ہی کے اصول کی روشنی میں چونکہ عامہ بشر سے رسل ملائکہ اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے سیدنا جبریل علیہ السلام کے افضل ہونے پر بھی کل امت و تمام اہل اسلام کا اجماع ہے۔ لہذا اس کا انکار بھی اسی طرح کفر ہے۔ اور مصنف کا دین الفاظ یہ کہنا کہ مسئلہ نزدیک بحث میں لکھ کر کفر کو ثابت کرنے کے لئے کل امت کا قطعی اور متواتر اجماع پیش کر دیا۔ ورنہ اپنے تکفیری حکم کو واپس لے کر توبہ کا اعلان خرائش۔ سر اسر فصول ہے کہ چونکہ اہل اسلام کے اجماع قطعی و ضروری دینی کا انکار دیکھتے خود بالجماع لغو ہے۔ اس میں کسی کا تعارف نہیں ہے اس پر مزید کوئی مطالبہ درست نہیں اس کے باوجود اگر مصنف اپنے الفاظ کے مطابق صریح طور پر بلاجماع قطعی کا ثبوت جانتے ہیں۔ تو انہیں چاہئے کہ پہلے وہ خود اپنے الفاظ کے مطابق دلی سے قطعی کے افضل ہونے کا تکرار کو کفر ثابت کرنے کے لئے صریح طور پر کل امت کا قطعی و متواتر کے الفاظ کے ساتھ اجماع پیش کریں۔

علامہ زبیری ایک اور بات دریافت طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ مصنف کے الفاظ میں جب تک کسی مسئلہ میں تکفیر پر اجماع نہ پایا جائے۔ اس وقت تک تکفیر نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ایسی تکفیر یا الزام باطل و مردود ہے۔ اور اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ مگر مخطا اس ارشاد کے بارے میں بھی مصنف فرماتے ہیں کہ نہ انہوں نے اجماع پر تشکیک کیا۔ نہ شیخ زبیری کے کفر کے لئے قرآن مجید میں کفر کے ان مترادف فتووں کو باطل نظر انداز کر دیا۔ جب تک کسی بات کے کفر مسئلہ پر اجماع نہ ہو۔ (احسن التقریرات) سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن مسائل پر نئے اہل کفر کے تفسیر خود بہیشارہ ہزاروں فتاویٰ نکلے۔ ان فتاویٰ کی شرعی حیثیت کونسی ہے کیا وہ بے شمار ہزاروں فتاویٰ کفر کے لئے کفر بھی مصنف کے الفاظ میں ناجائز یا طویل و مردود ہیں یا نہیں یا اور وہ فتاویٰ ارشاد فرمانے والے مشائخ کے بھی توبہ کا مصلحت متعلق ہے یا نہیں؟ یہ سوال بھی دلی جواب کا خواہاں ہے۔

شرح سے یہاں تک کہ ان گفتگو سے قارئین کرام نے یہ اندازہ فرمایا ہوگا کہ مصنف نے ہماری رٹ لے کر کن کن کتاب پر یہ لکھا تھا کہ۔ اور کہیں کہا کہ تک نشاندہ بازی فرمائی ہے۔ اور اب بھی مصنف کا یہ سلسلہ ختم نہیں ہوا۔ س آگے آگے دیکھتے جاتا ہے کیا

ضروریات دین کی بحث۔ مگر بحث کے علاوہ اس مسئلہ کے مصنف نے مسئلہ زیر بحث میں "بالضرورة" کو سمجھنے میں بھی سخت کوتاہی ہے۔ اولاً یہ اس سلسلہ میں کافی پائے جیلے میں۔ لیکن افسوس کہ ان کی رہنمائی کے باوجود نتیجہ بھی کچھ نہیں نکلا۔ نہ کی پہلی غلطی توبہ ہے کہ انہوں نے اس سے پہلے دہریہ مکتبی سے لائے نام جواب کی تصدیق

فرما کر اور اسکو جواب حق سے تعبیر فرما کر مسئلہ زیر بحث کو ضروریات دین کے
 پہنا حد سے گزرتا قرار دیا۔ بل بالضرورت کے لفظ سے اس مسئلہ کو
 ضروریات دین سے بتانا درست غلط آیا اور بالضرورت کو از خود بالبدھ
 کے معنی میں سے کر لیا جو درحقیقت کی تطبیق کرتے ہوئے اس پر لا ضرر و ہرما
 اشیائے حلال و الحلالہ کی حد تک کہ مسئلہ زیر بحث کو ضروریات دین قرار نہ دیا
 اس کے بعد بدیل غلطی پر کی کہ اس اجماعی ضروریات دین کی ضرورت کو
 باطنیہ نظر انداز فرما دیا۔ اور اس کی بجائے موضوع بحث سے غیر متعلق
 اپنے بیان کردہ تیسرے مذہب کے ایک ظنی و اختصانی مسئلہ بتا کر اجماع
 بدل بالضرورت ہوتا ہے کہ چسپاں فرما کر
 رسول بشر رسل مائے سے افضل ہیں اور عوام بشر عامہ مائے سے افضل ہیں
 کا ذکر اس میں تو کتب فرماتے ہیں امام اعظم رضی اللہ عنہ نے سمیت
 اجماع ائمہ اربعہ اور اہل سنت کو اجماع و ضروریات دین کا منکر و اہل متوقف
 قرار دے دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔
 بہ حال ان سب باتوں کے باوجود مصنف نے اپنے اپنے تصور یعنی قرآنی
 کے برعکس احسن التخریر میں اپنی سمجھ کے مطابق (کہ چہ غلطی میں باخترہ
 کو بالبدھ و لا ضرورت کی بجائے از ضرورت و بدلیہ تسلیم فرما دیا ہے۔
 چنانچہ وہ فرماتے ہیں۔
 اور اس کو با ضرورت بھی کہا گیا ہے۔ اور با ضرورت کی توجیہ میں ضرورت
 دین کے قصہ تک بھی پائی جاتی ہے۔ (احسن التخریر ص ۱۰)
 یہ تسلیم فرمایا کہ باوجود چنانچہ مصنف کی زبان سے یہ کچھ چلا
 کہ مسئلہ زیر بحث کا منکر عوام ہے کافر و غیر مسلم۔ ایسے مصنف نے

اپنی اس بات کو نبھانے کے لئے ضرورت و بدلیہ کو تسلیم فرمایا کہ یہ پھر یہ
 قید و حادی۔ کہ اگرچہ (ہمارا زیر بحث) مسئلہ ضروریات دین سے تو ہے لیکن
 "یہ مسئلہ ان ضروریات دین سے نہیں جن کا انکار کفر ہے"
 (احسن التخریر ص ۱۰)
 مسئلہ زیر بحث کو پہلے تو ضروریات دین ہی سے نہیں لے رہے۔ لیکن جب
 نے اس کے متعلق قصہ سنا تو پیش کیوں تو ضروریات دین سے تو ال لیا۔ لیکن کچھ نہ بچا
 اپنی بات کہنے کیلئے "ان ضروریات" کی شرط لگا دی۔ پھر اگر اس پر ہی قائم ہے
 تو بھی ایک بات تقبی کر افسوس کہ وہ اپنی اس غلطی کا پتہ بھی قائم نہیں ہے اور
 احسن التخریر کے تخریر میں حضرت شیخ محمد لدین رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مسئلہ زیر بحث
 سے ایک خیر متعلق اقتباس نقل فرما کر اس کا یہ جواب لکھا کہ "ہوں نے
 "تفہیم کے مسئلہ کو یہاں شہاد اور نظری بنا دیا ہے۔ کہ اسے ضروریات
 دین سے شہاد کرنے کا سوال ہی ختم ہو گیا۔" (احسن التخریر ص ۱۰)
 چار تہی ہوئی۔ تسلیم کے باوجود اجماعی ضروریات دین مسئلہ دشوار و دشواری
 بن گیا۔ اجماعی و ضروری دینی ثبوت کا سوال سر سے ختم ہو گیا۔ اور اس سلسلہ میں
 خود مصنف ہی کے کہنے کے لئے یہ پھر پائی پھر گیا۔ یا اللہ وانا الیہ راجعون۔
 یہ خیر و عذر دارانہ تمہ کی خوشحال لائق التفات تو نہیں ہے۔ لیکن ایک
 دینی مسئلہ کی اہمیت کے پیش نظر جو کہ مصنف کے پھیلانے ہوئے شبہات کا زوال
 ضروری ہے تاکہ کوئی مبالغہ اس سے غلط تاثر نہ لے سکے۔ اس لئے اب ہم
 ضروریات دین سے متعلق مصنف کی تخریرات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔
 ان انہید الاصلاح ما استظفقت وما توفیقی الا باللہ
 مسئلہ ضروریات دین کے متعلق مصنف نے دو باتیں فرمائی ہیں۔

اولیٰ تھیہ کہ ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ اور مسئلہ زیر بحث قسم ثانی میں داخل ہے۔

دوم :- یہ کہ قسم ثانی کا انکار کفر نہیں ہے :

حاصل یہ دونوں باتیں غریب طلب و قابل تحقیق ہیں۔ اور انہیں یہ تفصیل اس طرح بیان کر کے غلط دیا گیا ہے کہ مصنف نے مسئلہ زیر بحث کو بہ تکلف قسم ثانی میں داخل فرما دیا ہے۔ اور اس پر کہ فی تصریح پیش نہیں کی ہم یہ سمجھنا چاہتے ہیں کہ جب مسئلہ زیر بحث کو کتب غلطہ میں مذکور ضروریات دین سے بیان کیا گیا ہے۔ جسے بالآخر آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا تو یہ بات خود بخود قسم ثانی کے ساتھ مقید کرنے کی کیا دیں گے؟ اگر کسی نے سے قسم ثانی میں : "خس کیلئے" تو اس کا ثبوت پیش کرنا چاہئے تھا۔ جو حضرت نفس مسئلہ ہی کو فریاد سے بھر سکے یا دلیل قرینہ محض ان کی بات پر کیسے نہیں کیا جاسکتا ہے۔ عوام و خواص بھی جانتے ہیں کہ نبی ولی سے انکار رسول عوام سے افضل ہوتا ہے۔ اس میں کسی بھی مسلمان کو کوئی اشتباہ و تردید نہیں ہے۔ لہذا اس قسم ثانی قرار دینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بہر حال اگر کسی نے مسئلہ زیر بحث (درسل کے عوام سے افضل ہونے کو ضروریات دین کی قسم ثانی میں داخل فرمایا ہو تو اس ثبوت دیا جائے۔ — اتنی رہا شغف گاہ کہ کہنا کہ ضروریات دین کی قسم ثانی کا انکار ضلعا کفر نہیں ہے۔ تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ مصنف نے اس سلسلہ میں جو عبارت پیش کی ہیں۔ ان کا مفاد و حاصل صرف یہ ہے کہ :

• ضروریات دین قسم اول کا خواص و عوام سے چھوڑنا انکار کرنے کا فرق ہے۔

• ضروریات دین قسم ثانی کا اگر عوام میں سے کوئی انکار کرے تو کافر نہ ہوگا۔ مگر خواص کا انکار بہر حال کفر ہوگا۔

• قسم ثانی میں عوام کا انکار کسی وقت تک کفر نہ ہوگا جب تک کہ قسم ثانی کا ضروری دینی مسئلہ ان پر مخفی رہے۔ لیکن جب ان کو جتنا دیا جائے اور ان کا تحفا جاتا رہے۔ تو اس صورت میں پھر ان عوام کا انکار بھی کفر ہوگا۔ لیکن مصنف ہی کی تحریکات کی روشنی میں یہ اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں :-

• شرح عقائد نسفی میں ملے بغیر ضروریات دین کے معنی میں لیا جائے تب بھی اس کا انکار اسے کفر لازم نہیں آتا۔ کیونکہ ضروریات دین کی قسم ثانی ضروریات دین ہی میں شامل ہے۔ مگر یہ کہ وہ خواص کے علم تک محدود ہے۔ اور عوام سے نہیں جانتے اس لئے اس کا انکار کفر نہیں ہے۔ دیکھئے مصنف سیرہ کی کتاب :- کہ ضروریات دین کی دونوں قسمیں ضروریات ہی سے ہیں۔ مگر اولیٰ کا منکر تو کافر ہے۔ لیکن ثانی کا منکر اسلئے کافر نہیں کہ اس کا علم صرف خواص تک محدود ہے۔ اور عوام اسے نہیں جانتے۔ اب مصنف ہی کی زبانی یہ فیصلہ ہو گیا کہ ضروریات دین کی قسم ثانی کا اگر عوام : جانتے ہو تو وہ انکار کرے تو کافر نہ ہوگا۔ لیکن اگر خواص : علما و کرام اس عام کو بتا دیں کہ یہ ضروریات دین ہیں۔ اور یہ بھی وہ انکار و منکر کیسے تو اس صورت میں وہ لازماً کافر قرار پائے گا۔ بقول مصنف مسئلہ زیر بحث کو اگر ضروریات دین کی قسم ثانی ہی سے مان لیا جائے دھمالاں کہ قسم اول سے ہے۔ تو بھی حصول علم کے بعد اس کا انکار یقیناً حتماً کفر قرار پائے گا۔ کیونکہ عوام کو بتا دینے کے بعد اب مسئلہ کے ضروریات ہی جوئے کا علم خواص تک محدود نہ رہے بلکہ خواص نے عوام کو بتا دیا تھا۔

• ضروریات دین کی قسم ثانی کا انکار کفر نہیں ہے۔

کی طرح عوام کی بھی ضروریات دس کا علم ہو گیا۔ ان کا نہ جاننا کہ ختم ہو گیا۔ ان کے
کے ساتھ ہی قسم ثانی کے متعلق حکم بھی دیا گیا۔ یہ ایک ایسی واضح بات ہے کہ جس
پس کوئی الجھا نہیں ہے۔ بلکہ علم نہیں کہ مصنف یا اس علم و فہم کی ایسی
بھولی باتیں کہیں کر رہے ہیں ہر حال جو بات کو چاہئے۔ یہ قسم اول
سے میرا قسم ثانی سے اس تلمیذ کے مطابق دونوں کا انکار کفر ہے۔ اور اگر
کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ سیدنا حضرت محمد دین و ملت و رخصی و سنت الہی
عہدہ نے اپنی تصانیف مبارکہ میں ضروریات دین و دنیا کے ذکر فرمایا ہے
اور ان کے مندرجہ ذیل حکم کفر بھی نہ اور فرمایا ہے۔ لیکن کتب ضروریات
دین کی قسم ثانی کا انکار کفر ہے۔ ان کے منکر کا کفر نہ ہوتا۔ چنانچہ کیا کہیں کہ
باتیں اس کا انکار بھی کفر ہی ہے۔ ہر حال کی تکلیف و تفسیل کے مطابق
صرف آگاہ ہونے کی قید ہے کہ ضروریات دین کی قسم ثانی کے انکار کا کفر نہ
بھی یا منع فرمادیا ہے۔ مثلاً ایک مقام پر منکرین ضروریات دین کے متعلق
احکام بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”جو ان کو مکرم ضروریات دین کے ان ماحولان مقیدوں میں میں غیر ہیں۔
غیر رسم ان کو نہ سوا سے فعل کو بنا ہی نہ لے۔ یہ کہہ کر کفر ہی نہیں
مسلمان بنے ہیں کہ کفر نہ ہے۔ میں نے کہا کہ اگر وہ خود
کافر سے دین سے نہ (و رد برافضہ ص ۱۶) عبارت مذکور میں یہ آگاہ ضروریات
کی قید ضروریات دین کی قسم ثانی ہی کے متعلق ہے۔ ہر حال ضروریات دین کی قسم ثانی کا بیان
صرف عوام کے نہ جاننے کے لحاظ سے ہے۔ لہذا جب ان کو قسم ثانی کا ضروریات دین سے
بہتر بتا دینا ہے تو پھر قسم ثانی کا انکار بھی کفر ہے۔ بلکہ اگر کسی نے ان کو کفر قرار دیا
مصنف نے انکار کیا تاہم میں جو عبارت پیش کی ہیں وہ بھی کفر ہے۔

کی طرح صاف برفان میں۔ بلکہ حیرانی برتی ہے کہ انہوں نے ذہول کی وجہ سے
یا پھر بات پر جھگڑا مسئلہ کہ ان کے کہنے کی کوئی سند نہیں ہے۔ حتیٰ کہ بعض جگہ مستحق
عبارتیں بھی پوری نہیں لکھیں۔ اہل علم حضرات ہماری محرومات کو بخیر و شکر
اپنے ذہن میں محفوظ رکھیں اور مصنف ہی کی پیش کردہ عبارات سے کہیں
موقوف کی تائید و توثیق کا خطرہ نہ لائیں۔ احسن التخریج کے مسئلہ پر فتاویٰ حاشیہ
کی عبارت کا ترجمہ مصنف نے یوں فرمایا ہے۔

”پھر ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جسے ہر مصلح و مصلح و مصلح
جانتا ہو۔ دوسری وہ جو بعض عوام پر بھی مقرر ہے۔“

قسم اول کا راجع عام و عام میں ہے۔ جو شخص بھی کہے کہ کافر قرار پائے
اور قسم ثانی کا انکار اگر عوام میں سے ان لوگوں نے کیا جنہیں شریعت
مطلوبہ میں ایسا درست تامل نہیں۔ جس کی وجہ سے انہیں علم ضروری
حاصل ہو جائے۔ تو وہ کافر نہیں بنے گئے۔

فتاویٰ مدنیہ کی عبارت آپ کے سامنے ہے اور اس میں حسب ذیل
جملے قابل غور و فکر ہیں۔

(۱) ضروریات دین کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ جسے ہر مصلح و مصلح جانتا ہے۔
(۲) قسم اول کا راجع عوام و عوام میں سے جو بھی کہے کہ کافر قرار پائے گا
اس عبارت میں عوام و عوام دونوں کے لفظ ہیں۔

(۳) دوسری وہ جو بعض عوام پر کبھی غنی رہتی ہے۔ اس قسم ثانی کا انکار
اگر عوام میں سے ان لوگوں نے کیا جنہیں شریعت مطلوبہ میں ایسا درست تامل
حاصل نہیں۔ جس کی وجہ سے انہیں علم ضروری حاصل ہو جائے۔ تو وہ کافر نہیں
بنے گئے۔

ان عبارات سے یہ بات تو واضح ہوتی ہے کہ خواہ میں سے گر کوئی داعی
کیونہ سے قسم ثانی کا انکار کرے تو وہ کافر نہ ہوگا۔ لیکن خود خواہ میں سے وہ عام
جس کو علم آجائے اور علماء بتادیں۔ اور پھر بھی وہ انکار کرے تو کافر ہوگا۔
مذکورہ عبارت میں نہ اس کا بیان ہے اور نہ ہی اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ
علامہ ابن حجر مصنف کی بیان کردہ قسم ثانی ہی کے متعلق اسی فتاویٰ مدنیہ میں
اسی بحث کے مقام پر خود ہی یہ تصریح فرما چکے ہیں کہ

”لا ذکر لہ اہل العلم انہ من لدین وانہ قطعی فہم
یعنی اہل علم غناؤا فیکفر بظہور التکذیب منہ حیث
یعنی جب اہل علم (قسم ثانی کے منکر کو) بتادیں کہ مسئلہ قطعی و ضروریات دین
ہے اور اس کے باوجود وہ منکر غدار (مشہد دھرمی) کے باعث اپنی بات پر اڑا
بیت تو اب اس کی کفر کی بناء کی کہ چونکہ اس نے معلوم ہو جانے کے باوجود
دین کی تکذیب کی ہے“ (فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۱)

فتاویٰ مدنیہ کی اس تصریح سے یہ روشن ہو گیا کہ ضروریات دین کی قسم
ثانی کا انکار اگر بوجہ غصہ کے ہو تو کفر نہیں لیکن اگر غنا اور ہو جائے اور پھر منکر
انکار پر اصرار کرے تو اس صورت میں وہ کفر کا ترکیب ہوگا معلوم نہیں فتاویٰ
مدنیہ کی یہ تصریح مصنف کی نظر سے کیوں نہیں گئی اور اگر نظر سے
گزری ہے تو انہوں نے اس کا ذکر فرمانے کی بجائے اس کو نظر انداز کیوں
کیا ہے۔ صاحب احسن التقریر نے فتاویٰ مدنیہ کی مذکورہ عبارت
کے علاوہ تو طبع الاسلام کے علاوہ فتاویٰ مدنیہ کی ایک اور عبارت نقل کر کے
گرافسوس بیان بھی انہوں نے ناواقف لوگوں کو متاثر دینے کے لئے غلطی سے
عبارت کے متصل لکھ حصہ کو حذف کر دیا ہے چنانچہ انہوں نے یہ تو لکھا ہے کہ

ولا یکفر بالانکار قطعی غیر
ذکر سری کا استحقاق بنت
الابن السدس مع بنسب
المصلوب۔

(فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۱)
یعنی باوجود قطعی ہونے کے ضروریات دین کی قسم اول کی حد تک نہیں
جسے ہم یہ ضرورت تو جانتے ہیں۔ لیکن اگر ہم اس کے علم سے قہم ہیں۔ اس
نے اس کا انکار کفر نہیں۔ (احسن التقریر ص ۱۱۱)
لیکن مذکورہ عبارت کے نفس حسب ذیل عبارت کو نقل نہیں کیا۔ جو

ذکر کلام الحنفیہ کفر
موجب حملہ ای بناء علی
قواعدہ علی منکر علم انہ قطعی
والا فلا یکفر

اور حنفیہ کے نزدیک مذکورہ
کا انکار کفر ہے (فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۱)
معلوم ہوا کہ اگر اس سے قطعی ہو
کا علم نہیں تو وہ کافر نہ ہوگا۔
(فتاویٰ مدنیہ ص ۱۱۱)
اہل علم و انصاف پسند حضرت غوث رامپش اور دیگر ہیں کہ مصنف نے مذکورہ
عبارت کے محل حصہ کو (جو ان کے مصلوب کے خلاف کفر یا ہے
اس میں پہلی عبارت کی کیسی صاف و صریح و محتاج ہے کہ استحقاق
سدس کا مسئلہ قطعی اور ضروریات دین کی قسم ثانی سے ہے۔ مسئلہ میں کے
تذریک اس کے انکار پر عدم تکفیر اور ظاہر کلام احناف میں اس کی تکفیر
کائنات نہ جانتے (علم و عدم علم پر جہی ہے۔ ایسی جو شخص اس مسئلہ کا انکار لا علم

و تخفیوہ سے کہے تو وہ کافر نہیں لیکن علم آجائے کے بعد اس کے انکار پر
صرار نہ اصر کفر ہے۔ العباد بالشد توائے۔

حضرت علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے بھی اس مسئلہ کے متعلق اسی عبارت
فرمایا ہے کہ

”اما ما لم يبلغ حدا ضرره كاستحقاق نبت الدين
السيد من مع النبت باجماع المساميين فظاهر كلام الحنفية
ان كفاسا بحدده فانهم لو بشرطوا سوى القطع في
الثبوت لوجب حمده على ما اذا علم منكم بكون قطع
الان من مظاهر التكفير وادعوا لتكذيب او الاستغناء فمتدني
عن كون الم يعلم لانا ان ان يكره ان عمل اعلم ذات قيلج“
شامی جلد ثالث ص ۴۰۹

الحمد للہ جس طرح ہم نے عرض کیا تھا ان تصویبات کی روشنی میں ہر ایک
تصدیق ثابت ہو گیا کہ ضروریات دین قسم اول سے جو ہیں یا قسم ثانی سے ان کا انکار
بہل کفر صریح قسم ثانی کا انکار اس وقت تک کفر نہ ہوگا جب تک ہماری
مشکل کو اس کا حل نہ ہو لیکن جب اس کو بتا دیا جائے۔ اور وہ پھر بھی انکار پر
مداور رہے تو پھر قسم اول ہی کی طرح اس کا یہ انکار بھی یقیناً کفر ہوگا ہذا مسئلہ
بہت سہل مسئلہ تھا مگر بے شمار بے افضل ہیں۔

کو اگر بقول مصنف ضروریات دین کی قسم ثانی ہی میں تو غل بھولتے
ہی خواص اور علم حاصل ہو جانے کے بعد جو ہم کی طرف سے انکار کفر ہوگا
وہ تصدیقات کے مقابلہ میں مصنف کا مطلقاً یہ کہنا کہ ضروریات دین کی قسم
کا انکار کفر نہیں۔ محض لغو و غلط ہے۔ اور بزعم خویش اپنی تائید میں ان

کی پیش کردہ عبارات میں ایسی کوئی عبارت نہیں جس کا یہ مطلب ہو کہ ضروریات
دین کی قسم ثانی کا انکار تائید اور علم آجائے کے بعد بھی کفر نہیں ہوتا جیسا کہ
ہم بالوضاحت عرض کر چکے ہیں۔

جہاں تک نفس مشکا لعلق ہے وہ ہے کہ بقدر ضروریات
حرف آخر طور پر بیان ہو چکا ہے بنیادی امور پر سیر حاصل کفر

ہی ہے۔ اور اہل علم و انصاف پسند حضرات کے لئے یہ کالی و دانی ہے اسلئے
طوائف عظیم کفر صحت کے باعث فی الحال ہم اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور
احسن التحریر کی بعض دیگر باتیں جو مسئلہ زیر بحث سے غیر متعلق ہونے پر
علاوہ محض مشکل الجھانے اور پیچیدہ بنانے کی غرض سے سامنے لائی گئی ہیں
ان کے متعلق انشاء اللہ ہم کسی دوسری قسمت میں اپنی معروضات پیش کر
اور بتائیں گے کہ مصنف نے زیر نظر کفرہ باتوں کے علاوہ اور کسی جہاں تک

کا ارتکاب کیا ہے۔ علاوہ انہیں چونکہ احسن التحریر کے آخر میں اس کے دوسرے
حصہ کا بھی اعلان کیا گیا ہے۔ اس لئے ہمیں اس کا بھی انتظار ہے۔ اور اس
کے منظر عام پر آنے کے بعد انشاء اللہ العزیز بار بار قلم اٹھانے کی بجائے ایک
قریب ہم اپنی معروضات مزید جامعیت کیساتھ پیش کر سکیں گے تاکہ کسی کو علم
کی شکایت باقی نہ رہے۔ مصنف و ناشر اور ان کے متقاضیوں و مقتدرین کو چاہئے
نفسانی مآثرات و انتقامی ہذبات سے بے لالہ ہو کر غلو و لہیت کے سوا
معروضات پر غور فرمائیں۔ اور بغور دیکھیں کہ مسئلہ کیا ہے۔ اور انہوں نے

سمجھ رکھا ہے۔ اور ہماری مخالفت کے نشہ میں نہ ملک و زمانہ کے حال
میں جماعت کے مفاد کو نظر انداز کر کے کوئی سا کھیل بھیل رہے ہیں۔
بقدرہ اگر وہ مسئلہ میں کوئی قدم اٹھاؤ تو پہلے وہ اس کے مالہ و مالہ

اچھی طرح خود فراموش۔ اور موصوعہ مسئلہ زیر بحث کی اچھی طرح ملحوظ رکھیں
کیونکہ غلط بحث اور کسی تیز خصلت والا ایک اہم دینی مسئلہ پر اندھا دھند
ٹانٹنگ کرنا وقار علمی و دانشمندی کے خلاف اور اس میں انسان کا اپنا
ہی نقصان ہے۔ اسی طرح حوالوں میں قطع مبرید کرنا اور مغالطہ و غلط تاثر
دینا بھی کوئی اچھی روایت نہیں ہے۔ مصنف کو جسے بعض خصوصیات سوا
کے عدم جواب کی تکایت بھی نہیں ہونی چاہیے۔ کیونکہ ہماری ان گزارشات
میں ان کا جواب آجانے کے علاوہ ابھی "رسل ملائکہ نمبر" کے سیرات کے
بیانات ان کے ذمہ واجب الادا ہیں۔ علاوہ ازیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ
احکام اسلام و ضروریات دین کے خلاف کسی کے عقیدہ یا کفریہ کے باعث اس کے
کے متعلق تکفیر کا حکم شرعی بیان کرنا محض اس لئے ہوتا ہے کہ حق و باطل اور اسلام
و کفر میں امتیاز قائم رہے۔ اس کا مقصد کسی کو کافر بنانا نہیں بلکہ کفر
سے بچانا ہوتا ہے۔ اس کے بعد اگر کوئی اپنی غلطی و حکم شرعی واضح ہو جانے
کے باوجود دوبارہ کفر سے سہارا دے کہے تو یہ اس کی بد نصیبی ہے۔ ایسے
بد نصیب کو سمجھانے اور سرزنش کرنے کی بجائے اس کی حمایت و دلجوئی کرنا
اور حکم شرعی بیان کرنے والے کو کوستا اور خواہ مخواہ اس کے پیچھے پڑ جانا تاثر
انصاف کے خلاف اور بغض و عناد پر مبنی نہیں قرار کیا جاتا ہے۔ احسن التحویر
کے مصنف نے محض شان رسالت کی حمایت کے جرم میں جس اور ہماری
حمایت نہ کرنے والے کا یہ علماء کرام کے خلاف تو ثیب غیظہ و غضب کا
ظہور کیا ہے۔ ہمارے دوستوں کہ جنہوں نے اس کے پیار سے عزت و اہمیت
پر غور کیا۔ سیدنا جبریل علیہ السلام کی عظمت و شان رسالت پر
حیل و ان کی توہین و تنقیص کی اور حدیث کی توہین و تنقیص کی۔

اور کیا کرام علیہ السلام انسانی بلکہ عام انسانی کو بھی حضرات رسل ملائکہ و
سیدنا جبریل علیہ السلام سے افضل قرار دیا۔ اور اللہ کے مقدس و
مقدس سے زیادہ غرور و گھمنڈ چسپاں کر لیا۔ ان کے متعلق مصنف نے
بالخصوص انحصار التخصیص میں ایک ایسا فقرہ لکھا ہے کہ
انھیں اللہ کے پاس بطور تائید و حمایت دیکھے دیکھے القاب کب لکھان
کے نام مذکور ہیں۔ فی اللہ المشتکی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ یق
رسل ملائکہ کی عامہ بشر اور جبریل رسول اللہ علیہ السلام کی قدر
اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر انصاف سے نگاہ متعلق کیا ہے کہ حکم شرعی
پر جن حضرات علماء کرام نے فقیر کی تصدیق و تائید حمایت فرمائی ہے۔
حکم گنہگار کے باعث ان میں سے صرف چند حضرات کے اسات گرامی
پر انصاف کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) اعلم حضرت فاضل بریلوی کے محبوب خلیفہ محاکم العلماء
مولانا ظفر الدین صاحب ہاری

(۲) استاد العلماء علامہ ابوالبرکات تید احمد صاحب لاہور۔

(۳) عمدت پاکستان مولانا ابوالفضل محمد سرار احمد صاحب لاہور۔

(۴) نقیب العصر مولانا مفتی اعجاز ذیل خان صاحب بریلوی لاہور۔

(۵) مولانا علامہ محمد د احمد صاحب منہی مدیر رشتہ ان لاہور۔

(۶) مولانا علامہ ابوالحسن قسام علی صاحب لاہور۔

در حیرت و حیرت بہار کا موسم

در حیرت و حیرت بہار کا موسم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى سَائِرِ الْبَشَرِ

وَعَلَى آئِلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

دنیا میں بعض بے قدس لوگ ہوتے ہیں جو محض ظہور کے ساتھ رہتے
نہ اور صفاتِ مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے عمل کی تاثر پہ
دین و تعمیر کے لئے، اپنی پاکیزہ زندگی گزارتے ہیں۔ اور سب سے پہلے
جناب سے محبوبیت و محبت کے خدوت سے نوازے جاتے ہیں لیکن
اس کے برعکس بعض ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں کہ جو عوام کی بجائے تحریک و
آتش مار جاتے ہیں۔ اور اپنے بزرگوں محسنوں اور ائمہ دین و ملت کی عظمت
و تقدس پر ناروا حملے کر کے اپنی نام نہاد تحریک کا رعب جمانے اور دیکر
حکمانے کی کوشش میں مصروف رہتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے گرد و نواح میں
بہارِ عام پر ایکنہ کے بل بے تہہ گزرتے۔ بعض بزرگوں کو مٹانے کے لئے قوی طور
پر اپنی چمک دکھانے لگتے ہیں۔ لیکن اہل عقل و فہم سے کہ یہ لوگ اپنی اس
روشنی سے دین و دنیا کا خسارہ مول لیتے ہیں۔ آج کل ایسی قسم کے لوگوں میں سے
چمک دکھانے والا اور کمال کا ایک بد نصیب مفتی بھی اس سلسلہ میں ایک نمایاں
جہت کا قائل ہے۔ بعد نصیب کا بظاہر تو صدر الاناضل سرنا محمد نجواری
مراتبِ جواد آبادی علیہ الرحمہ کی طرف سے جو منسوب کئے گئے تھے کہلاتا ہے۔ اور
آپ کے نام پر ایک مدرسہ بھی چل رہا ہے۔ لیکن اس کی اتالیب کا یہ عالم ہے
کہ صدر الاناضل سمیت جماعت کے کسی بزرگ کو اپنی غلط فہمی سے آگاہ کرنے
سے منع کرتے ہیں کہ باوجود اس میں خود کو کمالیہ کہتے ہیں لیکن
دوسروں کی تعظیم سے سہانے اکابر و ائمہ و بزرگ ملت سے الگ ہو کر
بہرہ زیب و اخلاق سوراخہ میں اپنا کچھ ڈال دیا۔ اس کی وجہ سے

یہ لوگ نہ مانتے کہ ان کی رائے سچ ہے۔

حضرت صدر الاناضل حضرت صدر الشریعہ حضرت قاضی اعظم بریلی و ملک العلماء
اکابر الدین صاحب جسے مستند و مسلم اکابر علماء دارالعلوم حضرت علیہ الرحمہ
بیل القدر غلط اور غلط تمام مذاہب و دار علماء اہل سنت نے اپنی زبان پر
حق و شرعیہ کے مطابق نمازیں لاؤں اسپیکر کا استعمال ممنوع قرار دیا
لیکن صدر الاناضل سمیت ان سب اکابر کے متفقہ فتویٰ کے خلاف
مفتی نماز میں لاؤں اسپیکر کے استعمال سے عوازل کا ناکل ہے۔ اگرچہ انہی کا
صرف جواز کا قائل ہوتا تو پھر بھی ایسا بات تھی۔ مگر سہ تو ہے کہ اس نے محمد
کریم دہلوی مفتی نے مذکورہ تمام اکابر علماء و مشائخ اہل سنت کی تفسیر بالراے کا
تعمد سے کاستی اور یہ عقل و دانش باید پرست و غیر خرافات و کتا
کا مصداق قرار دیکر جماعت کے ساتھ بیوفائی و کابریشوایان اہل سنت
کو یہ حسد کا مظاہر کر کے اہل سنت و جماعت کے جذبات کو شدید مجروح
کے چنانچہ اس نے نام نہاد نور و ظہور تصور جو ایک نفی حادی صائب
کی لکرائی میں شائع جاتا ہے میں بہت ہلکا و در بدر و جنیسا تو لکھا کہ
نہیں نہ نارین لاؤں اسپیکر کا استعمال منع فرماتے ہیں حضرت اپنے نگاروں اور
ان کو باقیہ بات میں کہ لاؤں اسپیکر کو روکا کہ نہ سائیں کہ اس میں دین
کا نیاں منظر ہے۔ نیز لاؤں اسپیکر میں آواز حضرت سے نہ لگے
جس کو نہ ملے نہ ملے۔ اس کے ثبوت میں لا تجھہ العین و ملک
سے کہہ رہی تھیں۔ اس کے بعد کہہ دیتے ہیں کہ اس کے عاقل و
نہیں اس کے منہ میں کتب سے روک دیتے کی کایف کو را
ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ نماز میں بکترین کا فقر سنت ہے۔ لاؤں اسپیکر
کا استعمال سے بکترین کی حاجت باقی نہیں رہتی جس سے یہ سنت کا رعب

نہیں نہ نارین لاؤں اسپیکر کا استعمال منع فرماتے ہیں حضرت اپنے نگاروں اور

لازم ہے کہ قلائد میں کوئی صفت سے اور کس طرح صفت ہے۔ بلا غور و فکر
 دیکھو و خیال سے صفت کو یہ دنیا و عید شدید کا مستحق بنا دیتا ہے۔
 بیلی عقل و دانش بیا یہ گرفت الخ (تو یہ سب سب سے مستند
 اس دل آزار عبارت کے خلاف جب "مصلحتی" نے احتجاج کیا
 موبی نے کہہ کر کہ اس بے سبک روش پر متنبہ کیا اور یہ احساس فہم کیا
 اپنے لکھی کہلانے ہی کا خیال کر دیا تو بھائے اس کے کہ یہ موبی
 علامت کی اس گستاخی سے تو یہ اندر جماعت سے مذرت کرتا۔ اس
 کو تو ان کو ڈانٹنے کے مصداق "مصلحتی" مولانا محمد صادق صاحب
 کے سچے بڑے گویا۔ اور اپنا ان مقام لینے کے یہ مسئلہ انصافیت جو
 کو خواہ مخواہ آڑ بنایا۔ جس کے سلسلہ میں جماعت کو عید و افشانتے
 کر دیا۔ قالی اللہ المستسکی ولا حول ولا قوة الا باللہ۔
 اس سلسلہ میں اس نے پہلے تو مولانا محمد صادق صاحب کے
 کے خلاف ایک مختصر سا غیر ذمہ دار "فتویٰ" شائع کیا۔ لیکن جب
 مصلحتی نے اس کا جواب دیا گیا۔ اور اس کے فتویٰ کی بنیادوں پر
 ظاہر کیا گیا تو اس پر عجیب اضطرابی اور بے چینی کی کیفیت طاری
 کیونکہ اس کے تنازع بہت دیر پہلے تھے۔ اور علم و افتاد کا پرل
 سلسلہ "کاروبار" خطرے میں پڑتا تھا جس کے بغیر گزارہ نہ
 شرف اور نفع اندوزی کے لئے اختیار کیا گیا تھا۔ احساس کو کسی
 کی ضرورت تھی۔ گالیوں کے سوا خود تو اس سے چھوڑ نہیں سکتا تھا
 خود اس کے کچھ کوئی خاص علم و تحریر ہی کام نہیں کیا۔ اس لئے جس
 چار کی سے اپنا ڈھچھوڑ کر مولانا احمد سعید صاحب کا مسمیٰ لسانی کی

اس کے علاوہ دیکھو کہ لکھنؤ میں ایک دکان پر

تیار کیا۔ اور ان سے رسالہ احسن التقریر لکھو کر اپنے مدرسے نامہ
 لکھ کر اور اس کے شروع کے دو صفحوں میں مولانا محمد صادق صاحب کو
 لکھا ہے کہ اور غیر مستند مکتوب بد نصیب۔ شروع کو وغیرہ کہہ کر اپنے
 اس جٹر سے لٹائی۔ تو کہ احسن التقریر میں مسئلہ زیارت کو غلط ملط
 کے بہت غلط نمک میں پیش کیا گیا تھا۔

اس لئے مولانا محمد صادق صاحب نے "احسن التقریر"
 میں رسالہ سب ۲۰ افضل التقریر شائع کیا۔ جس میں مسئلہ کو مزید
 صحت سے ثابت کیا اور یہ تحقیق کے نام جو غلط مسائل پیش کیے
 ان کی نشاندہی فرمائی۔ مولوی محمد جواد صاحب سے یہ بھی عیاں
 تھا۔ اس سے افضل التقریر کے ذیل بدعتی جواب تو ممکن نہ تھا
 یا نہ تھے۔ زیادہ ایسا کہ بھروسہ اس کے لئے جو معہ نصیب کے کسی طالب علم
 تان کے نام سے انگیز لکھی علی التقریر الدلی جسے نام سے ایک پمفلٹ
 شائع کیا۔ جس میں افضل التقریر کے دلائل کا جواب دے نام بھی جواب نہیں
 البتہ مولانا محمد صادق صاحب کے علاوہ اس میں استاد العلماء
 لکھنؤ رحمت آباد ای حضرت شیخ الحدیث مدظلہ کو بھی خوب جی بھر
 لیاں دی گئی ہیں۔ جن کو پچھلے برس کا یکمیر کاٹپ اتھا سے اور
 ان کی ناپاک روش اور بدگوئی و کدہ دہی پر حیران رہ جاتا ہے۔ کہ یہ
 بے مروتی جس کے منہ سے گالیوں کے سوا کچھ نکلا ہی نہیں سکتے
 ان کے متعلق بد نصیب وغیرہ جو الفاظ و صیغہ و معاد استعمال کیا ہے
 ان سے تو بھائے تو کہ مصداق "مصلحتی" کا ہی طریقہ مستعمل کیا ہے
 سکو پتہ احساس مولانا احمد سعید صاحب کی طرف دوسروں کی عزت کو

بھی ملحوظ رکھئے اور خصوصاً اکابر علماء کے متعلق اپنی زبان کو رکھ دینے۔
 ”مفتی نے ”التکبیر الجلی“ میں اگرچہ اپنے آپ کو ”گل جہان“ کے پرچم
 چھلانے کی کوشش کی ہے۔ مگر گل جہان کا نام اس کی باتوں پر ناگزیر
 درخشاں ہے۔ کیسے چھٹا سکتا ہے اور کیا ممکن ہے کہ وہ چھٹا کی دہریہ کا
 صاف نظر لگایا ہے۔ ”التکبیر کے صفت پر مذکور ہے۔

”اس لئے ہمارا ارادہ تھا کہ فتویٰ اخذ کی توجہ سے شہرہ
 شکل میں شائع کی جائے۔“

بتائیے ”ہمارا“ مفتی کا ہمارا ہے یا کسی اور کا۔ کیا ہمارا کے
 میں خود ”مفتی“ نہیں بول رہے۔ چہرہ پر گل جہان کا معلق و رادہ اور
 حیثیت و وسایاری ہی کیلئے ہے۔ جو اس سلسلہ میں ہمارا وجہ زما
 لفظ زبان برلا سکے۔ یہ ہمارا و اس سلسلہ کا سارا پردہ و سبب پچھ کر
 تو صرف دو عزت مفتی صاحب پر ہے۔ ایک وہ ہے کہ وہ تہذیب و
 سارا و عبادہ کا مفتی کے زیر قلم شائع ہوتا ہے۔ تو غور و فکر
 سے کوئی چیز ”مفتی“ کے بغیر کیسے شائع ہو سکتی ہے؟

لطیفہ ”التکبیر“ ص ۱ پر ہے: ”مولوی محمد صادق۔ اہل
 کے اکابر پر کچھ اور چھٹا رہتا ہے۔ چنانچہ پچھلے دنوں میں حضرت
 مفتی صاحب نے بھی۔“ کا شخصیت پرنا والا پیکر منہ
 میں رکھا اور ذیل حملے کے ”اس سے قلم لکھ کر“ یا ”موصوفی“ کا
 مفتی کے متعلق کیا کہا اندک کہا۔ تو یہ جیسے بددور و بد
 ”مفتی“ بھی اہلسنت کا اکابر ہے۔ اور اس کو کسی غلط روئے پر تہذیب کرنا
 ذلیل حملہ ہے۔ لیکن اسی مارٹو اسپیکر کے مسئلہ کی آڑ میں آخرت خدا

دو غیر مسلم اکابر کو مفتی کا تفسیر الراجعی کا مکتبہ۔ و عید شہید کا مستحق ہو
 بریں عقل و دانش بماند گریست و حیرت خانات کا مصداق قرار دینا ان اکابر
 بڑے ایک ذلیل حملہ نہیں بلکہ ہرج و مرج و سناٹا کا گلدستہ ہے اور ان
 حضرات کا یہ نہیں بلکہ معاد اللہ مفتی کے مقابلہ میں اصناف میں جن پر
 ”مفتی“ جس طرح جیسے عقیدہ کرنا ہے۔ ”وہ خود زنا فوطہ انا بالقدہ

و دیکھئے۔“ مفتی اپنے جرم پر کس صفائی کیسے پندہ ڈالنا چاہتے
 اور ان پر ذلیل حملے کر کے اور ان کی شخصیت کو نفوس سے گرا
 کر کس طرح اکابریت کا انتخاب دیکھ رہا ہے۔ اکابر کی شان میں ”مفتی“ کی گستاخی
 و دریدہ دہنی کے خلاف ایک حصہ سے احتجاج ہو رہا ہے۔ لیکن اس پر تو یہ
 کہنے اور جانے پڑے کہ اس سے کوئی خیال نہیں آتا۔ اور شاید اپنی اکابریت
 کا ڈھنڈور بٹا اور ایسی مذمت کا رشتہ یا ہمارا ہے۔ ”مفتی“ صاحب!
 بزرگوں پر تہذیب کے اکابر یا اس سند حاصل نہیں ہو سکتے۔ اگر اکابریتنا ہے
 تو ان کے نصیب قدم پر چھو دینا نہیں خود بخود اکابریت تسلیم کرے گی۔ اور اس
 کے برعکس اگر ان کی اس طرح توہین و تحقیر جاری رکھی تو ان اکابریت کی بجائے
 و خردی دولت و رسوائی حاصل ہو گی و العبادہ بالند تعالیٰ۔

اہل حق۔ ”التکبیر“ ص ۱ پر مذکور ہے: ”اہل حق (مولوی مذکور
 کی بارگاہی) پر کسی موجودہ مولوی کی شخصیت اثر انداز نہیں ہوتی اور مسئلے کے
 صحیح حکم بیان کرنے میں کسی کا لحاظ سزاوارہ نہیں بنتا۔ چنانچہ اس کی تردید میں
 حضرت علامہ شیخ الحدیث مفتی ابوالخیر۔ صاحب حضرت مفتی تھانوی
 کے ایمان الزور اور نہایت مدلل فتاویٰ سواد اعظم لاہور میں شائع ہوئے۔“
 ہم کہتے ہیں کہ ان دونوں حضرات پر بھی کہلانے کے باوجود جب اپنے غریبی

آئیے نعمت حضرت صدرا لانا غسل علیہ الرحمۃ وودیکہ جلیل القدر اکابر کی شخصیت
اثر افلاک نہیں ہوئی۔ اور ان دونوں حضرات نے بلا واسطہ و بالواسطہ جرح و ترا
اکابر کو اپنی جارحانہ تنقید کا نشانہ بنانے سے گریز نہیں کیا، جس کا کہ
نور محمدیہ کا حوالہ گزرتا تو اس دونوں حضرات پر کسی وجہ سے میرٹو کی شخصیت
کیونکہ شاذ نہ ہو سکتی ہے؟ بہر حال جب ان دونوں مفتی صاحبان پر صدرا لانا غسل
علیہ الرحمۃ ہے بلکہ حضرت علامہ ابو البرکات صاحب کی کسی کی شخصیت پر انداز نہیں ہوئی اور
ان اکابر کا تعلق ان کیسے محبت نہیں ہے تو پھر خود ان "فقیہ صاحبان" کی نسبت
اہل حق (مقلدین مسلک اکابر) پر کیسے اثر انداز ہو سکتی ہے اور ان کے عقائد
میں ان کا فتویٰ کیونکر محبت ہو سکتا ہے؟ کہ ان کی صحبت اکابر کی صحبت سے
ایک فضیل غنیمت۔ التکبیر میں مولانا محمد صادق صاحب نے لکھا
لکھا ہے کہ مولوی محمد صادق اپنی خدمت و بون غلوں سے ولایت کا سیر کرنا چاہتا
ہے۔ اور اپنے آپ کو شریعت کا پابند مخلص کا پیکر ظاہر کرتا ہے۔ اور ذات
محدث پاکستان تلمذہ شیخ الحدیث مدظلہ العالی کے متعلق کہا ہے کہ "میں پاکستان
بڑے سکھ رکھاؤ کے عادی ہیں۔ جلسوں میں شرکت خاص افلاک میں فرماتے ہیں
خود نمائی اور تصنع زیادہ پسند ہے۔ حالانکہ مولانا محمد صادق صاحب نے اپنے
متعلق کوئی دعوے کیا ہے اور نہ ہی کہیں وہ اپنے متعلق شور کرنے نکلے ہیں ان
حضرت محمد صادق پاکستان مدظلہ پر بھی مفتی کا الزام قطعاً نادر ہے۔ حضرت محدث
پاکستان کو مولانا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے قبولیت و محبوبیت عطا فرمائی ہے
اور وہ جہاں تشریف لے جاتے ہیں۔ انشاء اللہ وہاں رونق و برکت و جلال
ہو جاتی ہے۔ نظائر لکھنے تکبیر و رسالت اور محدث پاکستان زندہ باد سے
کو بیخ کنی ہے اور لوگ از خود غلوں و محبت و عقیدت کیساتھ آپ کی

رشد کھینچتے ہیں اور آپ کی زیارت و کلمات طیبات و ممانعتی مجلس کو
اپنے لئے سعادت و تحفہ جانتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کا فضل و احسان ہے
کہ تصنع اور خود نمائی نہیں ہے۔ اور مفتیوں کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔
مفتی "بجاء آپ کی خدا وادب و عزت و وہابیت کو دیکھ کر خواہ مخواہ جھٹلا
مفتی کو چیلنج ہے۔ اس فتوے کے فضول فقرے چیت کرنے کی بجائے اپنے آپ کو
ریکھے بندہ سروس پر کلمہ جلی کی بجائے اپنی اصلیت کر کے حضرات اہلسنت
جماعت حضرت محدث پاکستان مولانا محمد صادق صاحب کو بھی جلتے ہیں
اللہ مولوی مذکورہ کی کئی باتوں کو بھی اچھی طرح پہچانتے ہیں۔ اللہ اس کی یہی
حرکت سے بڑا ہے۔

علامہ ابو البرکات و محدث پاکستان

التکبیر میں مولانا محمد صادق صاحب کے متعلق تو جو کہا گیا
البتہ حضرت شاذ، علماء عدم ابو البرکات و حضرت شیخ الحدیث محدث
پاکستان مدظلہ کے متعلق جو دیدہ و نہی کی گئی وہ انتہائی ناقابل برداشت
جس پر دونوں حضرات اہل سنت کے محسن و مخدوم و محترم ہیں۔ اور
ان کی دینی خدمات مسلم ہیں۔ مگر نامعلوم مفتی "کوہن" سے کیا عداوت
و دشمنی ہے کہ وہ ان کے متعلق ایسی گندی زبان استعمال کرتا ہے اس
شخص نے مخالفین اہل سنت و مذہب باللہ کے خلاف تو نہ کبھی ایسی ہی
استعمال کیا ہے۔ نہ مدبرہ تعبیر سے اس طرحت ان کے خلاف کوئی رسالہ شائع
کیا ہے۔ نہ کبھی ان سے توبہ یا مل لہ کیا ہے۔ اور اس کے برعکس اہل سنت
کے ان مخدوم و محترم بزرگوں کے متعلق وہ بکچہ و دار کھتا ہے۔ حالانکہ
استاذ العلماء علامہ ابو البرکات میں کہ جب مولوی مذکورہ بے سرو سامانی

کے عالم میں لاہور آیا تھا تو انہیں علامہ ابوالبرکات نے اسکو سناہ وی تھی بعد
اپنے سایہ عاطفت میں رکھکر اس کے لئے سارا اہتمام و بندوبست فرمایا
تھا۔ جس کی بدولت آج یہ رہاں پہنچا جہاں کہ استو ق ہے۔ اور جہاں تک
ان کی شخصیت کا تعلق ہے۔ اس کے لئے مناسب کافی ہے کہ اسی مولوی
کے جامعہ نعیمیہ سے شائع شدہ رسالہ احسن التخریر کے صفحہ ۱۰ پر ان کے
حسین یہ تذکرہ ہے کہ ایسی عظیم و جلیل شخصیت ... جس کے علم و فضل کی حیرت
سے دنیا نے اسلام کے بڑے بڑے عالم کا کلیہ کتاب اٹھا ہے جو کہ
میں سچا سچ برہمن سے ابنا حق جیہ صحیح سخی میں اہلسنت کی دینی مذہبی
علمی و فنی قیادت فرما رہے ہیں۔ ان کی بارگاہ عظیم پناہ میں کسی دینی مذہبی
پر اظہار ملے بالکل ایسا ہے۔ جیسے کتاب کے سامنے چراغ لکھ دیا جائے
اور جہاں تک حضرت شیخ الحدیث محدث پاکستان مدظلہ العالی کی
کا تعلق ہے۔ ان کی شخصیت بھی کس تعارف کی محتاج نہیں قیام پاکستان
مختصر عرصہ میں وہیں حنیف و مذہب مذہب، اہلسنت و جماعت کی جہلیم و
دیہ کمال خدا کے سر انجام دی ہیں وہ کسی پر مغضبی نہیں ہیں۔ پاکستانی میں جگہ
جگہ آپ کے شاگرد محمد و کرام تدریس و خطابت کی سنہری حدت سر انجام
دے رہے ہیں۔ اور نہایت دور دور تک آپ کا فیض پہنچ چکا ہے۔ قیام
پاکستان سے قبل آپ بریلی شریف جیسے مرکز میں تعلیم و تدریس کی مسد صدارت
پر فکریں رہے اور ایک عرصہ دراز تک اپنے علم و فضل کے نوازے لگاتے رہے۔
آپ کی جلالت علمی و خدات دینی کی بنا پر اہلسنت کے مسلمہ کا برہنہ سکار
اعلا حضرت کے جلیل القدر خلفاء حضرت حمزہ الاسلام حضرت عبدالشریعہ
حضرت صدر الافاضل حضرت مفتی اعظم و غیر ہم آپ پر انتہائی شفقت

آپ کی بہت زیادہ عزت افزائی فرماتے تھے۔ بہر حال اہلسنت و جماعت کی
ان دونوں برکات پر کثرت شخصیتوں کا درم غنیمت ہے۔ مگر مفتی کے کہہ من سے
خواہ مخواہ خدا نا سنے کا میر ہے۔ حالانکہ اس شخص سے اس کی اپنی ہی
مذہبی ہوتی ہے۔ اور مزید رسوائی ہوگی۔ حضرت استاذ العلماء و محدث
پاکستان کا وہ کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔

ایک سفید جھوٹ۔ البکر جن گالیوں اور جھوٹ و خرافات پر
مشتمل ہے ان میں سے ایک سفید جھوٹ یہ بھی ہے کہ
”مولوی صاحب کفر کا طریق کار اپنی جماعت، اہلسنت کے تقار
و عظمت کے نافی ہے۔ اس کی کثرت اور بگاڑ باز رہے
جماعت کو ناقابل اہل لسانی نقصان پہنچا ہے۔۔۔ محمد صادق ۹ ماہ
جیل کے اندر سزا کاٹ چکا ہے۔“

حالانکہ یہ قطعاً جھوٹ ہے کہ مولانا محمد صادق صاحب ۹ ماہ جیل میں رہے ہیں
باقی رہا میں جانا تو دین کی تبلیغ کے سلسلہ میں جیل جانا کوئی نئی بات
نہیں ہے۔ نہ جان خدا و خدام دین پر تبلیغ و خدمت دین کے سلسلہ
میں جیل جانے کے موقع بھی آجی جاتے ہیں۔ اور اسلامی تاریخ میں علماء حق
و صحابہ دین اسلام کے ایسے واقعات کثرت پائے جاتے ہیں۔ ”مفتی“ بھی اسے
کو ان باتوں کی کیا خبر۔ جو گھر بیٹھے باتیں بننے اور انتشار و فتنہ پردہ میں
معبودت ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب کے جیل میں جانے سے بد مذہبیوں کو
بڑی خوشی ہوئی تھی۔ اور انہوں نے اس قسم کی باتیں کہی تھیں۔ معلوم ہوتا ہے
”مفتی“ کی بھی کوئی رگ بد مذہبیوں سے ملتی ہے۔ اسی لئے یہ بھی اہلسنت کے
برعکس انہی کی زبان میں بولتا اور انہی کے ذہن سے سوچتا ہے۔

مٹھٹ کر کیا تھا۔ اور مثل مشہور ہے کہ آئینہ میں چہرہ اپنا ہی نظر آتا ہے۔
اسلم مولوی مذکور نے سمجھا کہ جیسے میں نے بغرض انتقام ایک جماعتی مسئلہ
کے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔ شاید اسی طرح مولانا محمد صادق صاحب
نے بھی کسی انتقام کی خاطر سیدنا جبریل علیہ السلام کی افضلیت کا مسئلہ
تجریہ فرمایا ہے۔ جاننا کہ مولانا کے ہاں اس قسم کی کسی بات کا تصور بھی نہیں
ہے۔ یہ تو اس پر ہی جیسے جو گاڑی اور حسد زائغین پروردہ خداوندی و بہت بے
لوگوں کا طریقہ ہوتا ہے۔ کہ دین کو اپنے ذاتی مقاصد کا ذریعہ بناتے ہیں۔
اور ذاتیات کی سب پر لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے مذہب کے نام پر سیاسی
کھیل کھیلے ہیں اور الہیاد باللہ تعالیٰ۔

بہر حال التکلیف میں تلافیہ بیان ہندہ کی زبانی مولانا محمد صادق صاحب
کے فتویٰ کا مشکوٰۃ نشان نزول لکھتے ہیں اس میں یہ ظاہر کیا ہے کہ
مولانا صاحب کے فتویٰ کا محرک بھی ذاتی رنجش و مقامی رقابت ہے۔
بعنہ اللہ علیٰ ائمن بدین۔ محض ذاتی رنجش کی بنا پر دین کے نام پر
فتوے چسپاں کئے جانے کی سڑکوں کا شغل مفتی ہی کو مبارک
ہو۔ اعدیہ اسی کا جگر گروہ ہے۔ جو وہ خوف خدا سے بے نیاز ہو کر اس قسم
کا فساد کرتا ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب تو اس بات کے تصور سے بھی
کانپ اٹھتے ہیں۔

اسی آئینی ثبوت کے لئے بعض فرقہ خواروں کا معلقہ بیان "نامعلوم
کونسا عدالت میں مقبول ہے۔ جو مفتی نے دوست کو تنکے کا
سہارا کے مصداق اسکو اختیار کیا ہے اور وہ بھی اس شخص کا بیان ہے
کاظمی صاحب ثناء کے ساتھ گمراہ ترشے پکے ہیں۔ اس مولوی کے

نے معنی جو کہ جو۔ کسی معقول آدمی کے لئے تو ایسے گمراہ و فریق منہا کا کھڑا
نہ اصول قطعاً ملحوظ قابل التفات نہیں ہو سکتا۔

بہر حال جہاں تک اس حلقہ بیان کا تعلق ہے۔ یہ کذب و غلط بیانی
مجموعہ ہے جو مسئلہ زیر بحث سے اصلاً کسی علاقہ نہیں رکھتا۔ اور محض
مسئلہ زیر بحث سے نظر ہٹانے کے لئے تیار کرایا گیا ہے۔ جو شخص اللہ
کے شیعہ انسان رسول سیدنا جبریل علیہ السلام کی تہمین و تنقیص کا مرتب
ہے۔ اسکو اس قسم کے نام نہاد معلقہ بیان سے کیا جھجکا ہو سکتی ہے۔ اگر اس
پر کھنکھوت موصوفہ سے دور نہ لے جائی اور اختصار ملحوظ نہ مہیا کیا
تو ایک ایک پہلو پر تبصرہ کیا جاتا۔ اس کا صرف ایک جزو یہاں ہے جو مسئلہ
زیر بحث سے کو تعلق رکھتا ہے۔ اور اس پر رد و سستی ڈالنا ضروری ہے معلقہ
بیان میں کہا گیا ہے کہ "مولوی محمد صادق نے کہا دلیلوں کو چھوڑ دینا تو یہی
فیصلہ کرنا ہے جو ہماری درمیان ہے۔ یا کہ حضرت علامہ کاظمی صاحب جو فیصلہ
کر دیں ہم دونوں کو منظور ہوگا۔ تو حالانکہ یہ قطعاً غلط اور جھوٹ ہے۔

جہاں دہندہ کے پاس مسئلہ زیر بحث سے متعلق کوئی معقول دلیل نہیں
ہے۔ جہاں مولانا محمد صادق صاحب سے قرآن پاک و مکتبہ معتبرہ سے
اس کو شلہ سمجھانے کی برائی پوشش فرمائی۔ کہاں جہاں وہ اپنی خندہ نصرت
کے باعث کسی طرح نہ مانا۔ کہ مولانا نے کہا۔ "خیر مولوی کہہ دیتا ہوں اگر میں
اعلام مذمت نہ منی اللہ کی صاف تشریح دکھاؤں کہ جبریل و رسول اللہ علیہ
علیہم السلام صدیق کہہ دیتا کہ اللہ تعالیٰ سے نص ہے۔ تو پھر لو مان
جاؤ گے نا کہ حضرت جبریل علیہ السلام صدیق کہہ دیتا کہ اللہ تعالیٰ سے افضل میں
میں بھی جب میں نے کہا کہ کتا ہے۔ اٹھا دو ماننا شروع نہیں کر سکتا۔

فرمایا جب تمہیں ہانتا ہی نہیں۔ تو پھر کتاب دکھانے پر رضیوں بخت کرنے کا کیا
 نام لکھو؟ اس پر اس نے کہا کہ میرا دل مولانا احمد سعید صاحب کاظمی کی طرف
 مائل ہے۔ ان کا فتویٰ آجائے تمہاں جاؤں گا۔ مولانا نے فرمایا مولانا احمد سعید
 صاحب کوئی اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب سے بڑے تو نہیں ہیں۔ وہ بھی
 تو اعلیٰ حضرت ہی کی طرف منسوب ہو کر بریلوی کہلاتے ہیں۔ تو پھر تو اصل امر
 بریلوی کا فتویٰ کیوں نہیں ہانتا مگر اس کے باوجود جب اس نے اعلیٰ حضرت
 (قدس سرہ) کی تحقیق کی بجائے احمد سعید صاحب کی طرف اپنا میلان
 ظاہر کیا۔ تو مولانا نے فرمایا۔ اس شخص نے ہانتا تو ہے نہیں یہ محض اس کی
 نبائی باتیں اور ضد ہے۔ لہذا اب اس سے گفتگو کرنا بیکار ہے یہ تو تھا مولانا
 کا بیان۔ لیکن بعض احباب نے کہا کہ جب یہ کہتا ہے کہ مولانا احمد سعید صاحب
 کی بات مان جاؤں گا۔ تو اس کو اگر ایک اور موقع دیا جائے تو کیا بیجا ہے؟
 چنانچہ جناب محمد سعید صاحب گلپیش نے اسی وقت حلفیہ بیان دہندہ
 کی مرضی کے مطابق مولانا احمد سعید صاحب کو جوابی کارڈ لکھا جس میں غور
 طور پر جواب کے متعلق عرض کیا گیا۔ لیکن جب کم و بیش ایک مہینہ گزر گیا
 اور کوئی جواب نہ آیا تو محمد سعید صاحب نے دوبارہ مولانا احمد سعید صاحب
 کو خبردار کر دیا کہ ابی کارڈ لکھا اور پہلے کی طرح قریبی طور پر جواب طلب کیا
 لیکن آپ شک کسی نامعلوم وجہ کے باعث دو تواتر جوابی کارڈ دن کا جواب نہ
 تھا نہ آیا۔ اس کے باوجود حلفیہ بیان دہندہ کا یہ بیان کہ
 مولانا محمد صادق نے کہا۔۔۔ جنہوں نے علامہ کاظمی صاحب جو
 فیض کر دیں۔ ہم دونوں کو منظور ہو گا۔ اور
 یہ شائبہ مجھے جواب نہیں دیکھا گیا۔

حلفیہ جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟ کیونکہ مولانا محمد صادق صاحب نے یہ کہا
 کہ کاظمی صاحب جو فیض کر دیں ہم دونوں کو منظور ہو گا۔ اور نہ ہی مولانا جوابی
 کارڈ دینے کا ان کی طرف سے کوئی جواب آیا۔ جب کوئی جواب آیا ہی نہیں تو اس
 کو دکھلایا دیا جاتا۔ جھوٹ اور نہ بھی حلفیہ جھوٹ ایسا ذرا شہ تھائے۔ ایسا
 حلفیہ بیان دینے والے پر ایسوس ہے اور ایسے حلفیہ بیان کو اتنے طعناں سے
 شائع کرنے والے پر بھی تعجب ہے۔ اور اندیشہ کی جناب میں اس امر کی شک
 ہے۔ تاریخ کرام اسی ایک جگہ سے "مفتی کے محتوایہ حلفیہ بیان دہندہ کے
 حلفیہ بیان کی صحت و صداقت کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔" صادق کو
 بار بار کاتب کہہ رہے تھے کہ بار بار پر یہ وہ ڈالنے پر کچھ تو خدا کا خوف ہے۔
 ایک اہم انکشاف۔ یہ جو ہے حلفیہ بیان کی حقیقت کا
 ایک نمونہ۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ حلفیہ بیان دہندہ کے بقول گلپیش صاحب
 نے تو اسکو کاظمی صاحب کا فتویٰ نہیں دکھایا۔ لیکن ابھی تک بھی اسکو کاظمی
 صاحب کے فتویٰ کا علم نہیں تھا۔ کیا ہم ہر دہرہ ہر شے کا "سوا و اعظم"
 جس کو اس نے اپنے ہاتھوں لکھ لیا۔ اس میں اس نے کاظمی صاحب کا یہ
 فتویٰ نہیں دیکھا کہ

۱۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو سیدنا جبریل علیہ السلام سے فضل دار
 دینے والا خدایا دیکھا ہے۔ دیکھا ہے

اور کیا کاظمی صاحب کا مذہب رجب المرجب ۱۲۸۳ھ کا تحریر شدہ کتاب
 "مختصر" میں مذکور اصول نہیں ہوا۔ جس میں کاظمی صاحب نے اسے بڑے
 سبب و کتاب و دعائی سے سزا دینے کا عقیدہ حضرات سے تبرا کرنے کی
 ایسی راہ تھی؟ اور پھر یہ سب کچھ نظر سے گزرنے کاظمی صاحب کا فتویٰ

منظر عام پر آئے اللہ حلیہ بیان دہندہ کو تھوڑی طور پر بند یہ مکتوب میں
دئے جانے کے باوجود کیا اس نے اپنے ہی منتخب کردہ ٹھکانہ کاظمی صاحب کے
فتویٰ کے مطابق آج تک توبہ کی ہے یا اگر نہیں کی اور واقعی نہیں کی تو پھر
الکلیس الجلی میں یہ حلیہ ہیوٹا بیان شائع کرنے کے لئے کیا مقصد کہ
"و آج تک مجھے کاظمی صاحب کا جواب دکھلایا نہیں گیا"
الکلیس الجلی کی بدوشی میں حلیہ بیان دہندہ نے تو بہر حال کاظمی صاحب
کو اپنا حکم اور ان کے فیصلہ کو منظور کرنے کا وعدہ کر دیا تھا۔ لہذا اب اسے ان
کے حکم و فتویٰ کے مطابق اپنے عقیدہ و مصلحت سے توبہ کرنے اور عیدیت یا برعکس
عہد کا بھانٹے سیدنا جبریل علیہ السلام کی فضیلت کا قائل ہونے میں کیا نیو ہے
الکلیس الجلی کو شائع کر کے کاظمی صاحب کو زبردستی مولانا محمد صادق صاحب کا حکم
بنا کر ان سے توبہ کا مطالبہ کرنے والا اور گستاخی شایع مالک کے نزدیک کو
اپنے پہلو میں ٹھکانے اور اس کے چھوٹے حلیہ بیان کو شائع کرنے والو کیا تم
نے اپنے بیان دہندہ کے اپنے ہی منتخب کردہ کاظمی صاحب کے فتویٰ کے
مطابق اسکو عقیدہ و مصلحت سے توبہ کرانی ہے یا اگر نہیں کرانی (اور نہ ہی
تمہارا توبہ کا یہ مقصد ہے) تو پھر خواہ مخواہ مولانا محمد صادق صاحب سے
تو کس منہ سے توبہ کا مطالبہ کرتے ہو۔ پہلے اپنے بیان دہندہ معتمد علیہ نہاں
آؤں سے توبہ کرالو۔

بزرگ خوش ایک نور سائنس مجرم سے کالی گلیوں کے چھبیاروں سے
سین ہور ٹینٹ و جارتانہ انداز میں بار بار توبہ کا مطالبہ کرنا۔ اور دوسرے
سے (جو واقعی مجرم ہے اور جسے کاظمی صاحب بھی کہ ازہم عقیدہ و مصلحت
جو دگر کے ساتھ ساتھ مطالبہ کر چکے ہیں) توبہ کر کے بائیں سے

چشم پوشی کرنا۔ اسے اپنے پہلو میں بٹھانا اور معتمد علیہ قرار دینا کیا نہیں تھا
و یا منت ہے جس کا ذکر دہندہ ہٹا جا رہا ہے کسی کو خواہ مخواہ مجرم بنا کر
اس سے توبہ کا مطالبہ کرنے اور جو اصلی مجرم ہے اس سے چشم پوشی کرنے میں
آخر کیا باز ہے۔ کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔
تسبیح بھائی توبہ کرنے والوں کے اس "ڈرامہ" کو ذرا بغور دیکھو اور
خون خدا کے سوچو کہ توبہ کرنے والوں کا مولانا محمد صادق صاحب ان کے
ساتھ دیگر کار علماء و اہلسنت سے بار بار توبہ کا مطالبہ کرنا کیا خوب خدا و
کسی مخلصانہ دینی ذمہ داری کی بناء پر ہے یا کہ اس کے پردہ میں دل کی بھڑکی
عالی جا رہی ہے اور کسی اور بات "انتقام" لیا جا رہا ہے۔
(نوٹ) حلیہ بیان میں یہ بھی عجیب کواپیا ہے کہ مولانا محمد صادق صاحب
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا علم حضرت جبریل علیہ السلام سے زیادہ قرار
دیا تھا۔ کسی خاص جزئی واقعہ کا بیان اور بات ہے۔ اور زیادہ قرار دینا
اللہ عزیر ہے

مطالبہ توبہ کا پس منظر و پیش منظر

اور

توبہ کی آڑ میں ذاتی انتقام لینے والوں کی سرگزشت

رضائے مصطفیٰ ﷺ کے سال و توبہ کے نام میں مولانا محمد صادق صاحب
نے حسب معمول ایک سو ایک باب میں سیدنا جبریل علیہ السلام کا تذکرہ کیا
اور نبی اللہ تعالیٰ عنہ سے اصل مذہب اور ایمان کیا۔ و انتقام شریعت کی
درستی میں اس ملک کی ہر طرف سے

تھا۔ اور اس میں نہ کسی کی شخصیت کا نام تھا نہ کسی کو کوئی خطاب و جیلنج
 کیا گیا تھا۔ اس کے خلاف نہ کوئی احتجاج موصول ہوا۔ اور نہ ہی
 اس کے متعلق کسی کو کچھ کہنے کی ضرورت تھی۔ کیونکہ کسی کی ذات کو اس میں
 مخاطب ہی نہیں کیا گیا تھا۔ لہذا اس کے چند دنوں بعد منائے مصطفیٰ کا
 "لاڈلہ اسپیکر" نمبر شائع ہوا۔ جس میں یہ واضح کیا گیا تھا کہ: "حضرت رشید
 عہدہ کے تمام جلیل القدر جانشین و اکابر علماء اہل سنت کا متفقہ فتویٰ ہے
 کہ نماز میں لاڈلہ اسپیکر کا استعمال ممنوع ہے۔ اس سلسلہ میں ۳ حضرات یعنی
 امجدی کہلانے کے باوجود حضرت صدر الانا فضلہ صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ
 کے مذکورہ فتویٰ کے خلاف اپنی تخلیق "منہاج ماچاتے ہیں۔ ان کو اس نامناسب
 رویہ کے متعلق احساس دلایا گیا تھا۔ اور اکابر اہل سنت کے خلاف گستاخی و
 بدبدہ و جہتی پر مشتمل مطلق کے کوئی ظہور میں شائع شدہ مضمون کے متعلق احتجاج
 کیا گیا تھا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ مفتی اکابر ملت سے معذرت کرتا۔ لیکن اپنی ہی
 قدیر فطرتی کا اعتراف کرنے کی بجائے اس نے اس پر وہ ڈالنے اور اس پر
 کا انتقام لینے کے لئے رشتہ مصطفیٰ میں شائع شدہ فتویٰ افضلیت کے متعلق
 رائل رٹ ایک فتویٰ مرتب کیا جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مسئلہ برکات
 میں افضلیت جبریل علیہ السلام کے منکر کی تفسیر غلط ہے۔ اور کفر و کفر لار
 مفتی نے اپنا انتقام لینے کے لئے وہی شہادت رسالت کے ترکیب اور
 کفر و منکرات کی حمایت میں تیار کر وہ اس فتویٰ پر مختلف علماء کے دستخط
 کاٹنے کے لئے تک و دو شروع کی اور جماعت و ملت کے معاویہ سبب بداد
 ہو کر یہ فتویٰ "کوہ صہبہ اشتہار" شائع کرنے کا پند لازم پایا۔ جب حضرت
 مولانا ابوالکلام و امیرزادہ میجر الحسن صاحب کو اس بات کا علم ہوا تو آپ نے

ایک کتبہ کے ذریعے مفتی کو اشتہار بازی کے اس خطرناک اقدام
 سے باز رہنے کا حکم فرمایا۔
 دو سرے مرحلہ۔ درس اشابک روز مولانا محمد صادق صاحب حضرت علامہ
 ابوالکلام صاحب کی زیارت کے لئے حزب الاحناف حاضر ہوئے۔ اور دو بار
 گفتگو مفتی کی اشتہار بازی میں بھی ذکر آیا۔ ان دنوں حزب الاحناف میں ممکنہ
 اذیتوں کے زیر اہتمام مجلس خادۃ شروع تھی۔ جس میں سب حضرات جمع ہوتے
 تھے۔ عداوتوں کے لئے مولانا محمد صادق صاحب کو فرمایا کہ صبح کو سب
 حضرات یہاں پر جمع ہوتے ہیں۔ آپ بھی اس وقت آئیں۔ اور آئیںے سامنے
 شکوے کے ذریعہ شکوک و شبہات کو دور کیا جائے۔ پتا نہ چھو دو سرے
 دن مولانا محمد صادق صاحب و مولانا عبدالمطیف صاحب مدینہ منورہ
 کو جانوالہ گیارہ بجے کے قریب حزب الاحناف پہنچ گئے۔ جب مجلس خادۃ
 کی کاروائی کا اختتام ہوا۔ تو سب صاحب کی موجودگی میں متعدد علماء کی
 ایک خاص مجلس منعقد ہوئی۔ جس میں علماء کے استفسار کے جواب میں
 محمد صادق صاحب نے اس صورت حال کا پس منظر بیان فرمایا۔ اس پر
 مولوی خذیمہ نے اپنے دل کی بات کو اگل دیا اور کہنے لگا۔ کہ منائے مصطفیٰ
 میں میری ذات پر حملہ کیا گیا ہے۔ مولانا محمد صادق صاحب نے کہا آپ اسے
 واقعی سمجھیں۔ تو زیار سے زیادہ آپ اسے ایک غیر اخلاقی بات کہہ سکتے
 لیکن آپ نے تو نماز میں لاڈلہ اسپیکر کا استعمال منع فرمایا۔ پر حضرت صدر
 علیہ الرحمۃ دیگر تمام اکابر پر اس سے نہیں بڑھکر حملے کئے ہیں۔ مراد
 مولانا رشید انیس برس قبل و دانش بیابان گزشتہ تفسیر بارہی کا مطلب
 اور وعید شدہ تک کا مستحق بنایا ہے۔ مفتی نے کہا میں نے

ایسا کہ کہا ہے۔ اس پر مولانا محمد صادق صاحب نے ماہنامہ نور و ظہور
 قسط ستمبر ۱۹۶۶ء کا وہ شمارہ علامہ کے سامنے پیش کر دیا جس میں مفتی
 نے اپنے آقا کے نعمت حضرت عبدالغفار فاضل و دیگر تمام اکابر اہل سنت
 کے خلاف ذرا کلام کیا۔ جب مولانا محمد صادق صاحب نے مفتی صاحب کے
 پڑھ کر تو اس کا رنگ فق ہو گیا۔ اور مجلس میں موجود علماء اس کی حرارت و
 جفا کی پر حیران رہ گئے۔ اہل مفتی محمد امین الدین صاحب کا سر ہلکے نے
 کہا تعجب ہے کہ لاڈلے اسپیکر کے بارے میں حضرت عبدالغفار فاضل کے فتویٰ
 کے باوجود آپ نے اتنا سخت مضمون لکھا ہے۔ ہم ان کے فتویٰ میں سے
 ہیں۔ وہ ہم سے ہر طرح زیادہ جانتے والے تھے۔ کیا ایسی سنت، غیر کی تعریف
 معلوم نہیں تھی (وغیر ذلک) بہر حال مفتی صاحب نے سب سے زیادہ جواب
 تو دیا۔ لیکن اس نے اپنی غلطی کو تسلیم نہ کیا۔ معلوم نہیں۔

تو فرمایاں حرا خود تو بہ کثرت می کنند
 اس کے بعد مسئلہ افضیت کے متعلق گفتگو شروع ہوئی اور مفتی صاحب
 متعارف حوالے دکھائے گئے۔ جس سے بظاہر کچھ متاثر بھی معلوم ہوا۔ چنانچہ
 حوالے بھی نقل کئے۔ اہل ہا میں ان پر غور کر دیں گا۔ علامہ ازیں دوران
 مولانا محمد صادق صاحب نے سب کے سامنے مفتی صاحب سے یہ بھی کہا کہ اب
 اس مسئلہ کو اسی طرح آپس میں طے کرنا چاہتے ہیں یا کہ اشتہار ابادی و غیر
 سے اس پر سب نے کہا کہ یہ مسئلہ اسی طرح طے ہونا چاہیے۔ اور اشتہار
 و مسائل وغیرہ میں ہرگز نہیں آنا چاہئے۔ مفتی صاحب نے بھی اس وقت مجلس و
 ماحول سے غنا فیہ مرعوب ہو کر اس بات پر آمادگی کا اظہار کیا۔ لیکن اس
 مجلس میں ایسے جرم کھانکشاف کے بعد اس کے دل میں آتش انتقام اللہ

نیز ہو گئی۔ بہر حال نظام ہر بات طے ہو گئی کہ اس بحث کو منظر عام پر نہ
 لایا جائے۔ علامہ ازیں مفتی صاحب نے ایک بات یہ بھی کہی کہ جس وقت مفتی
 کے خلاف نوید ظہور میں لاڈلے اسپیکر کے متعلق ایک مضمون بھیج چکا ہوں
 اور شاید چھپ بھی چکا ہو۔ اس پر کہا گیا کہ اگر اس کو شکر کیا جائے
 کہ لاڈلے اسپیکر نے اجتناب کیا جائے۔ جس دن حزب الاحناف لاہور میں
 یہ مجلس ہو رہی تھی۔ چونکہ حسب معمول اسی دن (بدھ کو) گورنر اہل ہا میں مولانا
 کی عدم موجودگی کے وقت رضائے مصطفیٰ کا نازہ شمار بھی سپرد ڈاک
 ہو چکا تھا۔ اس لئے مولانا نے بھی فرمایا کہ اس شمارہ و آج کے دن
 کے بعد رضائے مصطفیٰ میں بھی اس سلسلہ میں کچھ نہ لکھا جائے گا۔ چنانچہ
 اس دن کے رضائے مصطفیٰ میں لاڈلے اسپیکر نمبر کے بقیہ مضمون کی اشاعت
 کے بعد اس سلسلہ میں آئندہ کچھ نہ لکھا گیا۔ اسی دوران میں مفتی صاحب
 بھیجی ہوا مضمون لاڈلے ظہور میں چھپ گیا۔ چاہیے تو تھا کہ اس کے
 بعد حزب الاحناف میں اس سلسلہ بات کے مطابق آئندہ اس سلسلہ
 میں کوئی اشاعت نہ ہوئی۔ مگر مفتی صاحب چپن سے بیٹھنے والا تھا۔ اس
 نے لاہور کے ایک روزنامہ میں رضائے مصطفیٰ و مولانا محمد صادق صاحب
 کے خلاف مراسلت کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اور دوسری طرف مسئلہ افضیت
 کی اشاعت کو ایک مستقل شکل دینے کا ایک پروگرام تیار کرنا رہا۔
 تیسرا مرحلہ۔ اس دوران میں مفتی صاحب ہر طرف جھگڑا کرتے آئے
 ہمنوا قوتیوں سے اپنے فتویٰ پر کمرہ فریب سے دستخط کرنا رہا۔ اسی سلسلہ
 میں اس نے بصیر پور۔ نذیر آباد۔ گجرات بھی اپنے آدمی و وٹرائے بصیر پور
 سے توجہ اب میں سے ایک مضمون موصول ہو گیا۔ لیکن حضرت علامہ

ہزاروی و ذبیح آبادی و مفتی احمد صاحب گجراتی نے اس کے فتویٰ پر دستخط سے انکار فرمایا۔ یاد رہے کہ مفتی کے آؤں فتویٰ پر یہ بھی مذکور تھا کہ جنہوں نے مسئلہ زیر بحث میں ضروریات دین و انصافیت جبریل علیہ السلام کے منکر کی تکفیر کی ہے۔ وہ معاذ اللہ خود کافر ہو گئے ہیں۔ لیکن بعد میں مولانا احمد سعید صاحب کاظمی کے کہنے پر اس نے اپنے فتویٰ کے اس جملہ کو واپس لے لیا۔

جیسا کہ اوپر ذکر ہے، حزب اختلاف میں ان ایام میں مجلس مذکور ہو رہی تھی، چنانچہ اس میں شرکت کے لئے ہٹان سے کاظمی صاحب بھی آئے۔ اور تب وہ واپس جانے کے لئے اسٹیشن پر پہنچے۔ پھر سینیٹر مہدی بھی وہاں پہنچ گیا۔ اور جاتے جاتے اسٹیشن پر ہی ان سے اپنے فتویٰ پر دستخط کرانے۔ ان کے دستخط کے بعد مفتی کا حوصلہ اور جوش اور اس نے فقہ پر داری کا پتہ گرام مرتب کر لیا۔ چونکہ یہ ایک حقیقت ہے اور قارئین بھی سمجھیں صفحات میں اس کا اندازہ لگا چکے ہوں گے۔ کہ مفتی ملت و جماعت کے مفاد سے بے نیاز ہو کر کسی دنی دزداری کی بجائے دراصل اپنا انتقام لینے میں مشغول تھا۔ اس لئے جب مولانا محمد صادق صاحب کاظمی صاحب کے متعلق سنا تو آپ اپنی شدید ضروریات کے بارے میں محض جماعتی مفاد و ملی جہد و کی کی بناء پر جماعت کو تہ اورد و انتشار سے بچانے کے لئے حضرت علامہ ابوالبرکات دیوانا محمود احمد صاحب سبکی سے مشورہ کرنے کے بعد ان کا مکتوب لے کر کاظمی صاحب کے پاس ہٹان پہنچے۔ اور دراصل واقعات و جماعتی انتشار اور ان کے دستخط کے بعد جیہ صورت حال پیش آئی تھی۔ اس سے کاظمی صاحب کو آگاہ کیا۔ انہوں

نے مفتی کے اس پروردگار کے متعلق سن کر حیرت و تعجب کا اظہار کیا تھا۔ اور اس مسئلہ زیر بحث پر کچھ غفلت ہوئی۔ اور انہوں نے کہا کہ ابھی میری اس مسئلہ کی طرف توجہ نہیں ہوئی تھی۔

اب میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق کر رہا ہوں۔ اور اس کے ساتھ ہی انہوں نے حضرت علامہ ابوالبرکات صاحب مفتی کے نام اپنے دو مکتوب بھی مولانا کو دئے۔
کاظمی صاحب کا مکتوب۔ مفتی کے نام کاظمی صاحب کے مکتوب کا مضمون یہ تھا۔

”حضرت بلالہ مفتی ... صاحب دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ۔ مزاج اقدس معلوم ہوا ہے۔ کہ فیصلت سیدنا جبریل علیہ السلام کے مسئلہ میں آپ کوئی اشتہار شائع کرنا چاہتے ہیں۔ خدا کے لئے ایسا کرنا نہ کریں۔ اور اگر خدا نخواستہ آپ ضرور اشتہار شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں تو ارادہ کرنا کہ کفر کا نام اس میں درج نہ کریں۔ اس مسئلہ میں تکفیر کو غلط ضرور کہا ہے۔ لیکن یہ کفر کا حکم دینا کہ کفر نہیں لایا۔ ابھی یہ مسئلہ قابل ضرر ہے۔ بعد تحقیق نام کوئی مناسبت نہ آئے۔ اتفاق رائے سے کیا جائے تو بہتر ہوگا مزید تاکید عرض ہے کہ اشتہار جو مرگنے والے نہ فرمائیں۔ انشاء اللہ اللہ العزیز عفو و غفران کے بعد یہ اختلاف با حسن وجہ ختم کر دیا جائے گا۔ آپ جیسے فہیم و متین اہل علم و فضل و ہر مفلک عالم دین سے یہی توقع ہے کہ معروضات پر غور و فکر سے دل سے غور فرما کر اشتہار و غیر کی اشاعت کو موقوف فرما دیں گے۔ والسلام مع الکرم مکر۔ آگاہ گو میرزا والہ کے اصحاب کو بھی سختی سے روک دیں۔

کہ وہ بھی اس سلسلہ میں کچھ شائع نہ کریں۔ فقیر ناکارہ احمد سعید کاظمی
ایڈیٹران ۶ دسمبر سنہ ۱۳۳۷ھ

یہ مکتوب و علامہ ابوالبرکات صاحب کا مکتوب ہے کہ مولانا محمد صادق
صاحب لاہور پہنچے اور کاظمی صاحب کا یہ مکتوب مفتی کو پہنچ گیا۔
مکتوب پر لکھا کہ مفتی نے کہا آپ یہ طرف سے ہم پر دباؤ ڈیرا ہے جس میں
مولانا مفتی نے فرمایا۔ آپ خود نہیں کہتے۔ جماعت کے لئے آپ کا ہرگز
بہتر ہی اتنا خطرناک کہ اس کی روک تھام کی کوشش کرنا ضروری ہے۔ اس کے
علاوہ بھی مولانا صاحب ایک دو مرتبہ مفتی کے پاس گئے۔ اور رہے کچھ وقت
کے دنوں کے علاوہ اسے جماعتی انتشار سے باز رہنے کی مجلس فرما دی۔ مگر اس
کے دل میں انتقام کی تیراگ سنگ رہی تھی وہ اس پر ایسے اثر پہنچے وہی
بہر حال مولانا نے تو یہ ساری تک و دو شخص خلوص ولایت اور جہالت
تسلیم و امتحان سے بچانے کے لئے کی تھی۔ مگر مفتی کی بارش نے
اسے یہ رنگ و بوی دیا کہ

”ہماری تحقیق و دلالت اپنے مضبوط ہیں کہ جن سے یہ لوگ (مولانا
صادق) صاحب وغیرہ مرعوب ہو گئے ہیں۔ اور اب اپنی سبکی کے ڈر سے منہ
ساجت کر رہے ہیں۔“ کون کون ولا قوت الا بالحد۔

اللہ تعالیٰ ہی نیتوں کو پہنچاتا ہے۔ اور مفتی کی تحقیق و دلالت
اور اندرونی حالت گہائی و بے گہائی اور جماعتی مفاد سے یہ اعتدالی کا
حال ہے وہ بھی اب کسی شخص و یا شاعر شخص پر غصہ نہیں رہا۔
اسی اثناء میں جب مولانا کو معلوم ہوا کہ ایڈیٹر سواد اعظم بھی اسے
مفاد کی خاطر مفتی کے ساتھ مل چکا ہے۔ اور اپنے اخبار میں یہ سلسلہ

کر رہا ہے۔ تو آپ نے عجیب اظہار کیا۔ کہ ایک ایڈیٹر سواد اعظم بارہا
”مفتی“ سے بڑی کاظمی کا اظہار کر چکا تھا۔ اور یہ کہہ چکا تھا کہ مفتی
مولانا فضل علیہ الرحمۃ کے مسلک کے خلاف چلتا ہے اور میں (ایڈیٹر
سواد اعظم) نے اسکو کہا ہے کہ اگر تو نے ایسا ہی کرنا ہے تو سواد اعظم
کے نام پر درجہ کیوں چلا ہے۔ اس کا نام بدل دو۔

انغرض اعلیٰ ہمدردی کے جذبہ کی بنا پر اس کے پاس بھی تشویش
ہے۔ مسئلہ زیر بحث میں اس کے شکوک و رعب فرمائے اور اسے اس
اقدام سے باز رہنے کو کہا نیز فرمایا۔ کہ مفتی ”فتویٰ کا سارا اندر محض
کاظمی صاحب کی تصدیق کے باعث ہے۔ اور انہوں نے جب یہ فرمایا
ہے کہ خدا کے واسطے اس فتویٰ کی اشاعت نہ کی جائے اور اگر خدا کو
شب و دن کے بار بار یہ تو میرا نام اس میں درج نہ فرمائیں۔“ تو ایسا محمول
و دریافت کا بھی یہ تھا ہے۔ کہ آپ یہ فتویٰ شائع نہ کریں اور خصوصاً ان
کا نام ہرگز نہ لکھیں۔ جب ایڈیٹر سواد اعظم نے کاظمی صاحب کا یہ حکم
سنا۔ تو اس نے کہا کہ کاظمی صاحب بھی ایسے ہی آدمی ہیں۔ پہلے تو وہ سخت
کر دئے۔ اور اب اشاعت سے روک رہے ہیں۔ اگر یہ مسئلہ قابل غور تھا۔
اور اشاعت کے لائق نہ تھا۔ تو انہیں پہلے دستخط کرنے ہی لینی کیا
ضرورت تھی۔ مولانا نے کہا کچھ بھی ہو اب آپ کے لئے اس فتویٰ کی اشاعت
قطعاً درست نہیں ہے چنانچہ یہ سواد اعظم نے کہا اگر یہ کاماں پر میں
میں جا چکی ہیں۔ لیکن میں اسکو شائع نہیں کر سکتا۔ اور یہ مضمون کلثوا
دوں گا۔ مولانا نے کہا کہ پھر جلدی میں میں جائیں تاکہ کہیں یہ صحیح
نہ جائے۔ لیکن ایڈیٹر سواد اعظم نے کہا ابھی کاغذ پر میں نہیں لکھا۔

لہذا پرچہ نہیں چھپ سکتا۔ میں متعلقہ مضامین و فتویٰ اگر کٹوا کر پرچہ
شائع کرانے لگا۔ اس پر گفتگو کے بعد مولانا گیدڑا نھارہ واپس آ گئے۔ اور دوسرے
ہی دن خاکہ لکھی تو اس میں مدیر سوادا اعظم کا بھی ایک مکتوب تھا جس میں
یہ مذکور تھا کہ میں آپ کے جاننے کے بعد پریس پر گیا تو پرچہ چھپ چکا تھا۔
۔۔۔۔۔ اس لئے اب مجبوری ہے۔ اور اشاعت روکنا مشکل ہے۔
۔۔۔۔۔ جب اندرون خانہ معاملہ طے اور سوادا پختہ ہو چکا
تو ایسا ہونا ہی تھا۔ ورنہ کاغذ کے بغیر پرچہ کیسے چھپ سکتا تھا۔ دور اگر چھپ
بھی گیا ہوتا تو جماعتی مفاد کیلئے اسے روکنا کیا مشکل تھا۔ بہر حال مولانا کے ساتھ
وہ ظاہری باتیں اور چھپو بیان تو محض دفعہ الہی کے لئے تھیں۔ انہیں
ان لوگوں نے نہ جماعتی مفاد و اپنی زبان کا لحاظ کیا۔ اور نہ ہی وہ علمی صاحب
کے حکم کا احترام کیا جو خدا کا واسطہ ہے کہ انہیں اشاعت سے
روکنے کا حکم فرمایا ہے۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ سوادا اعظم کا مذکورہ
پرچہ جو کہ مرقاۃ میں خفیہ طور پر دوسری جگہ میں بھیجا گیا جسے صاحب
کریا جتار نے علاوہ اس اس سلسلہ میں دوسرے سرسبز بھی کر دیا۔ وہ میں
خاص طور پر اشاعت کے لئے بھیجا جاتا رہا کہ گویا کہ گویا اور جاری دنیا
کی بد مذہبیت جمع ہو گئی ہے۔ اور ان لوگوں نے اس کے خلاف کوئی ٹیڑھا سحر کر
سکا۔ نہ نے حد یہ ہے کہ بد مذہبوں تک بھی یہ لٹریچر کثرت اختیار کیا اور
اس سنت کا مخالفت کا جھگڑا موقوف دیا گیا۔ مولانا محمد صادق صاحب نے تو
بقضیہ تعالیٰ کو جو نور الہی میں پوری جانفشانی کے ساتھ سنت کو فروغ دیا اور
ان لوگوں نے ان کی دشمنی و مقابلہ میں منی لفظی اہل سنت کے ساتھ مضبوط کرنے
کی کوشش کی۔ یہ ہے وہ لوگوں کا سیاہ کھانا۔ اور ملت و جماعت کی

دشمنی انتشار کا مظاہرہ۔ قالی اللہ مشکلی۔
جس کا کہنا کہ مولانا محمد صادق صاحب نے مدیر سوادا اعظم کی مجبوری
کو اتنے بگاڑ کر صحیح فنی رفاقت کا واسطہ دیا۔ محض غلط و جھوٹ ہے۔
اور وہ فرغ سے فروغ ہے۔ کیا ان لوگوں کے لئے اگر وہ احترام کرتے تو
کاظمی صاحب کو خطا کسے لئے واسطہ کافی نہ تھا۔ کہ مولانا محمد صادق صاحب
کو کوئی اور واسطہ دینے کی ضرورت پیش آتی۔ کچھ تو خیال کرنا چاہئے۔
کاظمی صاحب کا دوسرا مکتوب۔ حضرت علامہ ابوالبرکات
صاحب کے نام تھا۔ جو حسب ذیل ہے۔
"سیدی و سندی حضرت قبلہ علامہ ابوالبرکات صاحب دامت برکاتکم
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عزاج اقدس۔ گزشتہ نامہ تشریف لاکر موجب
سلوک ہوا۔ جناب عالی کے اشارات کی تعمیل کو موجب طلاع سمجھتے رہے
میں ہے کہ انشاء اللہ القدر کوئی اقدام حضرت کے حکم کے خلاف نہ ہوگا
شک نہ حال تحقیق طلب ہے۔ حضرت نے اس سلسلہ میں جو کچھ فرمایا
ہو۔ اسے ترتیب فرمایا جائے۔ اس کے بعد اطمینان سے سنبھلے ہوئے ہوں لوگ
لی۔ اقدام کریں کہ بہتر ہوگا۔ حضرت مخفی صاحب کی خدمت میں واپس حاضر
رہا ہے کہ وہ تھکا اشتہار وغیرہ شائع نہ کریں۔ اور اگر خدا بخواتم
فرمائی جائے۔ تو احقر کا نام صحت نہ فرمائیں۔ حضور بھی انہیں حکما روک
یں۔ والسلام معکم۔ خدمت حضرت علامہ محمود احمد صاحب رضی
اللہ عنہ سلام مسنون مضمون حاضر مقصود۔ ثم السلام مع اہل کرام غیرہ کی
فرزادگان۔
جو تھا امر حلہ۔ یہ ایک ظاہری بات ہے کہ یہ بحث مسئلہ سے

مفتی مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کاظمی صاحب دو دیگر مضامین کی اشاعت سے پہلے معاملہ بالکل محدود و کافی حد تک صورت حال کی بہتری اور انتشار و ختم تک تو فتح مفتی مولانا کاظمی صاحب نے جیسے یہ فرمایا تھا کہ خدا کے لئے اس سلسلہ میں کوئی استہوار و غیر ضروری شائع نہ کریں۔ اور اگر خدا کا ضرور ارادہ ہو تو میرا نام اس میں درج نہ فرمائیں۔ اگر "مفتی" یا "ڈاکٹر" مسودہ اعظم اس پر عمل کر لیتے تو سرگزشت صورت حال شاید نہ ہوتی مگر میں نے جو کچھ لکھنا تھا۔ اس سے وہ کیسے باز رہ سکتے تھے۔ انہیں تو صرف اپنے انتقام و مفاد کا خیال تھا۔ جماعتی مفاد و کاظمی صاحب کے واسطہ کا انہیں کیا پاس تھا۔ بدھزر گز کاظمی صاحب پہلے ہی انتخاب کرتے اور حضرت علامہ نزاری دی و مفتی صاحب کجراتی کی طرح اسٹیشن پر جاری میں "مفتی" کے فتویٰ کی "پرستش" نہ فرماتے تو پھر مطلقاً اس صورت حال کا سوال ہی پیدا نہ ہو سکتا تھا اور "مفتی" کا جادو گر نہیں چل سکتا تھا کاظمی صاحب کے دستخط کے بعد تیرکات سے نکل جاتا تھا۔ اور صورت حال صرف "مفتی" کے قابو میں تھی۔ اگر یہ کاظمی صاحب نے اسے خدا کا واسطہ نہ کر دیکھنے کی کوشش کی مگر اس کو تو کاظمی صاحب کے دستخط کی ضرورت تھی۔ اب کاظمی صاحب کے واسطہ کا اسے کیا احترام ہو سکتا تھا اسے تو بہر حال اپنا انتقام مطلوب الیہ اپنے نفس کی خوشنودی مقصود تھی۔ یہ ایک واضح نسیبات ہے کہ اگر نفسانیت و انتقام کا مذہب کا فرمانہ ہوتا تو اس معاملہ کو انقدر اہتمام اور اتنی شدت و جدوجہد کے ساتھ اٹھانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ دین و ملت کے خلاف اس وقت بکثرت فتے پائے جاتے ہیں۔ بلکہ روزانہ نئے نئے فتے پیدا ہو

ہے جس کی بناء مفتی نے ان میں سے کسی ایک فتے کے خلاف بھی انقدر اہتمام و اتنی شدت و جدوجہد کے ساتھ کبھی کوئی اقدام کیا ہے۔ یہاں یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں مفتی کے فتویٰ سے پہلے مولانا محمد صابق صاحب کے علاوہ حضرت استاد العلماء علامہ ابو البرکات محمد باقر عثمانی صاحب شیخ الحدیث مدظلہ العالی کے فتویٰ کی نقل بھی کاظمی صاحب کو پہنچ چکی تھی۔ اس لئے بھی انہیں ان حضرات کے خلاف مفتی کے فتویٰ کی تصدیق کرنے میں تردد نہ کیا چاہیے تھا علامہ انیس اب انہیں حضرت علامہ ابو البرکات مفتی کے نام پر رد مکتوب میں یہ

سبب کیا ہے کہ

"بھی مسئلہ قابل ضرورت تحقیق طلب ہے"

ان جیسے شخص پر اصولی و شرعی طور پر بھی یہ ذمہ داری عائد ہوتی تھی کہ وہ تحقیق و کمال غور سے پہلے حلی میں مفتی کے فتویٰ کی پرستش نہ فرمائے۔ حال ہی میں علامہ شائع شدہ فتویٰ و مضمون میں کئی تحقیقات و حقائق کی غلطیاں ہیں ایک اہم شدہ فتویٰ مشہور کی صورت کو بدل دیا گیا تھا۔ اہم حوالہ و بات کو غلط رنگ میں پیش کرنے کے علاوہ اس میں قطع و بید کی گئی تھی جسے مولانا محمد صابق صاحب نے ایک اہم دینی مسئلہ کی صحیح صورت کی حرج و حاجت کے لئے سوالات و جوابات کے عنوان سے کسی کا نام لئے بغیر نہایت روشنی کے ساتھ معقول و مدلل طور پر مسئلہ کی وضاحت کے ساتھ مسودہ اعظم شائع شدہ فتویٰ و مضمون کی اعلاط کی نشاندہی فرمائی۔ اور لطف یہ ہے مسودہ اعظم کے بارے میں اندازہ کے باوجود سوالات و جوابات میں اس کا نام تک نہیں لیا۔ علامہ انیس اس سلسلہ کی ابتداء سے قبل مولانا نے

کاظمی صاحب کے مطلع فرادیا کہ چونکہ آپ کی ممانعت کے باوجود سجاد اعظم
 میں آپ کے نام کے ساتھ "فتویٰ" دو دیگر مضامین شائع کر دیئے گئے ہیں
 اور خاص طور پر دو سو پرچہ گورنر الوداد بھی بھیجا گیا ہے۔ اس لئے صورت حال کا
 یہ تقاضا ہے کہ اب مضامین مصطفیٰ میں بھی اس مسئلہ کو مزید وضاحت
 کے ساتھ پیش کیا جائے۔ لہذا آپ اس سلسلہ سے قطعاً متاثر نہ ہوں
 اور اس کا سلسلہ سخن ہرگز اپنی طرف خیال نہ فرمائیں بلکہ وہ جس کے
 باوجود مضامین مصطفیٰ میں سہائات و جوابات کی افادت کاظمی صاحب
 کو ناگوار گزری۔ اور اس کے جواب میں انہوں نے احسن الفتویٰ کے نام سے
 ایک کتاب لکھی جو مفتی نے اپنے زیر اہتمام شائع کی مگر اس کے باوجود
 حضرت محدث پاکستان کے علاوہ حضرت علامہ ابوالبرکات صاحب کا
 فتویٰ بھی ان حضرات کے پاس موجود تھا۔ انہوں نے کتاب کے آخر میں
 ایک نوٹ شائع کیا۔ جس میں مذکور تھا کہ احسن الفتویٰ کے دو سرے
 حقہ میں:۔ حضرت یحییٰ الخدیف مولانا سزدار احمد صاحب ختم مدرسہ
 رضویہ مظہر اسلام لاہور کی کا فتویٰ کفریہ بھی شائع ہو گیا۔ حضرت شیخ الحدیث
 و علامہ ابوالبرکات صاحب کا فتویٰ اکٹھا ہونے کے باوجود صرف ایسی باتوں
 کے فتویٰ کو ایسے الفاظ اعلان کیا۔ جس قسم کے جذبات و حسد و ہمت
 و سکیم کی غمازی کرتا ہے وہ اہل فہم حضرات پر بخوبی واضح ہے۔
 وہ وہ ازیں ایک اور خصوصیت کہ مضامین مصطفیٰ میں
 سوالات و جوابات کی شائع ناگوار سی کے باعث تو مولانا کاظمی صاحب نے
 اس کے جواب میں ایک تعریف فرادی۔ لیکن اس کے برعکس مفتی کو مزید
 نقصان پہنچا کر مسلسل زبانی تہلیل کے خلاف انہوں نے کوئی ایکشن نہیں لیا۔

مسئلہ لاؤڈ اسپیکر کے سلسلہ میں مفتی نے حضرات اکابر کے خلاف کفر و کلمہ
 میں جو کچھ لکھا (جیسا کہ پچھلے گزرا) اور احسن الفتویٰ کے پیش لفظ و انکسپشن
 میں مولانا محمد صراف صاحب کے الفاظ استناداً علماء و علماء ابوالبرکات
 و حضرت محدث پاکستان کا نام لے کر جس طرح ان پر حملے کئے اور گامیاں دیں
 اور ابو محمد سجاد اعظم سے رد الکفر میں شیر بیشہ اہلسنت حضرت مولانا
 شمس علی آفریں صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے متعلقین و مدافین کے متعلق جو
 گامیاں شائع کیں اور انہیں علیہ و علیہ کا ذکر جس طرح اہلسنت کا دل دکھا
 اور غلط طور پر حضرت داتا گنج بخش قس میں ستر کا نام لے کر اور لیا عائد کو
 رسل کا کہ ہے افضل فرادیا۔ بلکہ ان پر عام انسانوں کی فضیلت بیان کی
 اور جبریل وغیرہ کا میاں لفظ میں حضرات رسل لائلہ علیہم السلام پر مدعی بنایا
 عروہ و کفر کا فقرہ چسپاں کیا۔ لیکن اس کے باوجود ان دنوں کے متعلق ایک
 لفظ تک نہیں لکھا گیا۔ بلکہ ان کی کتابوں میں ان کے نام شبہ و اہتمام و
 القاب کے ساتھ بطور تعریف و حمایت شائع ہوئے۔
 پانچواں مرحلہ احسن الفتویٰ کی طباعت سے پہلے مولانا کاظمی صاحب استناداً
 علامہ ابوالبرکات صاحب کو اپنے ساتھ متفق ہو کر ان کے کہنے کے لئے احسن الفتویٰ
 کا مسودہ لے کر عزبہ اصفاف لاہور لائبریری لے گئے اور حضرت
 علامہ موصوف کو اس سے زیادہ کچھ اپنے فتویٰ سے رجوع کرنے
 کے لئے امر کیا۔ لیکن آپ نے نہایت کڑی شدت سے قید و بند و
 لے لئے۔ اس سے بچنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوا۔ مولانا کاظمی صاحب
 بات پر کڑی غصہ نہیں ہے۔ بلکہ اگر کوئی مضامین یا بات جو
 دعوے کیا جائے۔ جو دلیل یک حق مسئلہ ہے۔ جو جوڑ کچھ ہو

کتاب ہے۔ عطاء اذیں آپ نے فرمایا کہ آپ کا علمی صاحب اس
سلسلہ میں کتاب وغیرہ شائع نہ کریں تو بہتر ہے مگر انہوں نے
اپنے مکتوب میں یہ تحریر فرمائی کہ باوجود کہ
”انشاء اللہ العالیٰ القدر یہ حضرت کے حکم کے خلاف کوئی
اقدام نہ ہو گا۔“

آپ کی غیبی و فتویٰ کے خلاف کتاب اشاعت کے لئے جسے
”مفتی“ ناگراں نے اپنے مدد سے نام سے شائع کیا۔ علاوہ ازیں نام
السید میں اس کتاب کو بڑے اتمام کے ساتھ شائع کیا گیا۔ اس کی بنا
کے بعد عرصہ بعد مولانا محمد صادق صاحب نے اس کے جواب میں ”افضل المقریز“
شائع فرمائی۔ پس پھر کیا تھا۔ گاہیوں کا طوفان اٹھ آیا۔ اور اس کے بعد
دیگر رد الکفر، التلبیل، التنبیہ والبرق میں وہ کتابیں لکھی گئیں
کہ الامان الحفیظ جس کا دل چاہے۔ بیکتا میں دیکھ کر رنگ گاہیوں
سے لطف اندوز ہو سکتا ہے۔ یہ ہے ان حضرات کا کردار کہ اگر ان کی بات
کا جواب نہ دیا جائے تو شور مچاتے ہیں۔ اور اگر جواب شائع ہو تو پھر گاہیاں
بیتے ہیں۔ بہر حال مختصر طور پر اس سلسلہ کی ساری روکڑ دیکھنا چاہیے
کہ اس سے ظہر مسئلہ کے علاوہ اہل انصاف احباب کو دیگر متعلقات و کوائف
المدالہ دیا علیہ سمجھنے میں کائی مدد ملے گی اور انہیں حق کی تائید و حمایت کی سعادت
نصیب ہوگی۔

فتویٰ کی اشاعت کیوں ہوئی مفتی کو ایک شکوہ بھی ہے کہ مولانا
محمد صادق صاحب نے اس مسئلہ کو شائع کیوں کیا؟ حالانکہ مولانا موصوف
کا یہ گواہیہ فتویٰ نہیں۔ اس سے قبل بھی سوالات و جوابات کے تحت آپ

کے کثرت فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں۔ پھر اس فتویٰ سے آخر میں لوگوں کا کیا
تقصان پڑا۔ کیا ”فتویٰ“ پر محض اپنی اجماع واری ہے۔ باقی رہی بات
کہ ایک مقامی معاملہ کو رسالے میں شائع کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ تو
جناب والا! یہ مقامی معاملہ نہیں۔ بلکہ ایک شعری مسئلہ ہے جو مس
خاص مقام سے متعلق نہیں ہے۔ مولانا موصوف نے اس مسئلہ کی دینی
ہمیت و نزاکت اور بعض لوگوں کی غفلت کا احساس فرما کر محض ایک
اجمعی مسئلہ کی تبلیغ کے لئے حسب معمول ایک سوال کے جواب میں اس
بالضاحت شائع فرمادیا۔ آخر اس میں کونسی حرج کی بات ہے کیا یہ حسد
نہیں کہتا کہ یہ ”فتویٰ“ مابدولت مفتی صاحب کے زیر اہتمام شائع ہونا
چاہیے تھا۔ مولانا محمد صادق صاحب کو یہ سعادت کیوں نصیب ہوئی۔
درمحلے تھانے لے ان کے ذریعے اس مسئلہ کو اس طرح واضح و ظاہر کیوں
فرمایا۔ جی رہا یہ الزام کہ

”مولوی محمد صادق اس مسئلہ کو شائع کر کے اپنی شہرت اور دنیا
کمانے کی راہ پیدا کرنا چاہتا ہے۔“

تو یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ شہرت و دنیا کمانا کس کا مطمح نظر ہے۔ البتہ
سبب یہ حضرات اس قسم کی کینہ و حینہ اور ایسے الزامات و زانی حملوں
سے من لوگوں کے اندر دینی احساسات و جذبات کا بخوبی اندازہ فرما سکتے
ہیں۔ اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ مخالفین کا اس معاملہ کو اس قسم کے رنگ دینا
مطوح و بیانت کی بنا پر ہے یا کہ اس کے پس پر وہ محض حسد و عناد اور
ذاتیات کا رملہ ہیں۔

آونچی دکان پھیکا پکوان بے دلیل الہامی فتویٰ

انکبیر میں اس عنوان کے تحت حسب اعلان مفتی نے حضرت شیخ الحدیث مدظلہ العالی کا تصدیقی فتویٰ نقل کیا ہے جس کے بعد آپ کے متعلق بہت زیادہ بیباکی و عصبیت کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ جو لوگ سیدنا جبریل علیہ السلام کی عظمت و رسالت کے ساتھ کھیلنے سے باز نہیں آئے وہ لوگ حضرت شیخ الحدیث کو کسی اور کو کیا غلط میں لائینگے۔ بہر حال ان لوگوں کو مستقیم حقیقی جی کے دربار میں لکائیوں کا مسئلہ ملے گا۔

مفتی اگر یہ شکوہ ہے۔ کہ محدث پاکستان نے اپنے مختصر تصدیقی فتویٰ میں کوئی دلیل مع حوالہ پیش نہیں کی۔ اس لئے یہ آونچی دکان پھیکا پکوان اور بے دلیل الہامی فتویٰ کا مصداق ہے۔ حالانکہ یہ کوئی ایسی بات نہیں تھی کہ جس کے خلاف متعدد غلط و غصب اور سب و شتم کا مظاہرہ کیا جاتا۔ لیکن اندرونی فضا و حسد و عناد کے باعث مفتی پر لگائیے باز نہیں رہ سکا۔ بات دراصل یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں ایک اور فتویٰ کے تصدیق فرماتے ہوئے حضرت محدث پاکستان کے مختصر الفاظ میں حکم شریعی کو بیان فرمایا ہے۔ مادہ اسی طرح حضرت استاد امامہ علیہ السلام کی بات کا صاحب نے بھی مختصر طور پر اپنی تصدیق سے اس فتویٰ کو حرج قرار دیا۔ ایک عام دستور ہے کہ عموماً مستقل طور پر فتویٰ لکھتے وقت قرائن زیادہ و دلائل و حوالہ جات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ لیکن تصدیق میں مختصر

الفاظ پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اور ایسی شخصیتوں کا اتنی تصدیق فرمانا صحیح کہلاتا ہے۔ اور ان کے الفاظ میں جن اصطلاحات و اصول کا مختصر ذکر و اشارہ ہوتا ہے وہ خود اپنے اندر دلائل کا مجموعہ ہوتے ہیں۔ اسی بنا پر حضرت محدث پاکستان مدظلہ العالی نے بطور تصدیق چند الفاظ پر مختصراً فرمایا۔ لیکن ان الفاظ میں دیگر اہم امور کی طرف اشارہ کے علاوہ حضرت محدث پاکستان نے

”حسب اقتضائات علمائے کرام“

ایک ایسا جملہ لکھ دیا ہے۔ جس میں سب کچھ آجاتا ہے۔ اور اس فتویٰ کے ساتھ مدعا و دلائل و اس کی تصریحات پر ہے۔ لیکن عند رونا و اودہ جٹ و عمری کا کیا غلات ہے جنہوں نے اپنی حقیقت کے زعم میں اپنے اسی اصول (و سچے) دکان پھیکا پکوان بے دلیل الہامی فتویٰ کے تحت دربارہ لاؤڈ اسٹیک حضرت محدث لافاضل علیہ الرحمۃ و دیگر جلیل القدر اکابر کا فتویٰ و رجحان غصا نہیں سمجھا تو استاذ العلماء و حضرت محدث پاکستان کی ان کے آگے کیا وقعت ہو سکتی ہے۔ پھر غور طلب بات یہ ہے کہ تہذیب احسن التہذیب و التکبیر الجلیہ میں ایک دو گئے سید، جن ”علماء“ کے دو تین سطری قنادی و محض دستخط شائع ہوئے ہیں کیا یہ آونچی دکان پھیکا پکوان اور بے دلیل الہامی فتویٰ کا مصداق نہیں ہیں۔

آپنی بڑھ بھاپا کی داماں کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند قبا دیکھو

جہیں اختصار مجموعہ ہے ورنہ مفتی کے پیش کردہ فتویٰ پر تبصرہ کہ کے ان پر پوری طرح روشنی ڈالتے۔

بریلی شریف کا فتویٰ نامعلوم مفتی کو کہا ہو گیا ہے

جن سے شریعہ جیسا سرسٹ لیتی ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ کہ شہزادہ اعظم حضرت مفتی اعظم ہند اور تکتے ہی جس قدر کہ یہ علامہ کا یہ فتویٰ ہے کہ "نہا میں لاؤ ڈا سیگل کا استعمال مسوح ہے۔ لیکن دو مفتی "انگراں" حضرت مفتی اعظم بریلی نے صدمہ لانا عمل سمف ن ہر سے کسی کے فتویٰ کو حجت و قی بل عمل نہیں سمجھنا لیکن سب اپنی باب منوال کا موثق آئے ہے۔ تو پھر ادھر ادھر ایسے پائوں مانتا ہے۔ کبھی بریلی شریف کی کتاب دیکھی ہے۔ اور کبھی اپنے ہمسوا علماء کے ناموں سے مغالطہ دیتا ہے۔ حالانکہ یہ اصولی بات ہے کہ جب تک تم خود مفتی اعظم بریلی و دیگر کثیر التعداد علماء کرام کا فتویٰ تسلیم نہیں کرتے۔ تو پھر میں اپنے معاملہ میں بریلی شریف و ان حضرات کا کام لینے کا کیا حق سمجھتا ہے جس بات پر تم خود عمل پیرا نہیں ہوتے وہ دوسروں سے کیسے منیا سکتے ہو کہ ہے یہ قصد و نیت دھری چہ سب کچھ کرائی ہے۔ مفتی "نہا" اپنی تائید میں انکیسٹ لاجل میں چند حضرات کے نام شائع کئے ہیں جن میں بریلی کے غیر معروف مولوی محمد احمد صاحب مولوی افضل حسین صاحب کا بھی چند مصری فتویٰ ہے۔ جن میں کوئی ٹھوس اور مدلل و واضح چیز نہیں ہے لیکن اس کے باوجود بریلی کا نام ہے کہ مفتی "نہا" وہ شور مچایا ہے۔ اندازہ لگایاں دی ہیں۔ کہ والا ان الحفیظ۔ حالانکہ اگر خدا نخواستہ حضرت مفتی اعظم بریلی مدظلہ العالی کا کوئی فتویٰ پڑتا تو بھی ایک بات تھی۔ لیکن حضرت ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین صاحب بہاری۔ استاذ العلماء علامہ

ابوالبرکات صاحب حضرت محدث پاکستان کے مقابلہ میں صرف ان دو مولوی صاحبان کا نام پیش کرنا جو ان حضرات کے ساتھ ہیں بمنزلہ طالبہ ہیں اور دنیا کے سنیت میں ان اکابر کے مقابلہ میں ان کا کوئی مقام و شہرت نہیں ہے کیونکہ محبت و قبال قبول ہو سکتا ہے اگر "مفتی" میں ہمت ہے۔ تو اسے چاہیے کہ حضرت ملک العلماء مدظلہ العالی کے پایہ کی شہریت پیش کرے کہ وہ

أُولَئِكَ أَبَاءُ فِئْتِنٍ بَشِيرَةٍ

إِذَا جُمِعُوا فَيَأْتِيَهُمْ الْجَمَاعَةُ

نوٹ) اب مسئلہ زیر بحث کے متعلق سلف و خلف کا بڑا بڑا امت و علماء اہلسنت کے قادیانی مشرک کے جاتے میں ممانعتیں کو جاسیے کہ ان کو انصاف و غور و دیانت کیساتھ پڑھیں اور خدا تعالیٰ تعزیت و توفیق سے حق و ہدایت قبول کریں مولانا محمد صافق صاحب کو تو انہوں نے دغا دینا پناہ کی بجائے کفر ٹھکانا لڑکا مطالبہ کیا تھا اور حضرت محدث پاکستان کے فتویٰ کفر کا اعلان کیا تھا کہ مجھے انہوں نے صاف لکھ دیا کہ جس کتاب کا یہ ہے اور حضرت علامہ ابوالبرکات سمیت ان حضرات کو بے ہوشی عطا کر دیا تھا لیکن دینا انکیسٹ کھول کر دیکھیں کہ ان حضرات کیساتھ کسی عظیم شخصیتیں اور سلف و خلف کے کتنے عظیم لشکر ہیں۔ کیا مخالفین کے نزدیک یہ سب حضرات بھی مخالفانہ کفرین و بے قرعہ علماء قرار پائیں گے۔ ع شرع بایضات از غلط قبول۔ (جل جلالہ و قتل اللہ علیہ وسلم)

ائمہ اُمت کا منفقہ فیصلہ

• تالقی ائمۃ المسلمین ان حکم المرسلین منهم رای من الملائکۃ حکم النبیین سواء فی العصۃ و تعظیم الحیاۃ ہما ذکرنا عصمتہم منہ و انہم فی تحقیق الانبیاء و التبلیغ الیہم کالانبیاء و مع الائمہ تتراد عباد اُمت و عظماء دولت ائمہ مسلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسل ملکہ کا حکم انبیاء بشر کا حکم ہے۔ اور وہ عصمت و تعظیم حرمت میں انبیاء کے برابر ہیں۔ اور حقوق انبیاء کے حامل ہیں۔ اور جیسے حضرات انبیاء و منیر کبر احکام خداوندی پہنچاتے ہیں۔ اسی طرح مرسلین ملائکہ انبیاء کو اللہ تعالیٰ کے احکام پہنچاتے ہیں۔ (ذیلیم الصلوۃ والسلام) خطا شریف ج ۶ مع نسیم الریاض و شرح ملا علی قاری (۱۲۵)

غیر رسول و نبی کو رسول و نبی سے افضل قرار دینا کفر ہے۔
• وکذا لک فقطع بتکفیر غلاتہ فی قولہم ان کالائمنہ اقض من الانبیاء والمرسلین وھذا کفر صریح یتفاد

ن و لہ تعالیٰ۔
اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً و من الناس (۱۰۰)
ان اماموں کو انبیاء و مرسلین سے افضل کہتے ہیں۔ ہم ان کی قطعاً تکفیر کرتے ہیں۔ ان کے اس عقیدہ کا کفر صریح ہونا مولیٰ کے خلاف امر ارشاد مستفاد ہے کہ اللہ تعالیٰ چن لیتا ہے رشتہوں میں سے رسول اور انبیا میں سے (الایہ) (شرح فسطاط علی قاری ج ۲ ص ۱۵۷)
ف۔ ان ویدوں حوالوں کی طرح مخالفین کے پاس کوئی ایک حوالہ بھی ایسا واضح نہیں ہے ان سے معلوم ہو کہ رسل ملائکہ کے حقوق و حکم و تعظیم حرمت بھی حضرات انبیاء کی طرح ہے چونکہ اللہ تعالیٰ نے رسول فرشتوں اور رسول انسانوں کو چن لیا ہے اس لئے جو شخص اللہ تعالیٰ کے ان چنے ہوئے رسولوں پر کسی اور غیر نبی و غیر رسول بزرگ کا چنا کر کہے اس کو باز خود ان سے افضل قرار دے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کے چنا کر مانتا ہے کہ اس کا انکار کر دیا ہے۔

امام اکابر علماء اہلسنت کا منفقہ فتویٰ

لیرین قلب الہدای الی تفضیل عوام البشر علی خیاص
لکھ (۱) احد من اهل السنة بل هم یفرون من یقول

اہل سنت کے نزدیک کوئی ولی و بزرگ خواص ملائکہ سے افضل نہیں ہے۔
جو کسی غیر نبی و غیر رسول بزرگ کو خواص (رسل) ملائکہ سے افضل کہے
تو اسے علماء اہل سنت کے نزدیک کافرا ہے۔ (تفسیر تاج المعانی پارہ ۱ ص ۱۰۰)
۱۔ مخالفین کہے پاس جوڑ توڑ سے علاوہ کوئی ایک
سبابت بھی ایسی صریح نہیں ہے جس میں مسئلہ زیر بحث
کا ایسا روشن بیان ہو۔

جانشین اعلیٰ حضرت محمد و اہلسنت ملک العلماء و اول شاہ محمد ظفر الدین صاحب ہامی

الحواہ ۱۔ بلاشبہ حضرت سیدنا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام
و دیگر رسل ملائکہ پر حضرت امیر المؤمنین سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ
عنه کو فضیلت دینا غلط ہے۔ اس لئے کہ رسول و نبی غیر رسول
سے افضل ہے۔ اور بلاشبہ غیر رسول و نبی کو رسول و نبی سے افضل
اور سمجھنا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و سلمہ جل مجدہ اتم و اعلم۔

۲۔ **تفصیل** (۱) کہ روایات دین و اجماع مسلمانوں کا ایک
مذہب ہے۔ بلاشبہ کفر ہے۔ واللہ اعلم۔

(۲) کسی غیر رسول کو کسی نبی اور رسول سے افضل کہنے والا بلاشبہ
سے خارج ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو شخص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت
جبریل علیہ السلام سے افضل قرار دے وہ از روئے شرع کافر ہے۔

واضح ہے۔ سرخاراج ہے۔ واللہ اعلم۔
۱۔ رسل ملائکہ مثلاً حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام اولیٰ و شریف مثلاً حضرت
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بالاجماع افضل ہیں۔ یہ مسئلہ اجماعی
ضروریات میں سے ہے۔ نہ فنی و اختلافی و اللہ تعالیٰ اعلم۔
۲۔ بلاشبہ روایات دین کا حکم کاغذ سے نہ اور اس کے منکر کے
کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
۳۔ محمد ظفر الدین قادری بخاری بخاری سیدنا محمد و آلہ و سلمہ علیہم السلام
و سابق رسل و سلمہ علیہم السلام علیہم السلام علیہم السلام علیہم السلام
۴۔ حضرت ملک العلماء ایک عظیم و جلیل مسلمہ و مستند شخصیت
کے مالک ہیں۔ آپ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے محبوب و
مفتخ علیہ تلمیذ و خلیفہ ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت نے آپ ہی کے
متعلق فرمایا ہے۔ ص ۱۰۰
میرے ظفر کو اپنی ظفر دے۔ اس سے شکستیں کھاتے ہیں۔

مولانا مفتی ابوسعید محمد امین صاحب ازنا و العلماء و علماء البکرا

۱۔ حضرت شیخ الحدیث محدث پاکستان کا فتویٰ اجماعی
الجباب۔ محمد بن علی بن ابی طالب علیہ السلام و علی بن ابی طالب علیہ السلام

۲۔ نبیوں رسولوں علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد جملہ
مخلوقات سے افضل حضرت سیدنا ابوبکر صدیق ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

غیر نبی سے خواہ غوثیت و کتبیت و صفا بیت کے درجہ پر فائز ہو نبی و
رسول افضل ہے۔ خواہ وہ رسل بشر میں سے ہو خواہ رسل ملائکہ سے ہو۔

[illegible]

ہے کہ قیہ کرے اور تھے سر سے کمرے اور یوں کہتا ہوتا تھا کہ وہ تھوڑے عرصے
 (۱) فقیر ابو الفضل محمد بن احمد غفرلہ علوہم جامعہ رضویہ مظہر اسلام - لاہور
 کے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اگر تہ افضل البشر اور انبیاء کرام و رسل
 عظام صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم کے بعد جملہ مخلوقات سے افضل و اعلیٰ
 برتر و بالا ہیں۔ لیکن حضرت سیدنا جبریل علیہ السلام رسول ماکمل سے ہیں
 معصوم ہیں۔ ان سے حضرت صدیق اکبر افضل نہیں ہیں اور یہ سلسلہ غرضاً
 دین سے ہے۔ ان کے خلاف عقیدہ رکھنے والا مسلمان نہیں ہے بشرط اس عقیدہ
 کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے اور اس عقیدہ انکار پر مصر ہے وہ عقیدہ کافر
 و خارج اسلام سے خارج ہے اس کی امامت باطل ہے ایسے کو امام بنانا
 گناہ اور اپنی نازیبا کردار ہے۔ لیکن مذکور علی رؤس و انشاء اپنے عقیدہ
 فاسدہ سے توبہ کر کے تجدید اسلام کیساتھ توبہ ید نکاح بھی کرے اور بفضل
 و دلال جواب جو عجیب لیب تھے نہ تمام فرمایا ہے اس پر اہل اسلام کی عمل کریا
 چاہیے بلکہ اس عقیدہ کی اشاعت کرنی چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (فقیر تادی ابو الیاس سید احمد غفرلہ ناظم و مفتی دارالعلوم مرکزی انجمن
 حزب الاحناف لاہور۔ پاکستان)

مولانا مفتی اعجاز علی صاحب دہلوی دربارہ امام صاحب
بلا شک شبہ اجماع مسلمین یہ امر واضح اور روشن ہے کہ رسول ملائکہ
عام بشر ہے و فاضل میں۔ عارف البشر سے مراد اسوا انبیاء و کرام ہیں تو صحابہ
مجاہدین و ائمہ مجتہدین اور لیادہ اقطاب عالم خلفاء طابین۔ انبیاء
الانبیاء ہیں۔ اور غیر نبی پر رسول ملائکہ کی افضلیت ثابت ہے اور رسول
عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حجت و امامت کے نام پر اہل حق و باطل
کھانیا ہے۔ انبیاء حق صاحب کمال ہیں۔ انھیں یا اس

اسی لئے اعلیٰ عالمیہ میں تادیل غرضی سے اور اس کا انکار کفر صریح ہے۔
 اعلیٰ تادیلی کی تشریح شفا میں ہے۔ ہذا کفر صریح ہے۔ واللہ اعلم۔
 (فقیر نادری محمد اعجاز رضوی)

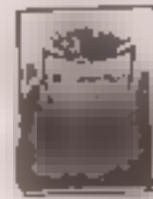
ف یہ مفتی صاحب وہی ہیں جن کے متعلق آنکسہ البرکات میں ہدایت
 یہود و بنیادری ہنداز میں یہ تادیل دیا گیا ہے کہ "افضل التقریر" کے خیر میں
 "مفتوں" کی فہرست میں ان کا نام غلط لکھا گیا ہے۔ اسی طرح حضرت علماء
 کے متعلق بھی کسی تادیل دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس سلسلہ میں ان دونوں حضرات
 نے دو دو فتوے دیے ہیں۔ حضرت ملک العلماء کے دونوں فتوے آپ اور ملا حظ
 فرما چکے ہیں۔ اور مفتی صاحب موصوف کے زیر نظر فتویٰ کے علانہ و سرا (مشرکہ)
 فتویٰ آگے آئے ہیں۔

چالیس علماء کرام کا متفقہ فتویٰ

۱۔ جبریل علیہ السلام حقیقتہً اللہ کے رسول ہیں۔
 ۲۔ رسل ملائکہ کی عام بشریہ تفصیل اجماعی و ضروریات دین سے ہے۔
 ۳۔ جبریل علیہ السلام پر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا کوئی کافر ہے۔
 ۴۔ الجواب وباللہ الموفیق۔ حضرت جبریل علیہ السلام یقیناً اللہ کے رسول
 ہیں۔ قرآن پاک و احادیث معاصب لوہاک علیہ السلام و مطہرین و متکلمین
 علماء و فقہاء نے اسکی تصریح فرمائی ہے اور فقہانہ مشکلیں نے یہ بھی بیان فرمایا
 ہے کہ غیر رسول ربی کو نبی و رسول سے افضل قرار دینا کفر ہے۔ لہذا حضرت
 ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ و التسلیم
 سے افضل قرار دینا کفر ہے۔ جیسا کہ شرح عقائد شریف میں ہے۔ آمین

جبریل مرسلی الملک مکمل علی عامۃ البشر فیما لا جماع علی
 الصلوات (رسول ملائکہ کے عامہ بشریہ افضل ہونے پر اجماع ہے۔
 یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے) لیکن چونکہ اس مسئلہ فضیلت جبریل
 علیہ السلام و رضی اللہ عنہ میں غیر عالم کو خفا ہو سکتا ہے۔ اسلئے
 اسے شخص کی تکفیر سے اس وقت تک کہ کتب لسان بہتر ہے تب تک کہ
 سے مسئلہ کا علم نہ ہو اور جب مسئلہ کا علم ہو اور اسکا ذکر نہ ہو۔ کفر ہے۔
 تو ایسے شخص کو امام خطیب بنانا مجاز نہیں۔ واللہ اعلم۔
 کتب الفقیر عبد المصطفیٰ الازہری سفرہ سیخ الحدیث دار الحدیث امجدہ کراچی
 (نوٹ) حضرت محبوب سمیت چالیس علماء نے اس فتویٰ پر دستخط فرمائے
 ہیں۔ چونکہ جگہ کہ ہے اس لئے اسوقت صرف جسد حضرات علماء کے اسکا ذکر ہی
 لکھا گیا جاتا ہے۔

۱۔ محبوب مصیب ہے۔ غلام رسول غفرلہ شیخ جامعہ مظاہرہ رضویہ۔ لاہور۔
 ۲۔ امتیاز من اجاب۔ فقیر محبوب رضا غفرلہ۔ کراچی۔
 ۳۔ الجواب صحیح۔ سید محمود احمد رضوی مدیر رضویان لاہور۔
 ۴۔ حمید الزوفیق و بالیقین المحبوب المولیٰ العلامة اعتمد اللہ و حصولہ اعلم۔
 الفقیر محمد اعجاز رضوی غفرلہ۔ محترم عباس محمد سعید رضویہ۔ لاہور۔
 ۵۔ الجواب جواد الجواب۔ محمد عبدالرشید غفرلہ خاتم دارالعلوم قطیفہ رضویہ
 طسنت و جماعت۔ جھنگ سابق صدر مدرس علی پور شہر یقیناً۔
 ۶۔ فامک کہ۔ مکاتباتی مصدق لذا اک۔ محمد ابراہیم خیر مستقر صدیقی نقاد
 ۷۔ محترم جامعہ شریعہ رضویہ۔ ٹنکری۔
 ۸۔ الجواب صحیح۔ ابوالعطا محمد غلام رسول نوری رضوی غفرلہ خاتم انوار الفرائد



بیموالات و محرمات

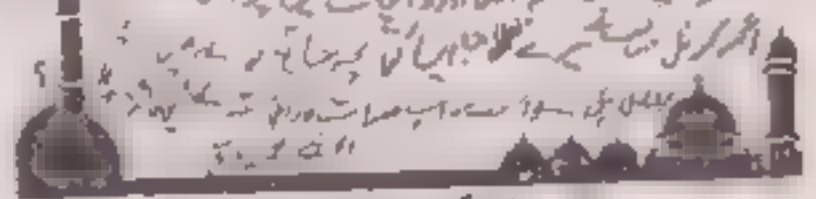


بیموالات و محرمات کے متعلق احکامات

بیموالات و محرمات کے متعلق احکامات

بیموالات و محرمات کے متعلق احکامات

بیموالات و محرمات کے متعلق احکامات



222277

رسول کریم ﷺ کی شریعت مطہرہ کے ساتھ سنگین مذاق

☆ سووی ایمر سعید کاظمی کے خلاف نصیحت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جبریل علیہ السلام کے پاس ہونے کی وجہ سے ضروری بات دین کے اٹھار کی بنا پر فتویٰ کفر دینے والا سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے جناب میں لکھی۔

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کرنے کا سووی کاظمی کا فتویٰ (حسن اقریر)

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے اقتضا ساتھ چھین۔

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے اقتضا ساتھ چھین۔

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے اقتضا ساتھ چھین۔

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے اقتضا ساتھ چھین۔

☆ سووی ایمر کا کہی کتاب افضل اقریر بر حسن اقریر کے اقتضا ساتھ چھین۔

کذاب کون.....؟ بندہ یا ابوداؤد

باسمہ تعالیٰ

فرمان اقبال

اے مسلمان اپنے دل سے ہر چیز کو نکال دے

جو کچھ اللہ کے بندوں سے کہیں ہم خالی

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

لباس محضر میں لمبوس لوگوں کے کردار کی پستی
ایک شرمناک کہانی (ایوداؤ کا کذب بھرا خط)

☆ میں تمام ضروریات سے عورتوں کو نفی دیتا ہوں کہ ان کے شرعاً ناجائز کام نہ کریں۔
☆ مولوی احمد سعید کاظمی، اعلیٰ تعلیم یافتہ، اکبر کے نامے ضروریات دین کے خلاف کیے گئے تھے۔
☆ لکھنؤ کی کراچی۔

☆ میرا نام کاظمی نے اپنے رسائل میں انگریزی اخبار میں انگریزی میں ایوداؤ کو کس طرح زبردستی اور
قہر و جبر کے لیے کہا۔ (حاصل نقل تقریر ۵-۱۳-۱۹۰۵ء)

☆ راجہ لوری حیدر آبادی کی گمراہی

☆ آیات طلب کے ترجمہ میں میں رسول کریم ﷺ سے فقہاء میں کاتر جرم کا
صورہ لکھا کہ ایک شخص نے ایک سید کو بتایا کہ وہ غیر منسوب اصطلاح کر کے طہریں
نے خود کو گمراہ کیا۔ یہ سید نے حیدر آباد کے مولوی کے نام سے کرام
کے خصوصی ہمسایہ اور اس شخص نے رسول کریم ﷺ سے من گھڑت باتیں منسوب کیں۔
☆ مولوی اور رسول کریم ﷺ کے درمیان من گھڑت جملے کا کرجم کو اپنی منزل بنا دیا۔ اس
وقت مولوی ایوداؤ کو جو انوارِ برضا نے مصطفیٰ علیہ السلام کی رسالت میں مسلسل غبن کا ایک "ماضی
مدینہ" لکھا ہے جو اسے ان آیات سے لڑنے کے لیے اس کے ساتھ ساتھ سید یوں
کے مولوی اللہ بخش نے اپنے رسائل میں "قرآن میں جاہل ماضی" میں لکھا کہ انور مدنی
ہے "کے ماضی سے بڑی آگ بھگت کی۔ یہ ایوداؤ سے علامہ عسکری صاحب نے بھی جیسے
تصریح کی ہے۔

☆ قارئین کرام! میرے نزدیک جو دوستی یا مخالفت کا محض صرف اور صرف رسول کریم
ﷺ کی ذاتِ اقدس سے ہے۔ وہ راجہ لوری سے فارغ ہونے کے بعد بندہ نے ترجمہ البیان اور
مولوی احمد سعید کاظمی کا بھی پس رکھا کہ جو کہ ساتھ ملانے و بچانے کا ترجمہ ہے۔ اس فصل سے
سعیدی مولوی ان احمد سعید کاظمی، اقبال سعیدی، رابطہ بخش، عبداللطیف حبیب اور عبدالحمید رحیم
پارحالی نے میری کتب شہداء و ولایت اور سید اکابرہ سے اس طرحوں کو ہٹا دیا کہ
اپنے ماہنامہ "الاسعد" میں لکھ کر بندہ کو شیعہ قرار دے دیا۔ حالانکہ بندہ نے اپنی کتاب
"الاسعد" و "مس ذبک" کے قلم سے انہیں میں وضاحت کی کہ جن طرحوں پر
اعتراض کیا گیا ہے وہ سراج سعیدی کی کتاب "یہ سچے سچے فلسفہ کی نظر میں" سے ہی ہوا
گیا ہے۔ سراج سعیدی کی ہی رہتا ہے اور بندہ شیعہ ہو جاتا ہے۔ لیکن جب کسی کے پاس
جواب نہ ہو تو وہ گالی دے دیتا ہے (پانچ سعیدیوں کی طعنہ بازی کی بدترین مثال تھی)۔

☆ مولوی ایوداؤ کا کارنامہ

☆ سعیدیوں کے رسائل میں جو کچھ میرے خلاف چھپا۔ مولوی ایوداؤ نے اگلے ماہنامہ
دینے سے مصطفیٰ میں پیغمبر چھاپ دیا۔ اور حرج یہ لکھ کر کہ لکھنؤ مستحکم عالم ہے۔ کیا پانی اور
کیا پانی کا شور بہا دیا ہے جسے اقتادات سے لوازہ یہ اس شخص نے سعیدیوں کو خوش
کرے اور اپنے کی سفادات و مصیبتوں کے تحت کیا۔ مولانا ذوالفقار صاحب رضوی ساکن
مل اور مولانا طوبی عامر میں آگ بھگت لکھنے نے مولوی ایوداؤ کو مل کر اس طرف توجہ دلائی
کہ بغیر ان کتابوں کو پڑھے ہوئے یہ مولوی چھاپ دیا تو قول ان کے ایوداؤ کو اپنی جلد بازی
کا احساس ہوا۔

☆ اس وقت شاہ ایوداؤ کے ضمیر کی فطرت نے اسے مجبور کیا اور اس نے مجھے لکھا کہ وہ

☆ میں اس شخص کو سزا دے گا کہ اس نے مجھ سے لکھی چھاپ دیا۔

کئی باتی ہے اس شخص کے کردار کی۔ میں نے کیا کیا کیا اور صاحب آپ نے قرآن کریم کی نہیں آیت کی تھی کی۔ ہائی یہ کہ ہم تھیں کیے میرے۔ صوف چھپ ویا۔ دوسری یہ کہ ہنگامی پید کی اور تھیں کی یہ کہ یہ تھیں تھیں سے۔ اب چونکہ اس شخص کے پاس ان تینوں باتوں کا کوئی جواب نہ تھا۔ اس سے تھیں تھیں سے۔ میرا کیا اور میرے ساتھی مولانا مفتی ڈاکٹر محمود احمد ساقی سے بھی انہیں کہا کہ وہ مجھے ملے۔ انہیں نے انہیں بھیجیں۔ بعد میں نے اپنے ساتھی کی قربت کی پر وہ انہیں بھیجے تھیں۔ یہ تاکہ ایسا نہ ہو کہ اس کے ضمیر کی غفلت کا یہ جو محسوس ہو کہ میں بددیانتی تھی یہی وجہ ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک مسئلہ صاحت کا لکھ کر ساقی صاحب کو دیا کہ وہ ایسا نہ ہو کہ یہ صاحت ہے۔ یہ صاحت میں چھاپے جو اس کا اطلاقی فرض ہے۔ مگر اس طرح سے جاری اس مولوی سے۔ یہ چھاپہ۔ ہم۔ نہ جن جن لوگوں کو یہ کتاب دیں اس کے ساتھ ساتھ صاحت نامہ کے مولوی کو نوکالی میا ارمیل کی۔

کارمین کرام!

۱۔ ایک ایسا شخص جو مفتی اور پڑھتا ہے اس کا طرز عمل دیکھ کر بڑا دکھ ہوا۔ میں خود پسند وہ مولوی نہیں تھا اور کسی دوسرے کو بدشت نہ کر سکتا تھا۔ حالانکہ اس معاملہ میں بعد اس سے کوئی کام نہ تھا۔

۲۔ سب سے بڑی دکھ کی بات یہ تھی کہ مسئلہ ذنب میں بعد کی تحریر کے حلق اس شخص نے لاشعری کا نگار کر دیا۔ گویا کہ بالواسطہ طریقہ سے اس کے موقف سے لاشعری ہو گیا۔ کئی بڑی ہوتی ہے انسان کے اہل کی غلطی۔

۳۔ والد محمد رسول کہ بہت سے دعویٰ میں کرتا تھا کہ ہم مسئلہ صحت پر لاشعری ہو جاتا۔ رسول کریم ﷺ سے دعا کرنے کے حوالہ ہے۔

رسول کریم ﷺ کی شریعت سے سنگین مذاق
ایسا کہ اس کے خلاف بھی فتویٰ ضروریات دین کا منکر کار ہوتا ہے۔ جو اہل کلمی نے
ایسا کہ اس کو منکر قرار دیا۔ تو بہر جووع کے لیے کہا

فتویٰ

چالیس سال پہلے (1960) مولوی احمد سعید کلمی کے خلاف جو فتویٰ دیا گیا تھا جس میں چالیس طوائف کرام کے خلاف حمیت سے بعد میں مولوی ایسا کہ اس کی کتاب کا ماحصل فقر پر مبنی حسن تحریر سے نقل کر کے اپنی کتاب لکھ دیا۔ من و لکھ میں لکھا کہ۔ اور یہ رسول کریم ﷺ کی شریعت مطہرہ کے ساتھ سنگین مذاق تھا۔ اور اس کی رو سے واقعی مولوی احمد سعید کلمی کی طبیعت مہارت ہی پسند تھی۔ جنرل مولانا ڈاکٹر القادری صاحب مولوی احمد سعید کلمی نے رجوع و رجوع کیا تھا۔

اب چونکہ وقت کے ساتھ ساتھ مولوی ایسا کہ اس نے شاہ سیدی مولوی کو خوش کیا تھا۔ اور بھی بہت سستیں تھیں۔ اس نے میرے ساتھی طارق مفتی محمود احمد ساقی صاحب کو لکھا کہ کرم کو کوہ و تحریر کی فتویٰ پر کتاب میں لکھا ہے کہ حلق اتر کرے کہ اس نے جھوٹ لکھا ہے اور رجوع و رجوع کرتا ہے۔ چنانچہ اس شخص کے پاس مجھے لاشعری کی اپنی اطلاقی جرات نہ تھی۔ جب ساقی صاحب نے اس کے چند خطوط لکھائے تو مجھے اس شخص کے اس لکھا کہ وہ پراسس ہو کہ یہ وہ مفتی کہلانے والا شخص کتاب کا کذاب ہے۔ اسے چھوٹا دیا ہے کہ اس کی یہ کتاب تحریر کی لاہوری میں ہے جس سے میں نے یہ فتویٰ نقل کر کے چھاپا لیکن یہ اپنے لئے کوہ و تراء سے ہوا ہے۔ شاید اس شخص کی دانستہ کلمی ہے۔

یہ کہ مولوی ایسا کہ "میں" ہے۔ (یہ "میں" چاہے کہ کدھتی ہے)

اخلاقی جرأت کی پستی کی مثال

مولوی ابوداؤد کا جھوٹ بھرا غلط اور اس کا تجزیہ

تاریخیں کرام!

کتاب کے سرورق کا ٹکس دیکھیں اور چند صفحات نقل کیے ہیں وہ بھی فسک ہیں۔ مصنف نے جو خط ملا وہ ڈاکٹر مفتی محمود احمد ساقی صاحب کو لکھے اسے غور پڑھیں۔ لکھتا ہے۔

”جو کتاب آپ دے گئے تھے۔ اسے دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ غور کریں اسے کتاب ”مذہب و مین ذہن“ دی تھی۔ اس شخص کا یہ خیال یہ بن دیکھیں۔ بندہ نے مذہب و مین ذہن حضرت رسول کریم ﷺ کے قاضی کے مد میں لکھی ہے۔ اور رسول کریم ﷺ کی عطا کی جیسے عملی دلائل کے اقرار لگا دیتے ہیں۔ ابوداؤد کا یہ خط ہے۔ یہ وہاں علم کے مین کی رسائی نہیں۔ یہ رسول کریم ﷺ کی عطا ہی ہوتی ہے کہ علم ملتا ہے۔ وہ کہہ سکتا کہ اس نے خود لکھا ہے۔ خود ساختہ القابات مخرقہ، مفتی و غیرہ لگا دیتے سے عالم کھلانا صرف خود فریبی ہے۔ ہمارے مفسرین سے دلائل میں اختلاف کرنا کوئی نئی بات نہیں۔ فسک و فساد لفظ لکھا ما کسبت و لکم ما کسبتم لا یسطلون علیہا کفرا یصلونہ“ ابوداؤد آگے لکھتا ہے۔ یہ باتیں صریح غلط اور جھوٹ ہیں۔

سوال! کیا یہ باتیں جھوٹ ہیں؟

مصنف کی کتاب کے سرورق اور چند صفحات فسک ہیں اور آپ لوگوں نے پڑھے بھی ہیں۔ کتاب میرے پاس ہے جو دیکھنا چاہتے ہیں۔

بقول مولانا مفتی محمد ابراہیم القاری رضوی صاحب، سالک دہلی، جانشین امیر اہل سنت مولانا محمد سعید الدہلوی سالک اہل بیت۔ یہ مولانا محمد سعید الدہلوی نے رجوع الہی کی دینی سوسائٹی کے ادارے۔ مولانا محمد سعید الدہلوی نے اسے مندرجہ ذیل رتبہ درجوع۔ پ کہا۔ ملک حسن احمد ریاضی لکھتا ہے۔

”ابوداؤد کو ایک غیر مستند شخص جو علوم دینیہ سے تہ و تدبیر و تدبیر کی مہارت نہیں رکھتا۔ دروغ گو، بد نصیب، منکر، آخرت کے خوف سے بے باک، مکمل محمد صاتی گو، حریفوں نے بجائے حق کی طرف رجوع کرنے کے کہ کٹھنی اور غلط بحث کا دھیرہ اٹھائے کر کے تو یہ تہذیب کو کیا۔ منکر کے فتویٰ کی دھجیاں بکھیر دی ہیں، اور اس کے تمام موصوعات کو مہیا مشہور بنا کر رٹ دیا ہے۔“

قرآن رسول کریم ﷺ

الاعمال علی امتی آئینہ المعانی

میں اپنی امت پر گمراہ پیشواؤں کا خوف کھاتا ہے۔

تو ہیں رسول کریم ﷺ کا پیمانہ اور سزا

فقیر محمد انور مدنی بندہ رسول کا عقیدہ

الحمد لله مجھے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ اور حسام الحرمین شریف کے ساتھ مکمل اتفاق ہے
فراہمین الہی:

لِلّٰہِ اِیْمَانُہٗ وَاِیْمَانُہٗ وَاِیْمَانُہٗ وَاِیْمَانُہٗ لَا تُعْلَمُہٗ وَاِلٰہُ کَفَرٌہٗ بَعْدَ
اِیْمَانِہٖ (9/45)

ترجمہ: آپ ﷺ فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کی آیات و اس کے رسول کریم ﷺ کا مذاق اڑاتے ہو۔ یہاں سے موت بناؤ تم کافر ہو چکے ہو۔ یرت ماننے کے بعد

یُحْلِفُونَ بِاللّٰہِ مَا لَآلَہٗا وَاَلْقَدَّ قَالُوا کَلِمَۃَ الْکُفْرِ وَ کَفَرُوْا بَعْدَ اِسْلَامِہِمْ
(9/75)

ترجمہ: یہ اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کیا۔ پھر وہ کلمہ کفر کے کلمات کہے۔ اور اسلام ماننے کے بعد کافر بن گئے۔

قارئین کرام!

فقیر کے عقیدہ کی روشنی میں یہ فیصلے گستاخ استیوں سے متعلق ہیں

جنہوں نے کلمہ بڑھانے کا احسان بھی بھدا دیا

مدینہ منورہ میں منافقین کا گردہ

عبد اللہ بن ابی بن رسول کی سریرہ میں رسول کریم ﷺ کی ذات و صفات اقدس میں شک و شبہ پیدا کرتے تھے۔ سنا علم بہارت کے متعلق کہنا کہ یہ کہتے ہیں کہ مجھے قیامت تک کا علم ہے۔ لیکن ہمارے متعلق جانتے ہیں وغیرہ وغیرہ؟ جب ان منافقین سے پوچھا کہ تو اللہ تعالیٰ کی قسمیں اٹھاتے۔ ہوں نے یہ نہیں کیا۔ اس کا یہ مطلب تو نہ تھا وغیرہ وغیرہ کئی مختلف بہانے بناتے۔

تیمہ یہ نکال کر اس کا کلمہ بڑھانا کمزریں، روزے، حج و عمرے سب برباد ہو گئے اور جہنم منزل بن گئی۔

آج کل بھی

بائبل کی طرح تن کل بھی سے فرستے پیدا ہو گئے جن کے خلف نام ہیں لیکن وہ بھی اس منافقین مدینہ منورہ کی طرح رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، وصالِ مہم، کلمات، خیالات و معجزات میں شک و شبہ کر کے پناہیمان برباد کر رہے ہیں۔ مثلاً

1 رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دیتے ہیں۔ (معاذ اللہ) الفاظ صریح گناہ (صورۃ، نب)

اور پھر اسے معافی سے متعلق کہ رسول کریم کی مصیبت کا اٹھا کرتے ہیں۔

2 اللہ تعالیٰ کو ستم ظریف کہنا (صورۃ، نب) رسول کریم ﷺ سے واپس، کوتاہی، عداوت،

سیئہ، ترکِ فعل، خلافِ ہادی، بددعا، ستم ظریف، ستم ظریف، ستم ظریف، ستم ظریف

منسوب کر رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا نام بڑے بڑے جگہ سے لے کر

سے سب کچھ لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر لے کر

کہہ رہے ہیں۔

سوال: کیا یہ کلمات کفر نہیں؟۔۔۔

جواب:

اگر رسول کریم ﷺ کے علم مبارک میں نکتہ چینی کرنے والے وہ لوگ جنہوں نے فکر طیب بھی پڑھا ہوا تھا۔ مسجد نبوی میں آنے سے پہلے کر گھٹو کیا کرتے تھے۔ بلکہ منافقت کی رو میں بہہ کر رسول کریم ﷺ سے ذومعنی کے الفاظ سے بھی غائب کرتے تھے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کو یہ گوارا گزارا بلکہ یہ لوگ مغضوب ہو گئے اور جہنم کو ان کی منزل بنا دیا گیا۔

رسول کریم ﷺ کی توہین کا دائرہ کیا ہے

توہین رسالت کا دائرہ:

رسول اللہ ﷺ کی توہین کا مندرجہ ذیل دائرہ ہے۔

- 1: آپ ﷺ کی ذات اقدس (نور) سے نکار کرنا اور یہ کہنا کہ مر کر مٹی میں مل گئے ہیں (نعوذ باللہ)
- 2: آپ ﷺ کے کلمات، صفات، معجزات میں نکتہ چینی کرنا، مثلاً علم مبارک پر مسلسل نکتہ چینی کرنا، اختیارات اور کمالات کو نہ ماننا مثلاً رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا (نعوذ باللہ) وغیرہ کہنا۔
- 3: آپ ﷺ پر دین یا شخصی اعتبار سے عیب لگانا۔ مثلاً سید الانبیاء کو اپنی شکل کہنا، بھی کہنا کہ اللہ ایسے کسی محمد پیدا کر سکتا ہے (نعوذ باللہ) بھی کہنا کہ رسول اللہ کا خیال تر زمیں آتا بیل اور گدھے کے تصور میں فرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے (نعوذ باللہ)
- 4: آپ ﷺ کی توہین کرتے وقت قرآنی آیات جو شان رسول خدا پر کرتی ہیں۔ ان میں جھڑکنا اور اپنی ذاتی رائے دینا۔ مثلاً کہ نبوت چالیس سال کی عمر میں ملی۔

نبی کریم ﷺ کو ان پڑھ یا چر دہا کہا (نعوذ باللہ)

- 5: حضور ﷺ کی شتم نبوت کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ ان کے بعد کوئی اور نبی آئے تو غاصبیت میں کچھ فرق نہ آئے گا۔
 - 6: حضور کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ کے متعلق عقیدہ رکھنا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (لہذا وہی رشید بین ص 11)
 - 7: اللہ کی مخلوق انبیاء و رسل کی شان اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں چوڑے چارے سے بھی نہ کری ہوئی ہے۔ اس قسم کے نامناسب اور لفظ جملے کہنے اور عقیدہ رکھنا۔
- نوٹ: یہ تمام کلمات کفر موسوی اسماعیل دہلوی کی کتاب تنویر الیقین میں مذکور ہیں۔

حقانہ اہلسنت در بار رسالت مآب ﷺ

- 1: رسول کریم ﷺ اور دیگر انبیاء کرام معصوم ہیں (یعنی ہر صغیرہ و کبیرہ گناہ مٹا یا مسحوا) ہیں
- 2: انبیاء کرام کے سو کوئی معصوم نہیں۔ غوث قطب ادینا، ہاں محفوظ ضرور ہیں۔
- 3: انبیاء کرام تمام مخلوق سے افضل داخل ہیں اور رسول کریم ان کے سردار ہیں جو کسی غیر نبی کو ان سے افضل یا برابر کہے وہ کافر ہے۔
- 4: رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس، اوصاف حمیدہ، کمالات و جمالات و معجزات میں نکتہ چینی کرنے والا اللہ تعالیٰ کے پیانے کے مطابق (سورۃ توبہ) کافر ہے۔
- 5: انبیاء کرام اور ولیائے کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ کھاتے پیتے ہیں اور جہاں چاہتے ہیں آتے جاتے ہیں۔
- 6: انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ علم غیب عطا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہمارے آقا ﷺ کو صاحب کلی علم غیب بنایا۔ اولیاء کرام کو بواسطہ انبیاء عطا کیا جاتا ہے۔
- 7: انبیاء کرام اور اولیائے کرام اللہ تعالیٰ سے اول اور اجازت سے مخلوق سے مددگار

فریاد میں حاجت روا اور وسیلہ ہیں۔

8 انبیاء کرام اور اولیائے کرام ہمارے گناہوں کو سوتے ہیں اور ہمارے جنازات سے باخبر

ہیں۔ موت سے ان کی موت کے کلمات سماع اور علم کو منایا نہیں بلکہ بڑھایا ہے۔

9 حضور ﷺ سرِ پالور (پست نور) اور بے مثل بشر ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ نور مبارک

سے پیدا فرمایا۔ آپ ﷺ کا سایہ نہ تھا۔

10 حدیث لوراک: اے حبیب اگر آپ نہ ہوتے تو کوئی شے پیدا نہ کرتا۔

11 اللہ تعالیٰ نے ہمارے آقا ﷺ کو اربع رات کلی عطا کیے ہیں۔

12 رسول کریم ﷺ تمام کائنات اور قیامت تک ہونے والے واقعات کو بیت دیکھ رہے

ہیں جیسے اپنی عقلی گواہ دیکھ رہے ہیں۔

13 رور قیامت اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ ﷺ گناہگار امت کی شفاعت کریں گے۔

شفاعت کا منکر گمراہ اور بدین ہے۔

14: آپ ﷺ نبی توبہ ہیں۔ العاقل الذنوب ہیں۔ تمام کائنات کے لیے رحمت ہیں۔

☆ رسول کریم ﷺ بچپے سے بے دیکھتے تھے جیسے آگے کو دیکھتے رات کی تاریکی

میں ایسے دیکھتے جیسے دن کے وقت اور روشنی میں۔

☆ آپ ﷺ دروازہ شریف خود سنتے ہیں۔ آپ آسمان میں مددگار کی کثرت سے وجود

پائے ہوئے اور ان کے دہن سے کچھ نکلنے لگے۔ عرش رحمت کے پتے (جھوسے) کو کچھ

پتے جھڑکا۔ ان کے دہن سے دیکھتے درمیان درمیان میں تمام مہلکین نمودار ہوتے ہیں

وہ لوگ جو سب جانتے ہیں۔

☆ نیند میں آپ ﷺ سو جاتے لیکن دل بیدار رہتا۔

☆ یہ سب باتیں... ہمارے لیے ہیں۔

☆ آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو شب معراج میں اقدس کی آنکھوں سے دیکھا۔

☆ آپ ﷺ کے جسم اقدس سے خوشبو آتی جس رستہ سے گزرتے اس سے خوشبو مہکتی

رہتی۔ بعد میں گزرنے والا جانیت کہ اس سے پہلے قلندر کا گزر ہوا ہے۔

☆ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ سے وحی کی تمام قسموں کے ساتھ کلام فرمایا۔

☆ آپ ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ بعد میں کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہے۔ اور

اس کے پیروکار بھی کافر ہیں۔

☆ آپ ﷺ نے اپنے عشاق کو خواب، بعض کو بیداری کی حالت میں شرف دیدار

بخشا۔ شیطان آپ کی صودت شریف میں نہیں آسکا۔

☆ حضور ﷺ پر جنوں و بے ہوشی طاری نہیں ہوئی۔

☆ حضور ﷺ کا روضہ مبارک کعبہ مکرم اور عرش معلیٰ سے افضل ہے۔

☆ رسول کریم ﷺ نے فرمایا۔

انا اول من ينشق عنه الارض

انا اول المسلمين

انا اول من يهرك حلق الجنة

انا اول العابدين

انا اول المؤمنين

انا اول من فان بلى

انا اول شافع

انا اول مشفع

البركة مع اکابر کم

سیدنا صدیق اکبرؓ کرم انبیہ صلیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ پھر
مرفاروق، پھر عثمان غنیؓ، پھر مولا علی کرم اللہ وجہہ اربعہؓ یہ ترتیب خلافت ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے
لکھی ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے بنائے ہوئے قائم ٹھیل پر کتبہ چینی کرنا اللہ تعالیٰ کی توہین ہے۔
حق علی کے ساتھ اور علی حق کے ساتھ ہیں۔ یہی دلیل ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت
حق تھی۔ حضرت علی اور تینوں خلفاء حضرت آپس میں شیر و شکر تھے۔
حضرت معاویہؓ یا مصائبیت کے ایمان کا انکار کرنا رسول کریم ﷺ کے فرمان مبارک
سے بغاوت ہے۔ جو امام حسن کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ میرا بیٹا سید ہے جو مسلمانوں کے دو
گروہوں کے درمیان صلح کرائے گا۔

حضرت ابوطالب کے ایمان کا معاملہ بقول اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ
ضروریات دین یعنی عقائد میں سے نہیں ہے۔ جو قائلین میں سے نہیں ہیں انہیں مفسرین
نے سکوت اختیار کرنے کو کہا ہے۔ کیونکہ اس معاملے کو چھلنے سے رسول کریم ﷺ کو ایذا
پہنچتی ہے۔ جو کہ اللہ تعالیٰ کو یزادینا ہے (معاذ اللہ)

نوٹ:

1 اگر میں ایمان ابوطالب کی وجہ سے رافضی ہوں تو پھر یہ کرم شہ بھی رافضی ہوا کیونکہ
وہ بھی حضرت ابوطالب کے ایمان کا قائل ہے۔ ضیاء النبی کا مطالعہ کرو۔ ان کے
ساتھ ساتھ مندرجہ ذیل بھی رافضی ہوئے کیونکہ انہوں نے قائم چشتی کی کتاب
ایمان ابوطالب میں تقاریف لکھیں۔

- 1: علامہ سید احمد سعید کاظمی
 - 2: خوب قرالدین سیاحی
 - 3: مولانا عطاء اللہ ہندیاوی
 - 4: صاحبزادہ سید فیض الحسن
 - 5: سید محمد امین شاہ صاحب رضوی جامعہ رضویہ فیصل آباد
 - 6: قاری علی احمد مام مسجد سنی رضوی جامع مسجد جمگ پزار فیصل آباد
 - 7: سید بشیر احمد، قاری کاظمی کمالی گھڑا آزاد کشمیر
 - 8: صاحبزادہ محمد رفیع الرحمن فیصل آباد
 - 9: محمد قبال احمد فاروقی مکتبہ بنوریہ لاہور
- قائم چشتی کو یزادینا اور اہلسنت قرار دیتا ہے۔

شعر اہلسنت۔ (حوالہ رضائے مصطفیٰ ذیقعد 1420ء)

حضرت قائم چشتی صاحب بھی 23 جنوری کو فیصل آباد میں انتقال کر گئے۔ قارئین
کرام! ابورکاب صاحب نے اقرار کیا کہ قائم چشتی اہلسنت کے ہی شاعر تھے۔
2 بندہ کب شیعہ ہے جس کے ایک بیٹے کا نام محمد علی اعظم ہے او ایک داماد گیلانی
سیدت۔ بخدا اشرف بزرگوارے ہیں رفعت اعظم کے درجے صریح دیتا ہوا بلینر پر
رخسار رکھتا ہے۔

خلاصہ کلام بابت کذاب ابوداؤد

قارئین کرام!

1. ابوداؤد نے چیخ کیا تھا کہ مولوی احمد سعید کاظمی کے خلاف جن فتویٰ کا بندہ نے دیکھا تھا۔ اس کے متعلق کوئی کتاب پیش کرو۔ آپ نے ابوداؤد کذاب اور مولوی حسن علی میمنی (سیوں کی لیٹرین نقول رسالہ ندائے اہلسنت) کی دونوں کتب پڑھ لیں۔ اس سے بڑا اور ثبوت کیا ہوگا؟

2. کذاب ابوداؤد کے خطوط جو مولانا محمود احمد ساقی کو بھیجے کہ کرل کہہ کر وہ اقرار کر لے کہ اس نے جھوٹ لکھا تھا (لذہک و من دہک) اور پھر اس شرمناک کہانی کی روداد بندہ کی کتاب "بے مثل بشر سایہ نہ تھا" سے اقتباسات دوبارہ اشاعت کرائی سے تاکہ آپ سب کو اس کذاب کے کردار کے متعلق پتہ چل جائے۔

3. اس کے علاوہ دو عدد اور گویاں بھی اسی کتاب میں آپ نے پڑھیں۔
(1) ندائے اہلسنت جس 2000ء میں انہوں نے لکھا کہ ابوداؤد نے ایک دار میں کاظمی صاحب کو کھٹے انداز میں کافر قرار دیا تھا۔

(ب) اہلسنت کی تیسری قسط جس میں کئی علماء سے اس کفر پر فتویٰ سے رجوع اور جواب لیا گیا تھا۔ جو کہ ان کذاب نے سن 1417ھ میں کیا۔ جس کی ایک کاپی اسے بھیجی گئی تھی۔ اس کے متعلق بھی کتاب سے سوا کچھ سننے کا پتہ نہ ملتا تھا۔
نے آج تک نہیں کیا۔

ابوداؤد کیا تمہارا ضمیر زندہ ہے جواب دو

1: کیا تم ان کتب سے انکار کرتے ہو؟

2: کیا تم نے ان کتب سے رجوع کر لیا تھا؟

3: کیا تم سے دہلی کے خلاف دیئے گئے فتویٰ سے رجوع و توبہ نہ ہوئی ہو۔ اب مسئلہ مذہب میں ان کے بھلاہٹن گئے ہو۔

4: کیا تم سے یہ بات نہ اٹھائی گئی کہ اس کتاب سے رجوع نہ کیا ہے؟

5: یاد کرو جب تم مجھے "ارساقی صاحب کو ستموں کا سکہ میں سے تھے تمہارے ساتھ تمہارے انہوں نے تھے اس وقت دہلی کی بھی کتاب تھی۔ یہ تو دارالعلوم کراچی کے قریب تھا کہ ضرور اس پر مہیر سے پوچھنا یہ جیسا کہ حدیث کی لوگوں نے جو تمہارے پاس ہیں بتایا ہے۔ کہ وہ کتاب بھی شریعت کے مطابق نہیں وہ اب داڑھی کترا ہے۔

6: مسئلہ مذہب میں ترجمہ اعلیٰ حضرت کے کاتبین کا ساتھ دے کر اپنی آخرت کیوں برباد کر رہے ہو؟

7: کیا تم میں بچہ عصمت رسول کریم ﷺ کی محبت ایسی کہ کھلم کھلا میری طرح کہہ سکو کہ کاظمی کا ترجمہ البیان رسول کریم ﷺ کو گنہگار قرار دے رہا ہے (معاذ اللہ) تم سے تو دہلی ہندی خدام مدین 5 نومبر 1999ء میں اعلیٰ جرات تھی جو انہوں نے لکھا کہ کاظمی کا ترجمہ ساقی صاحب نے دہلی ہندی کا ترجمہ ہے اور اعلیٰ حضرت کا ترجمہ قرآن مجید میں تریف و خود ساختہ عشق کا ہے۔ لیکن اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ الفاظ تم نے سن لیے۔ مگر کسی مسلکی غیرت کا مظاہرہ نہیں کیا۔ (حالانکہ اعلیٰ حضرت کا نام ہے ایران

کے گلوں پر تم اور تمہاری ٹیم مل رہی ہے)

8. تم مجھے کاظمی اور پسران کاظمی سے تو۔ اور معافی کا مشورہ دے رہے ہو۔ کیا تمہارا
 داغ، دُلف ہو گیا ہے۔ کیا میں رسول کریم ﷺ کو گناہگار قرار دے دوں تو
 معافی مانگوں گا؟ جبکہ میری محبت اور نفرت کا پیمانہ ہی عصمت رسول کریم ﷺ،
 اوصاف حمیدہ، کمالات، جمالات اور معجزات کی صداقت کی حفاظت ہے۔

9: یہاں پسران کاظمی اور مریدین کو ہار گاہ رسول کریم ﷺ میں توبہ کا مشورہ نہیں دے
 سکتے۔ اس بنیاد پر کہ نبیوں نے رسول کریم ﷺ کو (معاذ اللہ) گناہگار قرار دیا ہے۔
 جنہیں بتا دوں کہ محمد سعید کاظمی کی تقریر کی کیسٹ بندہ کو مبہم کر دی گئی ہے۔ جس میں
 اس نے ہار ہار لفظ صورت گناہ بولا ہے۔ اگر کیسٹ چاہیے تو مجھے تصویریں بھیج دوں گا۔

بندہ دعا کرتا ہے

اللہ تعالیٰ اپنے حبیب ﷺ کی طویل الوداد کو آپ کو حق اور باطل میں فرق
 کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آپ کے اندر جمہورانی امان، خود پسندی دوسروں کو
 حقیر سمجھنا، خود کو بہت بڑا عالم سمجھنا، خود بھی نہ غلطی کرنے کے زعم میں جلا اور
 اخلاقی پستی جیسی بیماریوں سے بچنے کی ہمت عطا کرے۔ اور آپ کے ساتھی جو
 آپ کے اس تحریری کام میں شریک ہیں ان کے ضمیر میں انقلاب آئے تاکہ وہ
 آپ کو حق اور باطل میں تمیز کر سکیں۔ (آمین)

مجاہد کا اللہ تعالیٰ کی راہ میں ایک رات کھڑا ہونے کی قیمت

ساتھ ساتوں کی نمازوں سے افضل ہے۔ (فرمان رسول کریم ﷺ)

ایک مجاہد کو دفن کرنے کے بعد، قبر پر

رسول کریم ﷺ فرما رہے ہیں میں گواہی دیتا ہوں تو جنتی ہے

(تیرے ساتھی گمان کرتے ہیں کہ تو دوزخی ہے)

ابن عابد سے روایت ہے کہ ایک شخص کا جنازہ رکھا گیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
 فرمایا یا رسول اللہ ﷺ اس کا جنازہ نہ پڑھیں کیوں کہ یہ فاجر آدمی ہے۔ رسول کریم ﷺ
 نے فرمایا کہ کیا تم میں سے کسی نے اسے اسلامی نام پڑھ دیا ہے۔ ایک شخص نے کہا ہاں یہ
 رسول اللہ ﷺ۔ اس نے ایک رات راہ خدا میں پہرہ دیا تھا۔ تو اس پر رسول کریم ﷺ نے
 نماز پڑھی اور اس کی قبر پر منیٰ ڈال دی۔ اور اہل قبر سے خطاب فرمایا تیرے ساتھی تو گمان
 کرتے ہیں کہ تو دوزخی ہے۔ مگر میں گواہی دیتا ہوں کہ تو جنتیوں میں سے ہے۔ اور پھر پھر
 فرمایا اے عمر تم سے لوگوں کے احوال کے متعلق پوچھو گچھو نہ ہوگی۔ لیکن تم سے پوچھو گچھو ہوگی
 اسلام کے متعلق (یعنی بھنب اللہ ایمان)

حدیث رسول کریم ﷺ۔

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا کہ جو مر جائے
 اور اس نے کبھی جہاد نہیں کیا اور نہ ہی کبھی خواہش کا اظہار کیا تو وہ نفاق
 (منافقت) کے ایک پہلو پر مرتا ہے۔

میں نے یہ کتاب کیوں لکھی

قارئین کرام!

1 بندہ نے اپنی زندگی کے 32 سالوں میں پر مشتمل مجاہدانہ زندگی میں گزرے۔ اللہ تعالیٰ نے دو جنگوں (65 اور 71 کی جنگیں) میں شہادت کا موقع دیدیا۔ رکت رکت کفار ہند (بت پرست) کے مقابلے میں جاگ کر گزاریں۔ میرے سینے پر لگے نو عدد (9) تھنے گواہ ہیں۔ جب رسول کریم ﷺ کا یہ فرماں پڑھا کہ مجھ کا لہو تعالیٰ کی راہ میں ایک رات گھڑ ہونا عابد کی ساٹھ سال کی عبادت سے افضل ہے۔ رسول کریم ﷺ کی محبت کی شمع جہول میں روشنی اب اور زیادہ بڑھ گئی۔ محبت کا جواب محبت ہوتا ہے (Love begets love)۔ آپ ﷺ نے پھر بہت عنایت کیس اور کر رہے ہیں۔ بار بار زیارت، ہمکنائی کا شرف بیداری میں زیارت اور پھر نور مبارک کی حالت میں زیارت کی سعادت عطا کی تاکہ بندہ کے لیے آخرت کا بے بہا خزانہ ہے۔ سور علی رضی اللہ عنہ کا حکم مل کہ خڑے پڑھنے سے ہو جاؤ پھر اور احکام مبارک ملے، بار بار زیارت نصیب ہوئی ہے۔ اب مجھے کسی مدرسے میں باقاعدہ پڑھنے کی کوئی ضرورت ہے۔ حالانکہ میں سب کچھ جانتا ہوں جو مدرسہ میں پڑھنا چاہتا ہے۔ عربی زبان سکھانے کی سہولتیں کی سہولتیں ہیں۔ اور پھر یہ سنو میں 2 سال قیام میں نجدی موبویر سے عربی زبان میں بحث کرنے کا تجربہ ہے۔ مجھے فی سبیل اللہ خطابت کرتے ہوئے 23 سال ہو گئے ہیں۔ میں نے بار بار وضاحت کی ہے کہ کیوں لکھتا ہوں۔ یہ ایک حکم کی تعمیل اور یہی !

میرے ذہن میں علمائے حق کے کردار کا خاکہ

- 2 علمائے حق کا بلند کردار، سچائی، علم کی عظمتوں کے ستوں میں دلچسپی ہے۔ یہ ان کی مصیبتوں سے بہت دور ہیں۔ مصطفیٰ ﷺ کے محافظ ہونے کا ایک مضمون ہے۔ میرے ذہن میں یہ گہرا تھا۔ اور گاہے گاہے علمائے حق سے واقعات بھی ہوتے ہیں۔ میرے بار بار پیوٹرائس کے کردار کے پہلوؤں کو چنچل رہا۔ بعض حضرات کو واقعی بہت بہتر پایا۔ اور اب بھی ہیں مثلاً
- 3 کبھی جب چند ایک کی تقاریر کرتے پڑھے جس میں رسول کریم ﷺ کی بات قدرتی اور بے مبالغہ پڑ گئی۔ وہم کو تانی جیسے الفاظ منسوب کیے ہوئے ہیں جو دعائی سے متعلق ہیں۔ مثلاً تعالیٰ کے لیے ستم ظریف جیسے الفاظ لکھے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ بہت حد تک بول اور وہ بلند کردار کا خاکہ نکھر گیا۔ انہوں نے اس بات کا کہ ان کے خود ساختہ تقاریر کی وجہ سے مانتے اس حد تک مسلماں جو اپنی سادہ دلی میں ان اشخاص کے مرید بنے وہ بھی ان کے ترجمے اور تقاریر پڑھ کر ان کے عقائد کے حامل ہو گئے ہیں۔
- 4 سب سے کمالات نے دکھ دیا وہ یہ کہ اگر کسی بتائیں کہ تم نے اس لفظ میں غلطی کی ہے۔ رسول کریم ﷺ سے الفاظ گواہم، کو تانی وغیرہ منسوب کرنا انہی سنگین بات ہے۔ تو یہی بلند کردار کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنی غلطی کو مانیں۔ اس حضرات نے بہت لفظ جواب دیا کہ تم کو جسے باقاعدہ پڑھے ہوئے ہوں۔ ہم مستند عالم ہیں وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ میں نے بغور ایک بات پر خصوصی مشاہدہ کیا ہے وہ وہ یہ ہے کہ ان تو ان لوگوں کو عربی زبان نہیں آتی۔ خصوصاً جب اردو میں ترجمہ کریں۔ دوم یہ پوری آیت نہیں پڑھتے صرف ایک لفظ کو پڑھتے ہیں۔ مثلاً آیت "انہی میں" دہلک

پیر محمد کرم شاہ بھیروی اور ضیاء القلین
 حضرت شیر مہنت مفتی محمد غنیات اللہ قادری سانگلہ
 تصدیقہ مجاز مولانا حامد ضیاء خان بریلوی کی نظر میں

قاری خیر کرام!
 پیر محمد کرم شاہ بھیروی کے مقدسہ تفریقہ شریعہ سنت
 مفتی محمد غنیات اللہ قادری کے دستِ مبارک سے ضیاء القلین
 جلد اول کے حاشیہ پیر خدیجہ
 امید ہے بعد از مطالعہ آپ سے کلمہ شاہ اور کرم شاہ
 میں فرقہ محسوس نہیں فرمائیں گے۔

محمود احمد ساقی

دیکھتے ہیں۔ نہ پوری آیت پڑھتے ہیں جس میں "اور ک" کے حروف میں اور "نہا
 تقدم" اور "الساخو" کے غلط ہیں۔ جن کی تفسیر بالقرآن کی ہے تو پسے ہوگ اور
 پچھلے لوگ ہیں نہ کہ محل۔ اس کی وجہ ہے کہ ترجمہ کرتے ہوئے غور کرنا گئے
 ہیں۔ اہل حضرت نے عین درست ترجمہ کیا ہے اس کی نکات کے تحت جن کا بندھنے
 ابھی ذکر کیا ہے۔

5 اس مادی کے عالم میں بندہ پھر بندہ سوداگر (دو ہار پچھنے ریل کے رمھان
 لبرک ورس سال کے رمھان، مبارک) رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں رو رو کر
 ایسے لوگوں کی شکایت لگائی ہے۔ جو ہا آپ ﷺ سے اپنی ریاست و رسم کی کا
 شرف بخش جس سے مجھے اطمینان ہو سے کہ میں نے اپنی زوجہ کو کہ دی ہے۔
 6 چنانچہ بندہ نے مختصر جہت مادی ہے کہ یہ کتاب کیوں لکھی ہے؟

آؤ سب مل کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ
 7: سادہ لوح مسلمان جو ان کے خود ساختہ القابات،
 جعلی جتنے اور ریاکاری کے مجسمے والے نام نہاد
 مولویوں سے متاثر ہو کر ان کے مرید بنتے ہیں اللہ
 تعالیٰ ان کو حق و باطل میں توفیق عطا کرے اور یہ
 اپنے ایمان و عقیدہ کی حفاظت کر سکیں۔

گلوٹ شاہ کے منافقانہ فتوے

- بیان سقرات تھانوی کی تفسیر معتبر ہے ص ۱۱۰
- میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کا ٹھوک کر قرار نہیں کرہ مرتا ہوا کر رہا ہے۔ گلوٹ ۱۰، منافقت دیکھو ص ۱۹۳
- بگو اس کر رہا ہے ص ۱۴۶
- قرآن کی خوبیاں بیان کر رہا ہے مگر میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوبیاں بیان نہیں کر رہا ص ۸۱
- ۳ فرقے وال حدیث کا مسکرے سب فرقے حق ہیں ایک ہو جانے چاہیے معاذ اللہ ص ۱۱۰، ۵۶
- دیوبندی عبارتیں کفری نہیں مانتا ص ۱۱۰
- گلوٹ شاہ کا مسک دنیا اکٹھی کر رہا ہے۔
- جو دیوبندی وہابی اہل سنت بریلوی کو مشرک کہتے ہیں یہ غلط ہے وہ مشرک نہیں کہتے یہ محض غلط ہے ص ۱۱۰
- مردودی کی تقلید کر رہا ہے۔
- سیّدی اعلمیہ کا ترجمہ بھی کافی نہ تھا اور دوسرے ترجمے بھی کافی نہ تھے ص ۱۱۰
- ایک دن میں ختم کرنا لکروہ ہے۔
- قرآن کریم سمجھنے کے لئے کوئی علم کی ضرورت نہیں۔ سیّدی دھنوی کی بول بول رہا ہے۔ ص ۱۱۰

- گلوٹ شاہ کو تفسیر سمجھنے کے لئے جن لوگوں نے مشورہ دیا تھا ان میں کوئی بھی عالم دین نہیں رہے۔ ص ۱۱۰
- میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو احکام شرعیہ کا علم یقینی تھا تو شرعیہ کا یقینی نہ تھا۔ معاذ اللہ ص ۱۱۰
- سیّدی احمد علیہ السلام کو دلیل کہہ رہا ہے بک رہا ہے ص ۱۱۰
- سیّدی خلیل علیہ السلام کے والد آڑستھے بک رہا ہے۔
- انسان اللہ کا خلیفہ ہے کیوں گلوٹ شاہ ہر انسان انسان کا خلیفہ ہے۔ یہ بول مردودی کی بول رہا ہے۔ ص ۱۱۰
- محمد و احسن دیوبندی کی تعریف کر رہا ہے۔ ص ۱۲۳
- قسم نانوتوی بدکاٹ متیل سے ہیں۔ ص ۱۱۰
- گلوٹ شاہ دیوبندی ہے سار سلسلہ ہی دیوبندوں اور وہابیوں کا مان رہا ہے اور ان ہی کے سلسلہ سے استدلال کر رہا ہے۔
- اعلمیہ کی سیّدی خیر علیہ السلام کو کہہ رہا ہے استدلال نہ کرنا اس کی دیوبندیت ہے۔
- صحت کا، شک نہیں ہے کہ یہ گلوٹ شاہ کا صحت کا ہے۔
- میرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم یقینی تھا تو شرعیہ کا یقینی نہ تھا۔ معاذ اللہ ص ۱۱۰
- معمول دہا بیر معونہ کا ہے۔ ص ۱۱۰
- درستی کر سکتا ہے۔

ضیاء الانوار

در بیان حقایق و معانی

مقدس

و در بیان احوال و سیرت

مقدس

پیر محمد مرشد فیض

تألیف و تصنیف

در بیان حقایق و معانی

در بیان حقایق و معانی
مقدس
و در بیان احوال و سیرت
مقدس
پیر محمد مرشد فیض
تألیف و تصنیف
در بیان حقایق و معانی
مقدس
و در بیان احوال و سیرت
مقدس
پیر محمد مرشد فیض
تألیف و تصنیف
در بیان حقایق و معانی
مقدس
و در بیان احوال و سیرت
مقدس
پیر محمد مرشد فیض
تألیف و تصنیف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية



الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله
الطاهرين الطيبين الطاهرين
الذين هم خير البرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اہل سنت و جماعت کا متفقہ عقیدہ

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سمیت تمام انبیاء کرام معصوم ہیں
بالخصوص آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اعلان نبوت سے قبل و بعد نہ
مغیرہ۔ نہ کبیرہ۔ نہ قصد۔ نہ سوال۔ الفرغ کبھی بھی کسی قسم کا گولی
گناہ سرزد نہیں ہوا آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر قسم کے گناہ و معیبت
اور خطا سے بالکل پاک اور معصوم ہیں۔ یہ ایسا عقیدہ ہے جس پر
سلف و خلف کا اجماع ہے اور صحابہ کرام سے لے کر آج تک ہر
مسلمان کا یہی عقیدہ۔ ایمان اور یقین ہے اور اس میں کسی مسلمان کو
کبھی بھی کسی دور میں بھی ذرہ برابر کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہا۔